

ОРИС ИССИДИОЛОГИЯ

**Том двадцать первый
Комментарии к Основам**

**КОЛЛОКВИУМЫ
по основополагающим
ПОНЯТИЯМ**

книга первая

Крым 2018

ОРИС. ИИССИИДИОЛОГИЯ. Том двадцать первый

Комментарии к Основам. Коллоквиумы по основополагающим понятиям, книга первая

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельца авторских прав. Данная книга не является учебником по физике, химии, астрономии, медицине, биологии, генетике, психологии, философии или по каким бы то ни было иным наукам, а лишь отражает только индивидуальное мировоззрение автора и его субъективный взгляд на некоторые научные вопросы и философские концепции. Любые совпадения случайны. В тексте сохранены авторские орфография и пунктуация.

Редакторы: Ассонулсммирс, Майсмаалсмисс, Овуллдде,
Рында Александр, Траюллсгруумсс, Уйсллиллуиммс,
Уксстуккуллур

Корректоры: Аллкссааустга, Ммааллссм,
Сайгорссоллона, Ууйссслийррисс, Эйллаийлийда

Дизайн и вёрстка: Дауиррхлсс

© Орис Орис, 2018

ISBN

Оглавление

РАЗДЕЛ I

ССС-состояния Информации. Единый Супер-Универсальный Импульс Потенциал 5

РАЗДЕЛ II

Универсальное Плазменное Дифференциационное Излучение (УПДИ) 137

РАЗДЕЛ III

Диапазоны Плазменных Сил (ДПС) 197

РАЗДЕЛ IV

ДДИИУЙЙИ-Сущность, Высший Коллегиальный Космический Разум (ВККР) Айфаар, Коллективные Космические Разумы (ККР) 312

РАЗДЕЛ V

Энерго-Плазма. Эфирные Ингредиенты ГООЛГАМАА-А, ССМИ-ИЙСМАА-А, ТЛААССМА-А 401

РАЗДЕЛ VI

Понятие мерности 437

РАЗДЕЛ VII

Механизмы образования Пространства-Времени, гравитации ...
..... 460

РАЗДЕЛ VIII

Меркавгнация. Свойства Информации 531

РАЗДЕЛ IX

Сллоогрентность и её Принципы: Мультиполяризация, Диффузгентность, Дувуулертность, Ротационность 645

Раздел I

ССС- состояния Информации. Единый Супер-Универсальный Импульс Потенциал

Вопрос: *Что такое примогенитивное Состояние Информации?*

21.0001. Представьте себе, что изначально Информации не существует. Не было ничего, даже того, что написано в Библии: «...и Дух Святой витал над Тьмою», — ничего. Но такое утверждение будет не совсем верно, так как вместе с неестественностью было определённое присутствие некоего Потенциала. Сейчас мы касаемся условно «изначальной» Формы Существования (во всяком случае, которая доступна моему восприятию), — некоего Начала, Зарождения Сферы Творчества, которая, возможно, принадлежит Чему-то радикально отличному от нашего Опыта Существования. Чему принадлежит эта Форма — понять невозможно, и я обозначил её как ЕСИП, — Единый Супер-Универсальный Импульс Потенциал, потенциально включающий в себя абсолютно всё множество Сфер Творчества, которые возможно проявить в условиях совокупности разнотипных Мирозданий — не только синтетических (гуманационных), но и несинтетических (проприусальные). Помимо самой Информации, в Иисидиологии вводится такое понятие как Импульс-Потенциалы — это некий Поток

бесконечного множества разновидностей потенциальной Творческой Активности, который в дальнейшем (голохронно-симультанно) реализуется во всевозможные направления и варианты собственного Творчества. Задача этого Потока заключается в том, чтобы дать возможность Всему, что есть (то есть, тому, что в результате Акта меркавгнации становится Информацией), реализоваться во всех типах взаимосвязей, которые только для Него возможны. Вся сложность заключается в том, что сама Информация профективно разнородна по своей Природе.

21.0002. Представьте, что вам надо собрать огромную картину. Для этого потребуется бесконечное множество абсолютно разных пазлов, каждый из которых представляет собой индивидуальную частичку этой картины, потому что он индивидуален и ни в чём, нигде не повторяется. Причём невозможно добиться такого Состояния, где все пазлы соединены между собой и образуют видимую целостность. Потому что одни пазлы Информации соединены между собой в большей степени, поскольку подходят друг другу, и мы их называем коварллертными, а другие пазлы совместимы в меньшей степени, и мы их называем имперсептными. Некоторые пазлы находятся, условно говоря, по разные стороны картины, и своими признаками как бы противопоставляют другим пазлам те свойства, которые они демонстрируют, — такие пазлы мы называем крувурсортными. Напомню, что пазл — это небольшой фрагмент картины сложной формы. Теперь представьте, что это условно минимальный кусочек Информации, без которого какой-то участок картины окружающей действительности не был бы целостным, при этом он способен что-то дополнить в этой картине и что-то реализовать. Взаимодействие между отдельными пазлами (фрагментами Информации) реализуется с помощью сунккциональных взаимосвязей, при этом сам пазл

состоит из множества «скункций». Скункции — это участки информационного ССС-фрагмента, которые взаимодействуют с наиболее коварллетными (наиболее соответствующими им) участками других ССС-фрагментов. В данном сравнении каждый пазл — это отдельный ССС-фрагмент, где ССС является Звуковым Кодом Информации для наших Уровней проявления (3-4-мерной физической реальности), представляющий Информацию в Её чистом виде.

21.0003. Но всё это (Информация, скункционные взаимосвязи) существует на следующем этапе проявления, как бы «в будущем». А пока что, — в нашем условном начале, — Информации ещё нет, а есть только ЕСИП, который начинает активизироваться и самоконфигурируется в некое виртуальное для будущей Информации Состояние — как голограмма Своей будущей реализации в виде Информации. Надо сказать, что для самого ЕСИП не играет роли посредством чего эта Информация осуществляется, и что получится в результате, но, возможно, Он «знает» об этом. Во всяком случае, внутри ЕСИП все взаимосвязи находятся в Состоянии коварллетности по отношению друг к другу, хотя, по нашим представлениям, такого не может быть. Иначе говоря, все разнородные фрагменты этого Творческого Потенциала являются коварллетными, каждая связь совместима с другой, поскольку ни Пространства, ни Времени всё ещё не существует, как не существует и разноразличности. На данном этапе всё это потенциальные проекции будущих взаимосвязей, — пока это макет идеального Состояния и будущей реализации Импульс-Потенциала. Вы должны понимать, что для описания этого коварллетного Состояния всех взаимосвязей я вынужден субъективно «разворачивать» эту идеальную Конфигурацию, и только тогда способен показать вам какую-то конкретику. Это Состояние можно сравнить с точкой сингулярности, то есть с проявлением

слоогрентности, которая и позволяет абсолютно всем фрагментам Информации находиться в лийллусцивных Состояниях. Лийллусцивное Состояние — это Состояние «схлопнутости», когда творческое проявление информационных фрагментов приводит к идентичным последствиям в любом пространственно-временном режиме, вообще в любом варианте слоогрентного проявления этого Состояния. Сочетания фрагментов в Состоянии лийллусцивности внутри структурированы всем множеством гейлитургентных, то есть частично лийллусцивных, коварллертных (совместимых), имперсептных (в разной степени несовместимых) и крувурсортных сочетания (не совместимых при определённых условиях), которые, тем не менее совместимы вплоть до лийллусцивности в каких-то из потенциально существующих взаимосвязях.

21.0004. Итак, продолжим изучение этого голохронного Процесса. ЕСИП породил то, что Есть, — Он выдал конфликтное Состояние, то есть то, к чему Его Творчество должно прийти в конечном итоге, то в чём Он Сам должен реализоваться. Тогда на каждую «будущую» реализационную часть этой Голограммы (не забывайте о голохронности данного Процесса, поэтому понятие «будущее» в данном случае я беру в кавычки, потому что всё это происходит в Единый Миг Вечности), проецируется какая-то часть общего Импульс-Потенциала (ЕСИП), представленного двумя локальными Импульс-Потенциалами (ИП), которые мы назвали как эгллеролифтивный и ирркогликтивный. При взаимодействии между собой этих Импульсов появляется Нечто, Что мы называем Информацией, представленной нам в активизированном Состоянии. Важно осознать, что не Импульс-Потенциалы появились после возникновения Информации, а сама Информация стала результатом инициации ЕСИП в результате необходимости своей реализации в конфликтном Состоянии в виде абсо-

лютно идеальных (идентичных, лийллуцивных) взаимосвязей, когда вся сумма реализационной динамики пришла к абсолютному единению и полной согласованности, где ничто ничему никак не противоречит, где всё является взаимосвязанным и взаимозависимым. Таких локальных Импульс-Потенциалов, помимо упомянутой пары, в ЕСИП возникло сразу огромное количество. Но пара эгллериофтивного и ирркогликтивного Импульсов образовала определённые возможности для «такой» специфической ЕСИП-реализации — нашего типа Мироздания. При этом есть возможность углубить взаимосвязи, образовавшиеся во время ирркогликтивно-эгллериофтивной инициации, для чего потребуются усилия ещё и других Импульс-Потенциалов, тоже являющихся частью ЕСИП, которые в результате обеспечивают бесконечные реализационные возможности. Так появляется необходимость во взаимодействии с третьим, четвертым и т.д. Потенциалом — то есть, существуют Мироздания, созданные на третичной, на четверичной, на пятеричной, на шестеричной и т. д. основе взаимодействия разных Импульс-Потенциалов.

21.0005. Под «шестеричной» основой подразумевается взаимодействие трёх различных аналогов ирркогликтивного Импульса и трёх аналогов эгллериофтивного Импульса, которые различны по своей габитуальной Сути, но их нельзя каким-либо образом отличать и по качественности. Для вашего более глубокого понимания объясню, что я подразумеваю, когда говорю о габитуальной Сути на примере аналогов ирркогликтивного Импульса. Например: возьмём лист бумаги и розу белого цвета, и хотя они структурированы разными качественными признаками, но обладают одинаковым белым цветом. В помещении, где мы сейчас находимся висят белые шторы, и хотя они обладают множеством различий по отношению к розе и листу бумаги, но мы можем взять за основу один общий для них признак белого

цвета, по которому мы будем их идентифицировать. В данном случае мы считаем, что признак белого цвета их объединяет, поскольку именно он нам интересен. Но если мы оценим эти предметы по другим признакам, то для нас они сразу станут разнокачественными, так как интересные нам признаки занимают незначительный процент в общем объёме признаков, но несмотря на это, частичная аналогичность предметов по «нашему» признаку всё-таки останется. Можно провести аналогию и с нашими Мирозданиями, когда они структурированы тремя, четырьмя, пятью, шестью и так далее Импульс-Потенциалами. В своих медитациях я не смог обнаружить конечного числа структурирующих Импульс-Потенциалов: наверно его не существует, а возможно, оно и не должно существовать. Всё множество аналогов двух наших Импульс-Потенциалов переходит во всевозможные типы Мирозданий. Субъективно кажется, что я из нашего типа Мироздания перехожу в другой, третий, четвёртый, пятый; но на самом деле, я углубляюсь и в другие типы Мирозданий, и внутрь нашего типа. И если я буду говорить, допустим, о 120-Импульсной инициации, то, получится, что я как субъективный Наблюдатель уже рассматриваю огромное количество разнотипных Мирозданий, структурирующих внутреннее содержимое нашего Мироздания, базирующегося лишь на тех признаках, которые структурированы ирркогликтивным и эгллеролифтивным Импульс-Потенциалами.

21.0006. После небольшого отступления с примерами, вернёмся к основному вопросу. Итак, в результате первого этапа реализации голограммы конфективного Состояния получилось примогенитивное Состояние, представляющее Собой ту самую Информацию. То есть конфективное Состояние — это ещё не Информация, а проекция того, что должно получиться в абсолютном идеале как результат Творчества ЕСИП, когда Всё лийллуцивно схлопывается. Но мы в данный момент

изучаем голохронный Процесс «выхода наружу», а не схлопывание в единую сллоогрентную точку сингулярности. Активизировав бесконечным множеством Импульс-Потенциалов Их реализационную зону, мы обнаруживаем Информацию, разнокачественность, возможности, которые созданы путём взаимодействия каждого из Импульс-Потенциалов и в отдельности, и между собой. В результате образовались реконверстные Конфигурации, которые в своей сумме представляют Информацию — ССС-Состояние. Эти кусочки Информации мы назвали ССС-фрагментами, каждый из которых представляет собой минимально возможную часть Информации, способную при определённых обстоятельствах вступать во взаимодействия со всеми остальными её частями. Всё множество Импульс-Потенциалов создаёт специфические обстоятельства для всего множества фрагментов реконверстных Конфигураций. При амбигулярном взаимодействии двух наших Импульс-Потенциалов (ИП) — ирркогликтивного и эгллеролифтивного, — возникает та часть Информации, которую мы соотнесли с нашим типом Мироздания. Но хочу напомнить, что пока мы говорим об ИП и Мироздания как такового ещё нет — это всего лишь предварительная стадия Его образования. При взаимодействии других Импульс-Потенциалов ЕСИП порождается другая Информация и другие типы Мирозданий. Скажем, если расположить отрицательно и положительно заряженные металлические пластины, рядом, то появится электрический разряд.

21.0007. То есть мы внесли определённый электрический потенциал в сферу творчества металлических пластин, что привело к специфическому разряду из-за наличия положительного и отрицательного зарядов. Электрический разряд может возникнуть только в какой-то среде, но в нашем случае, если спроецировать этот пример на Информацию, то Импульс-Потенциалы (заряды) возни-

кают внутри самих себя. Фактически они преобразились в то, что мы называем Информацией. С точки зрения субъективного Наблюдателя, произошла инициация Информации на уровне ирркогликтивного Импульс-Потенциала (ИИП). Я, как субъективный Наблюдатель, начинаю наблюдать изнутри Информации и вижу, что сначала ирркогликтивный Импульс-Потенциал даёт возможность определить допустимые Уровни взаимосвязей для образовавшейся части Информации. И как только ирркогликтивный Импульс-Потенциал показал, «продемонстрировал» часть потенциального конфликтного Состояния (будем считать его наивысшей, абсолютной Проекцией, доинформационной Голограммой, о которой мы говорили), как только Он продемонстрировал возможности сунккциональных взаимосвязей, то они тут же реализовались во взаимодействии фактически по каждому ССС-фрагменту при помощи эгллеролифтивного Импульс-Потенциала (ЭИП). Причём реализовались все возможные варианты этой потенциальной Голограммы в пределах данного двух-импульсного взаимодействия.

21.0008. Итак, примогенитивное Состояние — это общее Состояние всей Информации до момента Её реализации через последующую каскадную динамику Импульсов. Я имею в виду процесс образования не только нашего типа Мироздания: в процессе Акта инициации Импульс-Потенциалов образовалось множество таких «резонанционных точек» в абсолютно уравновешенном примогенитивном Состоянии. Каждая из этих «точек» обладает качественными отличиями от всего того, что находится «снаружи» неё, потому что это её внешнее окружение ещё не находится в лийллусцивности и, следовательно, обладает определёнными характеристиками, которые мы в целом определяем как разнородность ССС-фрагментов. Хотя в принципе в Состоянии разнородности ССС-фрагментов, лийллусцивность

проявляется, — информационные фрагменты очень хорошо совмещаются между собой, хотя они и разнородны по своим реконверстным Конфигурациям. Это Сосотояние подобно картине-пазлу, которая складывается из фрагментированных блоков, Допустим, нам удалось сложить часть общей картины, — например домик, и это будет лишь одна маленькая деталь Но в чём будет заключаться общая картина? В том, что домик находится в каком-то живописном месте, а чуть дальше начинается лес, речка, летают птицы, на крыше журавль свил гнездо. Мы же как субъективные наблюдатели выхватываем только часть этой Целой картины, которую я называю нашим Мирозданием, нашим «домиком». Эта часть неразрывно связана с общим примогенитивным Состоянием, но для нас она как бы оторвана от всего остального, потому что мы имеем возможность наблюдать только её, — только то, что нам удалось «собрать» с помощью ирркогликтивного и эгллеролифтивного Импульс-Потенциалов, а Всего остального мы пргосто не знаем.

21.0009. Процесс, в результате которого мы имеем возможность увидеть: а какую же часть общей Информации мы наблюдаем как субъективные Наблюдатели, называется меркавгнацией. Это инициация Информации по каким-то наиболее коварллертным между собой взаимосвязям является следствием того, что два Импульс-Потенциала вошли между собой во взаимодействие. Кстати, что дальше происходит с «нашими» Импульс-Потенциалами, если мы как наблюдатели исчезаем? Они тут же, мгновенно, начинают взаимодействовать с остальными Импульс-Потенциалами, уже приведёнными в определённые Состояния подобно голохронно-симультанной цепной реакции. Как только осуществилось примогенитивное Состояние абсолютной Гармонии — то есть зиллионы Мирозданий пришли в колоссальное голохронное взаимодействие между

Собой — всё это схлопнулось с образованием конфективного Состояния, «продемонстрировавшего» Собой намеченный результат, и снова превратилось в ЕСИП-Потенциал. Примогенитивное Состояние — это Состояние всех Мирозданий сразу. Но мы не можем наблюдать все Мироздания из-за специфики субъективных возможностей Наблюдателя рассматривать только какую-то фрагментированную часть Целого. Как только мы становимся частью Целого, по отношению к примогенитивному Состоянию возникает консуммативное Состояние, причём пределом консуммативного процесса является инстраурация. Что же такое консуммативность? Это специфическое интерстицивное Состояние, при котором ирркогликтивный Импульс Потенциал уже показал все возможности, а эгллеролифтивный ИП демонстрирует ответную реакцию: с помощью каких взаимодействий могут проявиться и реализоваться эти возможности.

21.0010. Так проявляются Фокусы, то есть всевозможные варианты диссонационности по отношению к уравновешенности примогенитивного Состояния Информации. Когда мы как субъективные Наблюдатели начинаем рассматривать отдельную часть Целого, тут и появляется диссонационность по отношению к окружающей действительности, которая уже находится в Состоянии равновесия через взаимодействие с другими типами Мирозданий. В нашем субтеррансивном восприятии данная часть Информации ещё не реализовалась, в силу отсутствия взаимодействия с другими Импульс-Потенциалами. Но когда наше Самосознание выйдет за рамки двухимпульсного восприятия Информации, то к ней в других Мирозданиях подключаются третий, ..., пятый, ..., стотысячный Импульс-Потенциалы, и эти взаимосвязи обростут таким количеством дополнительной Информации, что в ней всегда найдётся возможность для уравновешивания одних сочетаний признаков с другими их сочетаниями. Это и есть то, что мы

называем механизмом эксгиберации — механизмом проявления любой Формы как Коллективного Разума, так и «личностного» Самосознания. Как только осуществилось взаимодействие двух Импульс-Потенциалов, ирркогликтивного и эгллеролифтивного, образовалось ССС-Состояние Информации, — ССС-Сущность, само слово которого говорит о том, что данное Состояние обладает осознанностью, Самосознанием с большой буквы. Чем или кем осознают себя Вселенская или Мирозданческая Сущности — нам очень трудно представить, тем более что Сущностей Мироздания, как и Вселенских, структурирующих Их Фокусную Динамику, — тоже бесконечное множество. В любой резонанционной точке проявления фактически свою Фокусную Динамику демонстрирует целая Вселенская Сущность, а вернее, какая-то из Их бесконечного множества.

Вопрос: Примогенитивное Состояние и Состояние ССС-Информации — это одно и то же или есть отличия?

21.0011. Примогенитивное Состояние представлено лийллуцивно — уравновешенными скунккциональными взаимосвязями между абсолютно всеми реконверстными Конфигурациями по бесконечному множеству Информационных признаков. При инициации ЕСИП, симультанно с примогенитивным Состоянием сформировалось и конфективное Состояние, поэтому нельзя рассматривать примогенитивное Состояние в отрыве от включённой в Него диссонационной (консуммативной) части, так как уравновешивание невозможно без учёта абсолютно всех межскунккциональных взаимосвязей. Вспомним, что когда ирркогликтивный Импульс иницировал к проявлению Информацию, то появилась возможность распознать, какие взаимосвязи должны активизироваться между собой, для того, чтобы привести все участки Информации в исходное, лийллу-

тивное Состояние. Проекция продемонстрированная ирркогликтивным Импульсом, сразу же была воспринята эгллеролифтивным Импульсом, и таким образом в самой Информации была активизирована неуравновешенная часть, которую необходимо поменять для восстановления первоначального баланса. Но и без участия эгллеролифтивного Импульса коварллетные взаимосвязи между информационными фрагментами всегда остаются более-менее активными и сохраняют интернусные взаимосвязи, обеспечивающие возврат в ЕСИП. Нет необходимости в их активизации, потому что по всем направлениям уже обеспечена коварллетность (совместимость), дувуйллеттно переходящая в гейлитургентное, а затем и в лийллуцивное Состояние.

21.0012. Главная задача эгллеролифтивного Импульс-Потенциала — показать, каким образом можно сделать так, чтобы имперсептные и крувурсортные взаимосвязи (в малой степени совместимые и несовместимые) достигли максимальной степени лийллуцивности. Для этого эгллеролифтивный Импульс организовал всю сумму возможностей, которые непременно должны быть реализованы по отношению к той динамике, которую продемонстрировал ирркогликтивный Импульс. Этот процесс можно сравнить с ключом и соответствующим ему замком. Ирркогликтивный Импульс продемонстрировал все зазубрины, все выемки, которые характеризуют собой замок; и тут же сформировался ключ (эгллеролифтивный Импульс), представляющий противоположные замку признаки: каждой конкретной выемке в замке соответствует своя выпуклость в ключе. Эти выпуклости и составляют то, что мы называем Фокусами, определяющими потенциал реализации, позволяющей открыть этот замок и выйти в примогенитивное Состояние. Как только в примогенитивном Состоянии появился субъективный наблюдатель, оно тут же как бы раздвоилось в его Самосознании на

примогенитивное и консуммативное, то есть на то, что уравновешено, и то, что оказалось диссонационно с позиции наблюдателя. Образовалось как бы множество «ключей» для каждого из участков уравновешенной Информации. Такое Состояние определяется как амициссимное, то есть Состояние субъективной неуравновешенности Информации. Амициссимное Состояние = примогенитивное Состояние + консуммативное. Консуммативное Состояние отражает в Мироздании эгглеролифтивные процессы, а примогенитивное Состояние демонстрирует равновесие того, что пришло в сбалансированное соответствие между собой в других типах Мироздания.

21.0013. До тех пор, пока мы подразумеваем наличие Фокусной Динамики, мы всегда рассматриваем Информацию в амициссимном Состоянии, в некоей условной раздвоенности, которой объективно не существует — она возможна только с позиции субъективного наблюдателя, который анализирует всю Информацию посредством различных процессов, и в частности консуммативного. Подчёркиваю, всё это происходит в виде процесса, потому что консумматизация как таковая — это голохронно-симультанный акт схлопывания всех взаимосвязей, переход амициссимного Состояния в примогенитивное, примогенитивного Состояния в конфективное, а конфективного — в ЕСИП-Состояние. Разница между инициированным ССС-Состоянием и примогенитивным заключается в том, что первое мы должны обязательно рассматривать в рамках консуммативности (консуммативных процессов, а значит, и амициссимности), а примогенитивное Состояние абсолютно уравновешено, оно исключает любое присутствие субъективного наблюдателя и, следовательно, демонстрирует исчезновение амициссимного Состояния. Далее, примогенитивное Состояние переходит в конфективное, которое трансформируется в ЕСИП. ССС-

Состояние Информации генерируется тогда, когда появляется возможность распознать Информацию, когда в это же мгновение проявляются самоосознающие себя наблюдатели (в том числе и мы), которые в совокупности и представляют собой то, что определяется как Самосознание ССС-Сущности. А для того, чтобы мы распознали себя субъективными наблюдателями, мы должны отождествиться с консуммативной частью, а значит, с Фокусами, то есть теми «ключами», которые по-уровнево открывают «замки» Мироздания. Механизмом для этого является Пространство-Время, демонстрирующее диссонационные расстояния, которые характеризуют каждый «ключ» от определённого типа субъективной Реальности и приводят к следующему более универсальному типу Реальности. Мы симультанно являемся и «ключами», и их носителями — Универсальными Фокусами Самосознания — которые этими «ключами» открывают для себя уже готовые типы субъективных Реальностей.

Вопрос: ЕСИП-инициация возникает внутри точки сингулярности или это внешнее воздействие?

21.0014. Это внутреннее воздействие, самое внутреннее, какое вообще может быть по отношению к нашему типу сингулярности. Сингулярность может рассматриваться, только когда есть наблюдатель, который может обнаружить её как бесконечность. В противном случае это будет представление сллоогрентности, а не сингулярности. Слоогрентность представляется по-другому: каждый пазл Информации является настолько универсальным, что включает в себя все остальные пазлы. Но появившийся наблюдатель с неуравновешенными пазлами (участками своей Конфигурации), незаконченной системой Восприятия начинает вытаскивать из этого единого универсального пазла (слоогрентного Состояния Информации) те фрагменты Конфигурации, кото-

рых ему не достаёт для восполнения собственного представления об окружающем его мире и о себе. То есть сингулярность уже предполагает наличие наблюдателя, а Ту внутреннюю инициацию я смог назвать термином ЕСИП, который можно было бы охарактеризовать как амплиативный аналог сингулярности — самый амплиативный, который только может быть, причём который одновременно является механизмом воспроизводства и механизмом активизации Творческой Активности Самого Себя. Эту функциональность можно сравнить с неким Законом Мироздания. Что представляет из себя Импульс-Потенциал? Я дал такое название только потому, что он свершился голохронно, подобно электрическому импульсу (разряду), который для нашего восприятия происходит практически мгновенно. Хотя в данном случае это ещё и «потенциал», означающий возможность бесконечного реализационного процесса.

21.0015. Под Процессом, который «осуществился одномоментно» подразумевается то, что он включает в себя всё множество взаимосвязей, которые нужно охватить и пропустить через себя за одно мгновение, чтобы представить картину примогенетивного Состояния в своей системе Восприятия, и тогда станет возможным некое осознание. Но мы не можем этого сделать, так как в принципе нет такой системы Восприятия и не может быть такого Наблюдателя, который был бы способен охватить всё примогенитивное Состояние. Ведь как только примогенитивное Состояние достигается — исчезает наблюдатель, потому что абсолютно все взаимосвязи распределены и уравновешены. Вы должны понимать, что пытаясь представить себе этот Процесс в некой пространственной динамике, вам по сути следует указать только на одну точку. Уравновешенное Состояние — это Состояние точки, а не сингулярности. Поскольку исчез Наблюдатель, то и сингулярность исчезает автоматически. Но вместо неё образуется конфективное Состояние

как некий запредельный Идеал, который только возможен для Информации, и внутри которого уже генерируется его механизм инициации — ЕСИП.

— Понятия примогенитивности и консуммативности недостаточно ясны, поскольку между этими двумя Состояниями пока что не видна чёткая разница. Мог бы ты её пояснить?

21.0016. Консуммативное Состояние является неуравновешенным Состоянием в голохронно-симультанной Фокусной Динамике ССС-Сущности, причём полное уравнивание, и, как следствие, исчезновение амиссимного Состояния, происходит в процессе акта консумматизации. Консуммативное Состояние является основой и предопределяет акт консумматизации. Само наличие консуммативного Состояния наделяет Информацию неуравновешенностью фокусно-эфирных взаимосвязей по отношению к примогенитивному Состоянию всех остальных типов Мирозданий. В нашем случае признак уравниваемости является определяющим, потому что мы анализируем Состояния с позиции субъективного наблюдателя, без участия которого в консуммативном Состоянии понятие неуравновешенности для всех взаимосвязей теряется. Именно поэтому мы можем наблюдать «текущие» незавершённые процессы, которые воспринимаются условно другими субъективными Наблюдателями других типов Мирозданий как уже завершённые. То есть, при рассмотрении консуммативного Состояния в Фокусной Динамике другого типа Мироздания мы автоматически будем воспринимать его как примогенитивное. Примогенитивное и конфективное Состояния отличаются принципиально, — разница между ними подобна разнице между Формо-системой и ОЛЛАКТ-ДРУОТММ-системой. Причины этой разницы объяснить невозможно, но имеет смысл обозначить, что примогенитивное Состояние

инициирует консуммативное Состояние, и в совокупности Они образуют амициссимное Состояние, которое уже отсутствует в конфективном Состоянии как неком результате сжатой, полностью реализованной Информации в абсолютно всех возможных Её проявлениях.

Вопрос: Как мы поняли, Примогенитивная Трансцендентальная Составляющая (ПТС) это вся та эфирная основа, которая информационно обеспечивает проявление любой Фокусной Динамики, и в то же время, привязываясь уже к разным условиям Пространства-Времени, мы можем в этой глобальной конструкции ПТС условно «выделить» те или иные эфирные Ингредиенты. И мы опять возвращаемся к вопросам, связанным со спецификой такого понятия, как эфир.

21.0017. Эфир — это то, что уже потенциально приобрело Форму, вернее, привязано к Форме. Напомню, что само примогенитивное Состояние Информации образовалось ещё до меркавгнации. И как только произошла меркавгнация, вся примогенитивная часть (которая не перешла сразу же в конфективное ССС-Состояние) «привязалась» к Фокусам — к диссонационным взаимосвязям, образуя собой общую эфирную составляющую. Поэтому можно сказать, что примогенитивная составляющая уже динамична, а субъективная иллюзия отсутствия в ней признаков этой «динамичности» образуется лишь за счёт того, что там просто отсутствует Фокусная Динамика (опять-таки — голохронно отсутствует). В принципе, примогенитивного ССС-Состояния в неком «чистом виде» вообще не существует, потому что как только Оно образовалось, тут же все крувурсорртные и имперсептные информационные состояния были аннигилированы за счёт ЕСИП-Инициации, которая всё поставила на «свои места», и сразу же всё схлопнулось в конфективное ССС-Состояние. А вот «промежуток»

между моментом возникновения диссонанционности и моментом возвращения к абсолютной уравновешенности всех информационных взаимосвязей, который мы называем постмеркавгнационным или консуммативным ССС-Состоянием, — это и есть то, что, с одной стороны, уже можно измерять с позиции Фокусной Динамики, а с другой стороны — представляет собой тоже примогенитивное ССС-Состояние, но уже в привязке к диссонанционным моментам нейтрализации образовавшегося реализационного Потенциала Информации. То есть уже самого примогенитивного ССС-Состояния нет как такового, поскольку за счёт меркавгнации каждая Его часть резонанционно увязалась с каждым из Фокусов, в результате чего и образовалось УПДИ (универсальная «среда проявления» всех ККР и ФС). Таким образом, вся разнокачественная Динамика между Фокусами — это УПДИ, а вся примогенитивная Информация, которая срезонировала на образовавшиеся в Ней диссонанционные (консуммативные) состояния, представлена в качестве ПТС.

21.0018. И как вы правильно уже заметили, только в привязке к конкретной Фокусной Динамике мы условно выделяем в ПТС различные эфирные Ингредиенты. К тому же и сам термин «Ингредиент» (образованный от слова «градация») выбран не случайно, — он был принят для того, чтобы градуировать эту всю Целостность на некие «участки», которые доступны той или иной системе Восприятия. При этом не следует воспринимать эфир как нечто исходное, изначальное (как бы объективное), поскольку это будет неправильным, ошибочным представлением. На самом деле эфир — это то, что «привязалось» к диссонанционной части (Фокусной Динамике) примогенитивного Состояния Информации. Хочу ещё раз напомнить, что та часть Информации, которая в примогенитивном Состоянии была сразу же полностью лийллусцивизирована, — она не прояви-

лась, в силу полной уравновешенности свойственных Ей взаимосвязей. А проявилось только та часть Информации, которая отразила через себя некую дисфункциональность (диссонационность), за счёт чего и не смогла сразу же прийти в конфективное ССС-Состояние, — именно к этой (консуммативной) части Информации и «привязана» эфирная составляющая. Это «разделение» Информации можно образно представить на условном примере. Вообразите, что у нас есть некая целостная субстанция в виде слегка мутноватой воды, которую нам нужно процедить через очень-очень мелкое сито. Для этого мы пропускаем воду через это сито, выступающее в роли своеобразного фильтра: в результате какая-то часть воды, уже полностью очищенная от всяких примесей (то есть лийллуцивизированная), проходит сквозь сито и сливается в посуду, а какая-то другая её часть, которая не смогла очиститься (имеет некую диссонационность), — остаётся на сите. В данном примере, сито это и есть скрууллерртная система, а оставшаяся на нём вода — это та часть Информации, которую нужно привести в нормальное (очищенное, лийллуцивизированное) состояние. Если мы с помощью Фокусной Динамики растворим (очистим) эти частички воды так, что они смогут пройти через данное сито, то они сразу попадут в тот сосуд, куда в итоге сливается вся чистая вода, которая и олицетворяет собой конфективное ССС-Состояние. Следовательно, какая-то часть Информации сразу же перешла в конфективное Состояние, а меркавгнации фактически подверглась та Её часть, которая пока не смогла лийллуцивизироваться.

— Получается, что всё-таки любые эфирные конструкции, взаимосвязи — все они определены субъективной системой Восприятия?

21.0019. Да, конечно. Вся эфирная составляющая, всё

то, что образовалось на этом ситечке, — способно проявиться только лишь благодаря тому, что кто-то может это ситечко наблюдать. Например, кто-то может наблюдать какие-то более мелкие части, а у кого-то для этого не хватает возможностей зрения, то есть его система Восприятия не приспособлена для фиксирования столь мелких деталей, и поэтому он наблюдает только более крупные какие-то части; кто-то другой способен воспринимать ещё более грубые части, а кто-то вообще всю эту «мелочь» не замечает, а видит только какие-то глобальные вещи. Всё это зависит от индивидуальных возможностей субъективного Наблюдателя. Итак, мы с вами выяснили, что всё то, что находится на ситечке, — это эфир, а всё то, что вне ситечка (смогло очиститься, пройти сквозь него и влиться в сосуд с «чистой водой»), — это уже не эфир, это как раз те информационные взаимосвязи, которые между собою находятся в абсолютной гармонии, а значит, представляют конфективное ССС-Состояние (образовавшееся, повторяю, сразу же!). Иначе говоря, после меркавгнации примогенитивное ССС-Состояние отчленилось от образовавшейся диссонационности (от Фокусов): при этом то, что нашло привязку к Фокусам (что получило Потенциал к реализации), — это эфир, а остальная часть уже стала конфективной, то есть превратилась в конфективное ССС-Состояние — в то, что абсолютно гармонизировано своими взаимосвязями по всем потенциально возможным взаимодействиям с любой из скунккций. Есть и такая часть Информации, сразу перешедшая в конфективное ССС-Состояние. Также нужно понимать, что без эфира ни один Фокус не смог бы проявиться, потому что без их резонанционной привязки друг к другу не образовалось бы та универсальная «среда» (УПДИ), которая и обеспечивает проявление любой Фокусной Динамики. И в то же время все эфирные конструкции обозначены Фокусами, фокусными взаимосвязями, поэтому без Фокуса, который всегда привязан к субъективности, не может

быть эфира. Вообще любой Фокус это аналог субъективности, и в зависимости от того, с какого Уровня ты рассматриваешь этот Фокус, — там он и существует.

21.0020. Фокус это часть «кривизны» Пространства-Времени, которую нужно привести во вневременное (голохронное) состояние за счёт вовлечения в него недостающих элементов (эфирных частикул), чтобы образовался целостный пазл, который тут же становится конфективным ССС-Состоянием (тут же!). Но из этого пазла какие-то взаимосвязи (как его сллоогрентное продолжение) распространяются на другую часть скррууллерттной системы, поэтому туда также необходимо добавлять какие-то недостающие части эфира, которые нейтрализуют и эту часть, в результате чего она лийллусцивизируется и тут же станет элементом конфективного ССС-Состояния. И так далее. При этом следует иметь в виду, что каждая часть пазла лийллусцивизируется именно в той «точке» Пространства-Времени, из которой мы её наблюдаем, однако это вовсе не означает, что она одновременно лийллусцивизировалась и в каких-то других пространственно-временных условиях: там этих взаимосвязей может быть не вполне достаточно для того, чтобы образовать полную гармоничность. Фактически получается, что только то, что мы наблюдаем, — то и имеет место быть, а всё то, что не охвачено нашей Фокусной Динамикой, — не имеет места быть. Всё содержимое окружающего нас Мира оживает только наш Фокус, но это касается именно данных условий Пространства-Времени, потому что в других условиях нас, как Наблюдателя, нет. Поэтому можно сказать, что как только появляется Наблюдатель, тут же появляется и окружающая его действительность, но не в своей трансфинитности, не в своей бесконечной продолжительности и саморегистрации через какие-то параметры, а только через нашу Фокусную Динамику. Этим и обусловлены декогерентные свойства Фокуса-

ной Динамики любой Формы Самосознания, способной наблюдать лишь ту «часть» общего Энерго-Потенциала, которая «локально» проявлена через её ФД в той или иной «точке» Пространства-Времени. Да, мы предполагаем, что в это же время где-то есть что-то другое, но оно есть только в том случае, когда мы там себя начнём осознавать — то есть привяжем своё Самосознание к какому-то моменту эксгиберации в другой «точке» (в другом участке «кривизны») Пространства-Времени.

21.0021. Фокус невозможно никак «оторвать» от эфира, поскольку фактически Фокус является промежуточным состоянием эфира по отношению к конфективному ССС-Состоянию. Если говорить о некоей последовательности всех информационных процессов, то примогенитивность — это изначальность, это то, что условно образовалось ранее всего и сразу во всей её множественности, а конфективность — это условная конечность. Но подчеркиваю, всякая очерёдность рассматриваемых нами ССС-Состояний является условной: как только появилась Информация, — тут же произошла меркавгнация, выделившая те различия, которые образовались в примогенитивном ССС-Состоянии. Тут же (!), никакого времени не прошло и никакой последовательности не было. Когда вы наблюдаете это в Медитации, то всё происходит сразу, и каким-то образом «расчленишь» это удаётся только лишь Наблюдателю. Ведь чтобы о чём-то начать говорить, нужно что-то отделить от чего-то, хотя (судя по медитационным состояниям) это единое Целое невозможно разделить на какие-то «части». И если меня спросить, почему я «что-то» отделяю от всего остального, то очень сложно объяснить, что «оно» другое, хотя бы даже потому, что «его» и привязать, в общем-то, не к чему. Таким образом, определённая часть примогенитивной Информации, в которой все межсунккциональные взаимосвязи сразу же лиллусцивизировались, тут же перешла в конфективное

ССС-Состояние, поэтому для нас этих взаимосвязей уже не существует, они ушли. А всё то, что осталось, всё то, что не смогло сразу дойти до состояния лийллуэцивности, — преобразилось в УПДИ. И одновременно с образованием УПДИ — появились и все Фокусы. Как только Фокусы появились, — благодаря УПДИ, которое структурировано ЕСИП (в нашем случае, эгллеролифтивным Импульс-Потенциалом), — тут же начало всё сворачиваться по коварллетным или гейлитургентным взаимосвязям до состояния лийллуэцивности. Это и есть то, что мы интерпретируем как наши «Смерти», каждая из которых является результатом завершения какого-то промежуточного этапа меж-Качественного Синтеза (по множеству гейлитургентных взаимосвязей) в каком-то из участков фокусной Конфигурации нашей «личности» и сопровождается очередным актом ревитализации — амицирации в более амплиативную НУУ-ВВУ-Конфигурацию Самосознания.

21.0022. По мере своего развития каждая «личность» проходит через нескончаемую череду актов ревитализации, всякий раз оставляя своей Фокусной Динамикой одни сценарии и тут же продолжая свой непрерывный ротационный Цикл в других сценариях. В процессе этого мы последовательно и постоянно схлопываем, схлопываем, схлопываем какие-то признаки, и для нашей Фокусной Динамики соответственно исчезает, исчезает, исчезает очередная «часть» Пространства-Времени. А новое Пространство-Время появляется, появляется, появляется, — потому что всякий раз какой-то новый диссонационный элемент вклинивается в нашу Фокусную Динамику, благодаря чему мы и продолжаем себя осознавать, осознавать, осознавать. При этом, как только мы осознали себя в какой-то «точке» Пространства-Времени, — снова какие-то взаимосвязи схлопнулись, потому что мы на это направили какие-то свои эмоциональные и рациональные реализационные уси-

лия, что и позволило каким-то из признаков лийллуцивизироваться, и мы опять уходим, уходим, уходим. Из этого следует, что для нас не существует «прошлого», потому что оно лийллуцивизировалось по множеству признаков, которые ранее проявляли диссонационность по отношению к нашему нынешнему состоянию. Причём оно лийллуцивизировалось через множество наших Стерео-Типов, которые представляют собой разные «участки» общей сллоогрентной ф-Конфигурации и обеспечивают творческую реализацию Формо-Творцов в разных Векторах качественного развития. Здесь у вас может возникнуть вопрос: как через один признак может лийллуцивизироваться вся Конфигурация? На самом деле она лийллуцивизировалась через всё множество деплиативных признаков — деплиативных по отношению к нашему амплиативному состоянию. Но данное амплиативное состояние тут же становится деплиативным по сравнению с будущим нашим состоянием (схлопнутым ещё по каким-то признакам). И так, по мере добавления какого-то нового признака, происходит его лийллуцивизация и схлопывание соответствующего «участка» сллоогрентной ф-Конфигурации, — в результате чего эти взаимосвязи уходят, и для нас их уже нет, вернее, нас в этом участке скррууллертной системы уже нет. Иначе говоря, нас нет там, где нет нашей Фокусной Динамики.

Вопрос: Есть термины «конфективное Состояние» и «инстраурация», которые мы редко используем. Можно ли сказать, что инстраурация является тем Состоянием, которое лежит на противоположной «чаше весов» относительно примогенитивного Состояния?

21.0023. Не на противоположной, а на более качественно высокой «точке» проявления примогенитивного Состояния, которую никак нельзя обозначить, поскольку это

Состояние, обеспечивающее ЕСИП-инициализацию. При наличии Состояния Фокусной Динамики (скрруул-лерртной системы), достичь конфективного Состояния не возможно, поскольку всегда будет оставаться незавершённой каких-то типа взаимосвязей относительно других Мирозданий. Но, коротко суть конфективности можно описать так: Акт меркавгнации провоцирует все консуммативные процессы, которые по своему завершению образуют «нечто абсолютно-завершённое», являющееся результатом консумматизации всех фокусных и эфирных взаимосвязей. Такое Состояние неправильно было бы называть более качественным — это Состояние абсолютно всех возможных вариантов реализации примогенитивного Состояния — это возможность Информации уравновеситься по разным скунккциональным взаимосвязям. Когда мы, как субъективные Наблюдатели, доходим до максимально возможного Уровня акта консумматизации в данном типе Мироздания, то это непримогенитивное (уравновешенное) Состояние, потому что оставаясь субъективным наблюдателем, мы не сможем Его осознать, так как мы смещаемся в ближайший по Конфигурации тип Мироздания, по отношению к которому наша Конфигурация всё ещё остаётся диссонационной. Иначе говоря, смещаясь своей Фокусной Динамикой в другое Мироздание мы начинаем осознавать себя там уже как УФС именно другого типа Мироздания, но никак не примогенитивного Состояния.

21.0024. Для субъективного Наблюдателя смещение происходит во всем качественным аспектам Мироздания, что фактически представляет собой бесконечный процесс. Мало того, пока этот Наблюдатель «подойдёт» к другому типу Мироздания, Он наработает тензор по отношению к предыдущему типу Мироздания. Последовательно сменяя в своей Фокусной Динамике наработки во втором, третьем и других типах Мирозданий

Наблюдатель образует огромный тензор по отношению к своей начальной позиции. Я понимаю, что сейчас вы представляете все Мироздания в виде кусков нарезанного пирога, что очень далеко от реальной картины. Чтобы отойти от столь упрощённого образа представьте себе некую Форму, внутри которой имеется множество всяких переплетений, которые в гораздо большей степени символизируют всевозможные Мироздания, то есть всё амициссимное Состояние. Механизм диффузгентности обуславливает последовательное проникновение из каких-то участков одного Мироздания в участки других Мирозданий. Именно так формируется Фокусная Динамика, и именно при такой организации существуют «нулевые ингредиенты», которые позволяют нам в следующий момент осуществить реализацию своего Интереса даже в Мироздании совершенно другого типа, при условии, что совпадут ваши специфические фокусные Конфигурации, потому что то, что существует в одном Мироздании, — существует в несколько изменённом виде и в других Мирозданиях.

Вопрос: В 2.0914 пункте второго тома Основ ИИСИДИОЛОГИИ речь идёт о ЕСИП, в частности, уточняется, что этот Импульс-Потенциал является самым главным, Единым, Универсальным, Он обеспечивает информационные взаимосвязи между Аспектами всех Чистых Качеств. Но существуют ли Чистые Качества до этой инициации?

21.0025. Чистые Космические Качества — это результат инициации ЕСИП. Поэтому до того, как произошла инициация, никаких Чистых Качеств нет. В нашем типе Мироздания взаимосвязи между Аспектами всех Чистых Качеств обеспечивают два наших Импульс-Потенциала, а в бесконечных (для нашего типа Мироздания) мерностях находятся взаимосвязи, то есть другие скунккциональные сочетания, которые уже частично

принадлежат другим типам Мирозданий и реализуются через «нулевые ингредиенты». Чистые Космические Качества и их Аспекты принадлежат не только нашему, но и другим типам Мирозданий, причём, чем с большим количеством Импульс-Потенциалов мы взаимодействуем — а это возможно реализовать только на гораздо более высоких уровнях эксгиберации, чем сейчас — тем в большей степени мы способны проявлять себя в этих типах Мирозданий. Другими словами, существует бесконечное множество аналогов ирркогликтивного и эгллеролифтивного Импульс-Потенциалов. Кроме того есть ещё промежуточные ИП, которые устанавливаются между каждым из уровней их Аналогов. Это очень сложные механизмы — всё, что я смог, описал в третьем томе «Основ Иисиидиологии». Повторяю: Чистые Космические Качества появляются только тогда, когда происходит инициация ЕСИП, появляется конфективное Состояние, то есть абсолютно совершенное Состояние Информации, которая тут же трансгрессировалась на всё множество примогенитивных, то есть уравновешенных Состояний. Но как только мы выделили в примогенитивном Состоянии субъективного Наблюдателя, то тут же появилось консуммативное Состояние. Примогенитивное Состояние плюс какая-то его часть, консуммативная, к которой принадлежит наблюдатель, называется «амициссимным Состоянием», в котором и осуществляются все взаимодействия и Чистых Космических Качеств, и их производных. Ведь мы рассматриваем ирркогликтивный и эгллеролифтивный Импульсы уже с позиции субъективного Наблюдателя, который по сути и предопределяет существование Чистых Космических Качеств. Но не стоит забывать, что ирркогликтивный и эгллеролифтивный Импульсы иницировались наравне со всеми остальными Ипульсами ЕСИП, но в таком варианте нет субъективного Наблюдателя.

21.0026. В Мироздани всё зависит от существования субъек-

ективного Наблюдателя в отличие от ЕСИП, инициация происходит без субъективного Наблюдателя, поэтому мы, в принципе, не способны ничего знать о ней. Точно также и конфективное Состояние, как результат инициации ЕСИП, можно рассматривать без наличия субъективного Наблюдателя — мы просто знаем, что это абсолютное Состояние ЕСИП, и не более того. Но когда у нас возникает вопрос: «А что же происходит в этом конфективном Состоянии?», то мы тут же обозначаем «точку», становимся ею, а значит, становимся субъективным Наблюдателем какой-то части конфективного Состояния. И в это же мгновение проявляется всё множество наших отличий от всего остального, набор диссонационностей, на базе которых мы начинаем манипулировать Чистыми Космическими Качествами, то есть, по сути, Информацией. Другими словами, ЧКК, которые появляются в момент ЕСИП-инициации, это одна из форм того нечто, которое является продуктом реализации ЕСИП. Это Информация, а уже в каком Состоянии она находится, не столь важно, поскольку мы знаем, что она уже уравновешена. Вы должны понять, что мы оперируем сейчас такими масштабными, глобальными концепциями, которые не в Состоянии представить: они не обладают ни началом, ни концом, ни какой либо формой. Допустим, вы думаете, что ЕСИП — это что-то подобное молниям, или каким-то излучениям, обладающим специфической динамикой. Но это вовсе не динамика, а нечто, что имеет возможность произойти, это Потенциал. К примеру, представьте электрический потенциал в пространстве, который возникает между двумя зарядами: по тем или иным причинам (увеличение заряда, повышение влажности, давления и пр.) между зарядами возникнет определённое взаимодействие (разряд), который и является предметом нашего анализа, исследования, а не сам потенциал. Только изучая некий процесс, мы можем сказать, что что-то обладает ирркогликтивной динамикой, а что-то — эгл-

леролифтивной, или какими-то их аналогами.

Вопрос: Можно ли говорить о диффузгентности Импульс-Потенциалов как таковых?

21.0027. Нет. Можно говорить о диффузгентности свойств, которые передаются через Фокусную Динамику, то есть можно говорить о диффузгентности Вселенных, о диффузгентности Мирозданий, в целом о диффузгентности каких-то проявлений. Но мы никак не можем говорить о диффузгентности того, что не имеет Формы проявления, но влияет на всё. Взаимодействия между ИП происходят через Формы, которые и сформировались с их помощью. Я хочу вас предостеречь от того, чтобы вы представляли потенциалы в виде чего-то конкретного, потому что такого нет. Когда вы научитесь медитировать и дойдёте до уровней Медитации на конкретные Звуковые Коды, то вы поймёте, что ухватить эту Информацию, или каким-либо образом конкретизировать нельзя — это как вдох — «Аааа...» — это эгллеролифтивный Импульс-Потенциал. А выдох «Оооо...» — это ирркогликтивный Импульс-Потенциал. А что это такое, можно понять только на уровне того, что эгллеролифтивный Импульс-Потенциал — это как вдох, а ирркогликтивный Импульс-Потенциал — это как выдох. «Это» — в одну сторону, а «это» — в другую сторону. «Это» — с нечто одним связано, а «это» — с нечто другим. Но одно без другого не может обойтись, потому что иначе существование было бы невозможно. А вдох-выдох — это и есть существование. И попробуйте это описать и назвать какими-то терминами. То есть диффузгентность может быть уже между результатами их инициации, между Формами реализации этих Потенциалов. Во время выдоха что-то одно реализуется, при вдохе что-то другое, а как оно между собой взаимодействует и где оно взаимодействует — сложно сказать. Самое главное, что даёт возможность существовать мне,

дыша вот таким вот образом. . Опять же, если описывать процессы биологической системы, то это — не моё существование, так же, как и сам вдох-выдох — это тоже не моё существование. Тогда возникает вполне закономерный вопрос: «А что же тогда представляет из себя моё существование?» Это то, что я получаю, благодаря дыханию — это и есть опыт, это и есть синтез, это и есть представление о себе и окружающем мире. Но без вдоха и выдоха я бы ничего этого не имел.

21.0028. Ирркогликтивный и эгллеролифтивный Импульс-Потенциалы должны взаимодействовать со своими коварллерртными аналогами, и тогда можно говорить о диффузгентности между типами Мирозданий, которые стали результатом инициации этих коварллерртных аналогов ИИП и ЭИП. То есть ЕСИП — это один Единый Супер-Универсальный Потенциал, а уже в зависимости от того, как он иницировался, и получаются разные типы Импульс-Потенциалов, которые мы можем рассматривать только через разные Формы. То есть мы можем рассматривать Импульс-Потенциалы не с начала их образования: это нечто одно, включающее в себя, и вдох, и выдох, а мы способны оценивать их только с позиции наших Форм, с позиции того, что мы знаем, чувствуем: наших потребностей, наших интересов. Если Ирркогликтивный Импульс ослабевает по отношению к одним творческим задачам Информации, то он начинает проявлять себя по другому. А если ирркогликтивный Импульс начинает усиливаться — в каком-то из направлений интереса Информации, — то это приводит к другим творческим задачам. Где-то ИИП начинает приобретать дополнительные оттенки, и это переходит в третье, четвёртое и. т. д. Состояния. А мы берём «середину» из общего Состояния Импульсов и определяем её как ирркогликтивный Импульс, у которого проявлены определённые свойства, в зависимости от интересов и возможностей самой Информации, кото-

рые спроецировали в Неё все Импульсы.

21.0029. **То же самое касается и эгллеролифтивного Импульса. Теперь представьте, что эти две «серединки» (ИИП и ЭИП), взаимодействуя друг с другом, способны организовывать нечто, что мы называем Мирозданием. А есть такие Мироздания, которые образованы усилением эгллеролифтивного Импульса и ослаблением ирркогликтивного Импульса, но это уже будут другие Импульсы (аналоги), но они тоже являются частью того же общего Состояния Импульсов. Сейчас мы рассматриваем ЕСИП с позиции известных нам двух Импульсов, эгллеролифтивного и ирркогликтивного, но на самом деле, если убрать определения Импульсов, то окажется, что никакого множества нет, а есть ЕСИ-Потенциал, который многообразен и универсален, и реализуется в зависимости от интересов, которые инициировались в нём самом и которые стали поводом для образования и организации конфективного, примогенитивного и консумативного (амициссимного) Состояний, как результата. Диффузгентность же — это взаимопроникновение одной Формы реализации в другую Форму, то есть у них есть свойства, которые сочетаемы между собой. Я думаю, что по отношению к Импульсам, некорректно будет употреблять термин «диффузия». Хотя, взаимодействие на самом деле происходит, но совсем по другому, чем наши примитивные представления о диффузии. Проекция одного Импульс-Потенциала, сочетаясь с проекциями другого, создаёт нечто третье. Вот это «третье» мы и наблюдаем — то, что порождается в нашей Фокусной Динамике и имеет возможность как-то проявиться в нашем Самосознании в виде сочетаний каких-то конкретных фотонных Конфигураций.**

21.0030. **Наш Импульс-Потенциал, который иницирует Информацию к проявлению, — ирркогликтивный. Но и каждый из Импульсов настолько индивидуален, что**

между Мирозданиями, сформированными разными Импульсами или их аналогами, не может быть ничего общего, потому что похожих Импульс-Потенциалов нет. Наше Мироздание является для нас таковым, только как для участников этого Мироздания. Но короткими маленькими (партикулярными) лийллуцивностями наших фокусных Конфигураций мы являемся частями других Мирозданий. Где-то, в каком-то диапазоне, что-то схлопнулось — у нас образовался всего лишь опыт. Здесь, в нашем типе Мироздания, у нас образовалась лийллуцивность, но, вместе с ней, проявился и новый тип диссонационности (крувурсорртности, имперсептности) по отношению к чему-то другому. А как вы думаете: где находится этот тип лийллуцивности? Он находится либо в других уровнях нашего же Мироздания, либо, за счёт мультиполяризации Фокусной Динамики, переходит в другой тип Мироздания, но только лишь посредством нашего маленького взаимодействия по каким-то межсунккциональным взаимосвязям. Фактически получается так, что мы с чем-то там (в других типах Мирозданий) кратковременно резонировали, но в дальнейшем наш Интерес там быстро угас, то есть мы не вошли в этот участок амициссимного Состояния Информации, потому что в это время наша Фокусная Динамика, резонировала на другую часть сллоогрентной Конфигурации всех Мирозданий, и мы схлопнулись с какой-то другой частью какого-то Мироздания — не с той, где только что был наш Фокус.

21.0031. От этого к нашему опыту, как бы, ничего не прибавляется. И лишь постепенно усиливая Фокусную Динамику количеством Информации, поступающей за одно ротационное смещение, можно осознать какие-то типы взаимосвязей, которые происходят сначала в других частях Вселенной, далее в других Вселенных, а потом уже и мирозданческие взаимосвязи. Я думаю, что именно так всё и происходит. Потому что, если бы

это было не так, то тогда я бы не получил информацию о том, что находится за пределами нашего Мироздания — Высшего Разума Мироздания. То есть информацию можно получить только в том случае, если я являюсь одновременно и частью нашего Мироздания, и частью каких-то других Мирозданий. И уже с позиции множества наблюдателей, находящихся в разных Мирозданиях, мы анализируем информацию, которая у каждого имеется, и говорим: «А, слушай, так вот почему, ты сидишь здесь, в этом Мироздании, а я сижу в том Мироздании», — вот в чём разница получается. Таким образом вырисовывается картина амициссимного Состояния: моё Состояние, как субъективного наблюдателя, в каждом конкретном случае очень субъективно по отношению к другим частям моих плаасий, так как все их и мои части — это и есть примогенитивное Состояние, которое дальше схлопнулось в своём амплификационном развитии в конфективное Состояние.

Вопрос: Можно ли сказать, что ирркогликтивно-эгллеролифтивный Импульсы сллоогрентны, то есть что они включают в себя все остальные Импульсы ЕСИП?

21.0032. Потенциально — да, конечно. Но, есть нюанс: ирркогликтивными и эгллеролифтивными они становятся с позиции уже нашей Фокусной Динамики, то есть мы не можем свою Фокусную Динамику привязать к другим Импульсам, потому что тогда мы автоматически смещаемся в другой тип Мироздания. Точнее сказать, сейчас, говоря, что есть ирркогликтивный, эгллеролифтивный Импульс-Потенциалы мы ограничиваем их, так как не можем привязывать сюда Формы выражения других Импульс-Потенциалов. Но в нашей жизни они, может быть, и проявляются какими-то лиллусцивностями, но мы не можем их распознать, что «это — вот это», однако мы можем их определить как

несинтетические типы проявлений или синтетические, но по другим, непонятным нам типам. Говоря иными словами, пока мы не можем оперировать всей информацией, которую обнаруживаем в окружающем нас мире, потому что имеем дело с отдельными элементами представителей других типов Мирозданий. Для примера возьмём Конфигурацию фотона, которая может быть структурирована элементами, относящимися к разным типам Мирозданий что, собственно говоря, и создаёт механизм эксгиберации фотона, потому что будучи подпитанными из реализационных ниш других Мирозданий, фотоны «выталкиваются» именно в ту Динамику, которая свойственна эгллеролифтивному и ирркогликтивному Импульсам. Результат любого взаимодействия (эксгиберация Формы Самосознания), который мы наблюдаем, — это следствие (интеграл) множества взаимодействий, где данный результат, в любой из отдельных частей множества, не может никак проявиться, — не существует прежде всего качественных (а не только температура, давление, излучение и т. д.) условий для его проявления. А здесь «это» может проявиться за счёт того, что именно эгллеролифтивный и ирркогликтивный Импульсы создали такую свободную нишу, где может образоваться выпуклость в виде фотона. В другом типе Мироздания он может проявляться в виде чего-то другого, но аналога фотона и на другом уровне эксгиберации, не в том диапазоне, который мы сейчас подразумеваем.

Вопрос: Если эволюционность эгллеролифтивного Импульса выражается в том, что он побуждает Фокусную Динамику к обретению большей универсальности (повышению степени коварллетности), то в чём заключается инволюционность ирркогликтивного Импульса?

21.0033. Ирркогликтивность — это тот Потенциал, к кото-

рому стремится эгллеролифтивный Импульс, это та извечная уравновешенность, то извечное состояние Творческой Активности каждого из информационных фрагментов по отношению друг к другу, к которому должна стремиться любая Форма проявления диссонанционной Информации в процессе преобразования своей Фокусной Динамики. Ирркогликтивность это как бы та общая Память, которая заложена изначально и на которую всем нужно ориентироваться. Представьте, что есть некая девушка, которая сейчас одета во что-то повседневное, но у неё есть фотография, где она одета в праздничную одежду и сама себе очень сильно нравится. И она всегда, ориентируясь на свой образ с этой фотографии, может переодеться в такую же одежду, как на снимке, сделать такую же причёску и макияж, чтобы в целом выглядеть так, как она себе нравится наиболее всего. Иначе говоря, для каждой проявленной «частички» Мироздания существует свой эталон, который демонстрирует ей, что «вот такая» она уже есть. Существование эталонного состояния у любой из Форм Самосознания можно назвать представительством Бога в ней. То есть Боги — это мы же, но гораздо более развитые, чем мы сейчас есть, и потенциально уже существующие во флаксовых, в вуолдсовых, и во всех остальных более высокочастотных Реальностях. Поэтому Импульсы и называются Импульс-Потенциалами: как только совершается один акт эгллеролифтивного Импульса, то сразу же меняется и «картина» соответствующего ему ирркогликтивного Импульса, — иначе говоря, один акт по повышению коварлтерности Формы ведёт к позиции, более близкой к ирркогликтивному Импульсу.

21.0034. Если бы, уже изначально, не было готовой, всегда неизменной, никуда не девающейся ирркогликтивности (состояния уравновешенности Информации), то никогда бы не было и эгллеролифтивности, — динамики, которая просто не смогла бы себя реализовывать.

Ирркогликтивность — это Путь к Изначальности, а эгллеролифтивность — это отражение данного Пути через Фокусную Динамику. Таким образом можно сказать, что ирркогликтивность уже существует, и именно она образовала эгллеролифтивность через соответствующие взаимосвязи. А поскольку взаимосвязи уже существуют, то это означает, что есть определенный Путь, есть некая «картинка», на которую в своей деятельности ориентируются Формо-Творцы свилгсонов, которые имея всю Информацию о том, каким должно быть изначальное (я бы сказал, конечное) Состояние, определяют различные Пути через соответствующие типы взаимосвязей, — даже через окольные, протоформные свилгс-сферационные преобразования, но всё равно любой Путь сводится к эволюционированию, просто данный процесс растягивается по времени. Итак, ирркогликтивность это «указатель» того эталонного Состояния, к которому должно прийти всё Мироздание, а эгллеролифтивность это отражение Пути, проложенному по этому «указателю», через Фокусную Динамику.

21.0035. Давайте вспомним, что собой представляет Фокусная Динамика, — это постоянная трансмутация Фокусов, — постоянное анигилирование одних Фокусов и замещение их другими. Этот процесс никогда не прекращается: менее коварллертные и более имперсептные фокусные взаимосвязи заменяются более коварллертными и менее имперсептными, — далее процесс снова и снова повторяется, постепенно увеличивая степень коварллертности данных взаимосвязей. Можно сказать, что ирркогликтивный Импульс обеспечивается Формо-Творцами второй категории — свилгсонами, а динамика эгллеролифтивного Импульса обеспечивается Формо-Творцами первой и третьей категорий. Но, всегда нужно помнить, что нет ни первичного ни вторичного Импульса, поскольку одно Состояние Импульса вытекает из Состояния другого, и всё проис-

ходит в одно Мгновение. Даже модуляция ирркогликтивного Импульса происходит одномоментно с эгллеролифтивным, а мы рассматриваем уже условную последовательность этих событий. Процесс Синтеза в каждом Направлении развития (как в ллууввумическом, так и в любом протоформном) всегда носит эволюционный характер. Если мы воспринимаем какой-то процесс как «деградацию», то это тоже эволюционирование, осуществляемое посредством своеобразной наработки большего количества коварллетных взаимосвязей через другие диффузгентные Прото-Формы. Любая последующая наша Мысль (какая бы ни возникла) это уже факт привлечения дополнительной Информации, а значит, это факт эгллеролифтивной реализации каких-то Формо-Творцов. В каждом моменте эгллеролифтивности всегда присутствует ирркогликтивность. Причём ирркогликтивность, присущая флаксовому режиму, своими «проекциями» распространена и в нашем диапазоне проявления. То есть «флаксовая» ирркогликтивность в соответствующей степени всегда присутствует и в «волновом» эгллеролифтивном Импульсе, поскольку Импульсы не могут быть отделены друг от друга, — всё уже произошло в один Момент.

Вопрос: Правильно ли я понимаю примогенитивное Состояние, если сказать что сама меркавгнация — это толчок для образования ещё одного типа Мироздания?

21.0036. Почему «ещё одного» — это образование сразу всех типов Мироздания, потому что аналоги меркавгнации характерны и для других ЕСИП-взаимодействий. Есть примогенитивное Состояние, которое на самом деле включает в себя всю сумму остальных типов Мироздания, в которых эти взаимодействия осуществились. То есть когда речь идёт о проявление одного типа Мироздания, то примогенитивного Состояния нет — нет

Информации, которая лежала бы где-то отдельно и проецировалась только в это Мироздание, потому как она проецируется из других типов Мироздания (из других типов взаимосвязей, из других типов реализации этой же Информации, где она реализуется по другим типам, вообще по другим синтетическим Схемам). Примогенитивное Состояние — это Состояние общей уравновешенности Информации по отношению к конкретно выраженному Мирозданию. К примеру, наше Мироздание уравновешено по отношению ко всем типам Мирозданий. Но если взять только наш тип Мироздания, исключая все остальные типы Мирозданий, то получается консуммативное Состояние нашего типа Мироздания. То есть мы рассматриваем консуммативное Состояние только по отношению к нашему Мирозданию, а всё остальное — уравновешенное Состояние, вся Информация, распределённая по другим взаимосвязям, которые при данном типе взаимодействия (ирркогликтивно-эгллеролифтивном) не могут реализоваться, является примогенитивным Состоянием, которое потенциально уже реализовано, но мы его не видим, мы его не знаем, оно к нам, как бы, не имеет отношения. Поэтому весь Информационный Потенциал является примогенитивным по отношению к нашему Мирозданию, но он проецируется сюда из других типов Мирозданий, потому что дувуйл-лертность позволяет взаимосвязям проецироваться именно сюда и реализовываться вот «таким» образом.

21.0037. Но как только мы переключим своё внимание на другое Мироздание, то с этой позиции наше Мироздание сразу станет частью примогенитивного Состояния, частью общего уравновешенного Состояния, а Мироздание, на которое мы переключили своё внимание и стали детально его исследовать (свойства, признаки, возможности, что-то ещё), находится в консуммативном Состоянии по отношению к уравновешенному Состоянию. Не существует где-то отдельно находящегося склада, где

соскладирована вся чистая (абсолютно коварллертная) Информация, а где-то разноотдалённо и порознь друг от друга находятся разные типы Мирозданий, в которые из этого склада проецируется каждому из них своя Информация — это абсолютно неправильно. Примогенитивное — это когда голохронно реализовалось сразу всё множество ЕСИП, и в этой голохронности царит абсолютная уравновешенность и абсолютная гармония. Но, когда мы начинаем проявлять, к чему-то или кому-то, Интерес, то этот момент создаёт амициссимное Состояние Наблюдателя: для него то, что он наблюдает, сразу превращается в консуммативное Состояние. Например я сейчас смотрю на человека. Тех, кто рядом с ним, я не вижу — это амициссимное Состояние, а всех других не вижу — консуммативное Состояние. А в целом — это уравновешенное примогенитивное Состояние, то есть оно не взялось ниоткуда, — оно всегда есть. Как только мы начинаем извлекать из примогенитивного Состояния какую-то конкретику, то мы сразу же разделяемся на то, что есть, и то чего нет. То есть всегда, когда мы ведём речь о консуммативном Состоянии, то это — какое-то проявленное (диссонационное) Состояние. и обеспечено оно наличием всего остального, что уже не диссонационно по отношению друг к другу. Но это, проявленное Состояние, диссонационно по отношению ко всему остальному.

21.0038. Есть ещё такое понятие, как Консуммация, — это высшее Состояние самого процесса консумматизации. Поэтому вы должны понимать и разделять эти похожие, но всё таки разные понятия. В Словаре написано, что консуммация — это высшая степень качества, которая может быть достигнута и проявлена в данном типе Мироздания. А консуммативное Состояние отражает сллоогрентность консуммации, какую-то её часть. Полная консуммация — это почти уже конфективное Состояние — это переход из примогенитивного

в амициссимное и тут же в конфективное Состояние, или можно так сказать: консуммация — это преддверие схлопывания консуммативного Состояния и примогенитивного или — исчезновение амициссимного Состояния и появление конфективного. То есть, мы фактически убираем Наблюдателя за Информацией. Как только Наблюдатель убран, — и примогенитивное, и консуммативное Состояния полностью исчезают, и наступает конфективное Состояние. А как только активизируется Наблюдатель, — значит, существует разделение, и это разделение сразу же трансгрессирует ССС-Состояние на примогенитивное и консуммативное (то есть амициссимное). Термин «Амициссимное Состояние» я ввёл специально, для того, чтобы обозначить Состояние субъективной разделённости. Некоторые думают, что я запутываю. Но это не так, потому что для пояснения требуется как можно больше каких-то опор, которые я мог бы обозначить, а обозначив, опираться на них, и выдавать вам что-то новое. Когда мы рассматриваем эту пару Состояний примогенитивное-консуммативное, то эта общая пара и называется амициссимным Состоянием с позиции того, кто наблюдает, кто разделил Информацию на это всё. РА и ДП Состояния Информации вместе дают конфективное Состояние.

— Уточнение по РА (резонационная активность) и ДП (диссонационная пассивность) Состояниям Информации. Вопрос первый: Можно ли так сказать, что Состояние резонационной активности в большей степени будет относиться к примогенитивному Состоянию, а ДП — к консуммативному Состоянию. А Вместе они дают амициссимное Состояние Информации. И второй вопрос: Можно ли РА и ДП Состояния Информации рассматривать на примере личности?

21.0039. Не совсем так. Все Состояния вместе дают конфективное Состояние. Чтобы избежать путаницы, рас-

смотрим этот вопрос на примере Мироздания. Потому что если рассматривать с позиции личности, то мы столкнёмся с субъективизмом наших Систем Восприятия, и получится так: как только наша Фокусная Динамика схлопнулась, то всё то, что было до схлопывания для нас перестало существовать, оно) отошло к примогенитивному Состоянию. И если сейчас начать так рассуждать, то это будет неправильно, поскольку мы своими взаимосвязями продлены во Времени, и то, что произошло, оно так и осталось, а вы думаете, что этого нет. Этого нет для нашей системы Восприятия, но если я захочу туда (в Конфигурацию до момента схлопывания) возвратиться, то я смогу это сделать через склааргмы, склоонгмы, «нулевой ингредиент», через разные механизмы эксгиберации, которые существуют, то есть я могу перефокусироваться в ту часть своего УФС, которая в настоящий момент перестала для меня существовать после схлопывания. Когда мы говорим об Информации в целом, то тогда можно рассматривать один миг, то есть голохронность. А когда мы говорим о личностях и взаимодействиях между их Фокусными Динамиками, то в этом случае мига нет, потому что есть и пространственная, и временная зависимость, есть протяжённость, поэтому надо вести речь о симультанности, а не о голохронности. Хотя любая симультанность подразумевает голохронность.

21.0040. А теперь вернёмся к примеру с Мирозданиями. Когда в одно условное Мгновение схлопнулись все Мироздания, то примогенитивного Состояния не осталось в принципе, а осталось только конфективное Состояние. Примогенитивное и консуммативное Состояния — это результаты разных возможностей реализации ЕСИП. Если бы наблюдателем был ЕСИП, то тогда ни о какой разделённости (амициссимности) не было бы и речи. Но когда появляется наблюдатель из какого-то типа Мироздания и может осознавать себя только в нём и

манипулировать только его энергиями, то сразу появляется амициссимное Состояние. То, что он воспринимает — это участки консумматизации. А то, что он не способен воспринять, — обеспечивает всё примогенитивное Состояние. Когда я говорю о сллоогрентной фокусной Конфигурации, то имею в виду абсолютно все типы Мирозданий, не подразделяя их на синтетические или несинтетические. Ответа на твой вопрос могу сказать, что РА-Состояния Информации можно соотнести к Дуплекс-сферам, а ДП-Состояния — к Формо-системам Миров, как бы выражающих ФПВ и ФДО Динамику. Но вы должны понимать, что Состояние резонационной активности в одних условиях эксгиберации (в одном типе Мироздания) переходит в Состояние пассивной диссонационности в других условиях, а это значит — в другом типе Мироздания.

Вопрос: Является ли ЕСИП переносчиком Информации?

21.0041. В виде Информации ЕСИП представлен только в примогенитивном состоянии как отражение какой-то части ЕСИП-инициации. Это можно сравнить с первым «наброском» реализационной Сути ЕСИП-Потенциала. А теперь чуть подробнее: есть Потенциал, который может раскрыться в себе в виде Информации. Но для того чтобы в себе что-то раскрыть, перераспределить, реализовать или осуществить каким-то образом, требуется некая среда, которой являются те неделимые частички разнородной Информации, которые мы определяем как реконверстные Конфигурации. Можно сказать, что каждой реконверстной Конфигурации соответствует какой-то из ЕСИП-Потенциалов, — Импульс, проявленный каким — то определённым образом. Конфективное состояние образуется в результате того, что на один Импульс воздействуют множество остальных Импульсов, в результате чего преобразуется кон-

струкция этой Конфигурации, — меняется по разным направлениям. Вы уже знаете что каждую реконверстную Конфигурацию структурируют микростры , которые всё время (это голохронный процесс) преобразуются в такой высочайшей степени, что через каждый микростр могут специфически отражаться все ЕСИП-Потенциалы — все Импульсы, — это и будет конфективное состояние, то есть Состояние, полностью удовлетворяющее всем насущным потребностям ЕСИП-Потенциала.

— Вопрос возникал первоначально, с момента первого тома. Если ты утверждаешь, что в примогенитивном состоянии часть межсунккциональных взаимосвязей находится в имперсептном или крувурсортном состоянии, то есть как бы не до конца состыкованном, то при инициации ЕСИП-Импульса он каким-то образом информационно дополняет эту Конструкцию, и взаимосвязи налаживаются. Из чего я делаю вывод, что, скорее всего, ЕСИП всё-таки несёт ту Информацию, которая потом быстро добавляет дополнительные взаимосвязи и меняет изначальную структуру.

21.0042. Нет не так, а почему я сейчас объясню. Сначала я недопонимал, откуда берётся и образовалась сама Информация. Как вы помните, во втором томе появилось Представление о ЕСИП. Так вот примогенитивное Состояние Информации — это следствие ЕСИП-Инициации, но — это её первый всплеск. Потом, размышляя образно, этот Потенциал посмотрел как бы сам на себя и увидел, что в нём ещё не всё реализовано. Какая-то часть взаимосвязей пришла во взаимодействие, но разнородность р-Конфигурации определила неполноту взаимодействия каждого Импульс-Потенциала, каждой реконверстной Конфигурации в равной степени с каждой из других реконверстных Конфигураций, с каждым из других Импульс-Потенциалов. В результате получи-

лась неполная картина реализации насущного Интереса самого Потенциала. Тогда меркавгнация — дополнительный акт внутреннего преобразования этого Потенциала — привёл к тому, что изменились внутренние структуры каждой реконверстной Конфигурации (каждого ССС-фрагмента) таким образом, что каждый из ССС-фрагментов получил возможность отражать всё бесконечное множество других Импульс-Потенциалов и полностью исчезла вся имперсептность и крувурсорртность. И тогда возникает вопрос, почему появилось примогенитивное Состояние и почему не сразу образовалось конфективное Состояние? Дело в том, что терминология в Иисидиологии не может быть стабильной, и то, о чём я вам говорю сейчас, не отличается от того, что я говорил раньше, — просто одно дополняет другое. И так будет непрерывно. Иначе мы получим догму, которой в Информации не может быть, потому что такая «недогматированная» природа у Информации.

— Я понял так, что всё время мы имеем дело с эфирными конструкциями. Я имею в виду то, что все наши Представления обеспечиваются ЕСИП-Потенциалом для того, чтобы фокусная конструкция «знала», условно говоря, как ей взаимодействовать. Верны ли мои рассуждения?

21.0043. И эфирные, и фокусные конструкции — это разные состояния Информации и равноценно обеспечиваются ЕСИП-Потенциалом. Для того, чтобы фокусная конструкция «знала», как ей взаимодействовать с другими ф-конструкциями существуют Творцы — конфектоны. Эфирные Конфигурации (конструкции) тоже образованы Творцами — конфектонами, но посредством Фокусной Динамики. Напомню, что любая примогенитивная часть, которая находится в гармоничном Состоянии, проявляется в Фокусной Динамике в виде эфирных «проекций». Далее: Фокусная Динамика

привязана к конфектонам как к будущим состояниям того, готового уже, конфективного Состояния, которое голохронно произошло в виде Акта меркавгнации и, симультанно, консумматизации. Рассматривать ЕСИП в отрыве от Инфо-Творцов и Формо-Творцов ни в коем случае нельзя, так как это — в равной степени результаты взаимодействия ЕСИП-Импульсов.

— У меня было представление об ирркогликтивном Импульсе как о некоем отдельном Пространстве, который образует информационные взаимосвязи. А эгллеролифтивный Импульс является эффектом проявления. Здесь у меня и была нестыковка, когда я их пытался разделить. А сейчас я понял, что ирркогликтивный Импульс — это информационное обеспечение, то, что уже создано в результате меркавгнации в Мироздании. Мы субъективно вычленяем некий процесс информационного обеспечения, и относим это к ирркогликтивным тенденциям.

— Да. И тогда возникает вопрос: Почему в результате меркавгнации вдруг образовались ирркогликтивные тенденции? Отвечаю: из-за свойств, которые характерны для Форм Самосознаний Резосконцеонной Ветви. Нам сложно судить о том, какие это свойства, но именно они и определили те возможности, которые Информация проявляет через так называемый ирркогликтивный Импульс (ирркогликтивный Потенциал).

Вопрос: Получается, что то, что мы относим к амплификационной Ветви, это больше как субъективный эффект нашего Самосознания? Не амплификационная Ветвь, а амплификационное Направление Развития.

21.0044. Да. То, что мы относим к амплификационному

Направлению Развития, это как эффект нашего Самосознания, который выделяет из всего множества ирркогликтивного Творчества некие мгновенные акты эксгиберации илирезонационных взаимодействий. То есть выделяется только то, что резонационно взаимодействует с определённой частью сочетаний Информации, образовавшихся в процессе меркавгнации, в которой образовался определённый единый (будем так условно говорить) сллоогрентный Формо-Образ. Каждая Форма Самосознания черпает из этого Формо-Образа, и инициирует в свою Фокусную Динамику, для своего информационного обеспечения в каждый момент своей реализации, только то, что резонационно подходит под её (ФС) представления о себе самой и о тех функциях, которые данная Форма выполняет. В настоящий момент наши СФУУРММ-Формы образуются через посредство миллиардов таких вот актов резонационного сравнения наших клеточных Форм, начиная от генома, и заканчивая внутриклеточными Творцами каждой Формы Самосознания. Допустим, Форма Самосознания такого-то гена или другой, какой-то клеточной Формы Самосознания, резонационно черпая из НВК общего сллоогрентного Формо-Образа то, что соответствует её функциям, её назначению, и, получая информацию оттуда, восстанавливает через свою Конфигурацию определённое действие, которое в процессе меркавгнации уже совершилось — голохронно произошло, а сейчас данная Форма Самосознания восстанавливает эту резонационную часть — инициирует её в Пространстве-Времени — для маркировки собственного состояния.

21.0045. Но, в принципе, — маркировка нужна для того, чтобы реализовалась другая какая-то Форма. Все эти Формы реализуются сами. Но совокупность всех этих информационных посылов из НВК и ПВК образует некую в большей или меньшей степени резонационную Форму, которая под воздействием электромагнитного

поля, то есть Фокусной Динамики электромагнитных свойств окружающей нас действительности, сообразуется в некое единство, то есть резонирующее в большей или меньшей степени резонирующее. Эти Формо-Образы, благодаря электромагнитной составляющей, начинают образовывать какую-то более-менее стабильную Форму, соединяться в нечто общее, в некое общее представление. Таким образом формируется наша СФУ-УРММ-Форма, наше представление о чём-то — из множества различных, резонационных, отдельных фрагментов Информации, которые извлекли из представлений других Форм Самосознаний нашего организма, начиная от генома, цитоплазмы, заканчивая белками, которые образуются в результате этих взаимодействий, то есть гормонов, нейромедиаторов, ферментов. Таким образом электромагнитная составляющая, объединяя миллиарды этих маленьких паттернов Информации, формирует у нас на «Биоэкране» нашего мозга некое общее представление о чём-то.

— Получается, что эгллериолифтидность это как субъективный эффект Самосознания, а более объективный это ирркогликтивный эффект, который все эти связи отстроил.

— Ты привязываешь субъективность и объективность к эгллериолифтидности и ирркогликтивности?

— Я термины «эгллериолифтидность», «амплификационность» воспринимаю как синонимы.

— И ты привязываешь к ним субъективность? Или — профективность?

— Я привязываю к ним субъективность как внутренний эффект личного Самосознания. А профективность или объективность более свойственна

уже ирркогликтивному Импульсу, который все эти связи отстроил. Всё как бы складывается в единую картину, и очень сложно вычленить отдельно эти Импульсы, и отделить один от другого.

— Их просто невозможно отделить. Начиная с 1-го тома, я вам всё время об этом напоминаю. Нельзя отделить одно от другого, потому что их не существует отдельно. А если и существует, то уже это другой тип Мироздания, но в привязках к другим Импульс-Потенциалам. Та же самая Резосконцеонная Ветвь одновременно взаимодействует не только с Синтетической Ветвью, а и со всеми остальными десятью Ветвями — условными Ветвями Развития.

— А уместен ли будет такой пример по поводу субъективности и объективности нашего восприятия, что объективность с точки зрения ирркогликтивного Импульса, который дал нам Информацию, «проекцию», которой взял на себя эгллеролифтивный Импульс, можно считать как чередование «1» и «0» в нашем компьютере? Мы же не видим «0» и «1», мы видим реально работающие программы, они нам понятны, мы можем ими манипулировать. То, что мы видим и с чем мы можем работать, это наши эгллеролифтивные «проекции».

— Да, то есть мы переводим Формо-Образы — те цифровые «0» и «1» в компьютере — в цвета, формы, и во что-то ещё. Хороший пример. Кто разбирается в компьютерах, мог бы хорошо расписать этот процесс преобразования Формо-Образов НВК в СФУУРММ-Формы ПВК. Я, конечно, не знаток в этих делах, но конечно было бы интересно описать, как в Фокусной Динамике происходит преобразование паттернов Информации в фокусно-эфирные взаимосвязи СФУУРММ-Форм.

Вопрос: Бывают ли в Формо-системах Миров ирркогликтивные тенденции (ведущие «к хаотизации, увеличению энтропии и дифференциации на более простые типы взаимосвязей») или здесь могут быть только эгллеролифтивные тенденции, организующие все синтетические процессы?

21.0046. Вообще, эгллеролифтивные тенденции всегда проявляются через ирркогликтивные тенденции, то есть через творчески активизированную Информацию, готовую к реализации. Эта Информация одновременно породила и состояние эгллеролифтивности (чтобы привести ССС-Сущность в исходное, привычное для Неё, внутреннее состояние), и обеспечила сам процесс возврата в примогенитивное Состояние. Чтобы понять, как образовалась Формо-система Миров, нужно вспомнить, что в результате Акта меркавгнации, внутри Информации в первую очередь проявилась диссонационная часть, которую мы назвали Универсальным Плазменно-Дифференциационным Излучением (УПДИ). Именно УПДИ, со свойственной Ему дифференциационной тенденцией, и стало основой для проявления Мироздания, потому что состояние абсолютного нивелирования Акта меркавгнации было достигнуто в то же самое мгновение, а эгллеролифтивный процесс (амплификационный, эволюционный), инициированный ирркогликтивным Импульсом, как раз и основывался на том, что вся дифференциация уже произошла. Функция ирркогликтивного Импульса заключалась в том, что он активизировал всё множество имперсептно-крувурсорртных взаимосвязей, которые в данном ССС-Состоянии не были активны (или слабо взаимодействовали). То есть в равновесном состоянии есть некоторые участки между скунккциями и микрострадами (внутренними структурами скунккций), которые, в силу того что разнородность самой Информации в этих взаимосвязях достаточно большая (с субъективных позиций), имеют очень

ограниченные возможности в образовании совместных взаимодействий. Эти слабые типы взаимосвязей в результате меркавгнации выходят как бы «на передний план», потому что остальная часть Информации находится в состоянии коварллертности, гейлитургентности или лийллусцивности — в примогенитивном Состоянии. При этом активизация имперсептно-крувурсортных взаимосвязей образует определённую динамику, которая сразу же, как только проявилось состояние Творческой Активности этих участков Информации, создала Её законченное Состояние — как бы Её Эталон, в который Она должна войти.

21.0047. Поймите, в постмеркавгнационном Состоянии Информации, в силу Её разнородности, всегда что-то в большей степени активно, а что-то — в меньшей. А ирркогликтивный Импульс как раз и «показал», как должно быть, чтобы всё было активно. То есть: примогенитивное Состояние прежних коварллертных взаимосвязей осталось; ирркогликтивный Импульс в противовес им продемонстрировал то, как остальные состояния должны быть между собой взаимосвязаны — что могло случиться, если бы эти состояния активизировались; в результате «нарисовалась» общая «картина» Всего того, к чему должна прийти Информация, и это зафиксировалось как Самосознание ССС-Сущности. После того, как общая «картина» эталонного Состояния Информации зафиксировалась через эфирные «проекции», сразу же началась УПДИ-Динамика, — пошла дифференциация до тех состояний, которые возможны при данном типе меркавгнации. А дальше уже эгллеролифтивный Импульс начал всё выравнивать до эталонного Состояния, которое показал ирркогликтивный Импульс. Вот в чём суть. Таким образом, меркавгнация произошла как демонстрация общей «картины» того, как всё должно быть на самом деле, — если все имперсептные и крувурсортные взаимосвязи довести до состояния коварлл-

лертности или гейлитургентности. Эта «картина» и представляет собой ту Цель — возвращение ССС-Сущности в уравновешенное Состояние, — к которой потом должен довести эгллеролифтивный Импульс. Что же касается примогенитивного Состояния Информации, то, напоминая, оно представляет собой уравновешенное состояние по отношению именно к данному типу Мироздания, которое образовалось в результате ирркогликтивно-эгллеролифтивного импульсного воздействия. Иначе говоря, примогенитивное Состояние — это состояние всех остальных типов Мирозданий (как синтетических, так и несинтетических — любых, какие только есть), которые уравновешены между собой. То есть Информация не может быть оторвана от Формы своей реализации, не может быть ни к чему не привязанной вообще. Во всяком случае, мы можем судить об Информации только с позиции Её взаимосвязей через какие-то типы Мирозданий, образованные другими сочетаниями Импульс-Потенциалов.

21.0048. Напоминая, что Единый Суперуниверсальный Импульс-Потенциал (ЕСИП) состоит из бесконечного множества разнофункциональных Импульсов, всевозможные сочетания которых инициируют к проявлению огромное количество разнотипных Мирозданий. При этом тот вариант Творческой Активности Информации, который мы имеем возможность рассматривать как «наш» тип синтетического Мироздания, создан всего лишь коварлпертной динамикой ирркогликтивного и эгллеролифтивного Импульсов, которые как бы «выхватили» данную диссонационную часть (наше Мироздание) из общего Состояния Информации, Которая в целом всегда остаётся уравновешенной. Таким образом, все остальные типы Мирозданий (синтетические и несинтетические), инициированные к проявлению другими сочетаниями Импульсов, по отношению к нам представляют собой примогенитивное (уравнове-

шенное) Состояние Информации. А наше Мироздание по отношению к ним мы воспринимаем как неуравновешенное (постмеркавгнационное) Состояние Информации. Если представить, что мы являемся представителями другого типа Мироздания, тогда по отношению к нам вот это Мироздание (где мы сейчас пребываем) уже будет входить в примогенитивное Состояние, а «наше другое» Мироздание по отношению к Нему (примогенитивному) будет представлять постмеркавгнационное Состояние. Точно так и представители любых типов Мирозданий по отношению ко всему остальному представляют собой постмеркавгнационное Состояние, только у них эти состояния образованы другими Импульс-Потенциалами, разные сочетания которых образуют всевозможные чётные и нечётные типы Мирозданий. Например, мы относимся к чётному, двумимпульсному типу Мироздания (два Импульса — это и есть тот минимум, по которому вообще может осуществиться динамика в общем состоянии Информации). Есть Мироздания, которые образованы четырьмя Импульсами (причём два из них взаимодействуют в одном направлении, два — в другом), или шестью, восьмью и ещё большим количеством (предел чего невозможно проследить) Импульсов.

21.0049. Кроме того, есть так называемые «посреднические» Мироздания, которые образованы нечётными сочетаниями Импульсов (три, пять, семь и так далее). Поэтому мы фактически существуем между двумимпульсными и четырёхимпульсными типами Мирозданий, и посредниками здесь выступают трёхимпульсные (нечётные) типы Мирозданий. Как это всё происходит, разобраться пока невозможно, потому что трёхимпульсные типы Мирозданий обладают некоторыми свойствами, которые частично присущи и четырёхимпульсным, и двумимпульсным Мирозданиям. То есть какие-то из Импульсов в большей степени коварл-

лертны по отношению друг к другу, какие-то — в меньшей степени, а некоторые пребывают в имперсептном состоянии, и на базе этого происходят взаимосвязи между разными типами Мирозданий. Но вообще, по моим субъективным впечатлениям (то, как я это понял), наш простейший тип Мироздания является «продуктом» четырёхимпульсного Мироздания, которое, в свою очередь, Само является «продуктом» шестиимпульсного Мироздания. Итак, мы пришли к выводу, что примогенитивное Состояние — это Состояние Информации, проявленной и реализующейся через всё множество остальных разнотипных Мирозданий. И фактически дифференциация (УПДИ-Динамика) общей сллоогрентности Энерго-Плазмы, образующая разные условия для одновременной реализации всего множества вариантов Её Творческой Активности, — это активизация взаимосвязей по отношению ко всем остальным типам Мирозданий (по степени коварллертности нашего Мироздания по отношению ко всей массе остальных Мирозданий). При этом мы не можем сразу достичь полного уравновешенного состояния по отношению ко всем типам Мирозданий, потому что среди Них есть и синтетические, и несинтетические типы. Возможно, что сначала мы должны войти в уравновешенное состояние по отношению именно к синтетическим типам Мирозданий (которых тоже бесконечное множество), в результате резонанционного объединения которых образуется единый конгломерат синтетических Мирозданий.

21.0050. Таким образом, для нас примогенитивность в первую очередь выражается через всё множество синтетических типов Мирозданий, которые, напоминая, составляют всего лишь 0,0001% от общего количества Мирозданий, обеспечивающих возможность симультанной реализации всех видов Творческой Активности Информации. И как мы уже выяснили, никакой Формо-системы не может существовать без наличия иррко-

гликтивного Импульса, потому что изначально в самом факте образования Формо-структур Мироздания (Формо-систем Миров, Реальностей, Континуумов, Конверсумов и Универсумов) заложен ирркогликтивный Импульс-Потенциал как форма активизации тех взаимосвязей, которые несвойственны данному участку Информации. К тому же специфика фокусных взаимодействий каждого Мироздания имеет свои особенности и индивидуальные отличия, поэтому то, что образовалось в результате совместной Творческой Активности ирркогликтивного и эгллеролифтивного ИП, вовсе не характерно для всех остальных типов синтетических Мирозданий (и уж тем более — несинтетических). Все Мироздания это и есть Информация, (отражение разнообразной Творческой Активности Самосознания ССС-Сущности), при этом каждое из Них образовалось в результате специфического взаимодействия внутри Единого Суперуниверсального Импульс-Потенциала. Можно сказать, что конфективное Состояние Информации, к которому всё движется и ради достижения которого всё это и образовалось (всевозможные типы Мирозданий, включая и наш с вами), является, по сути, инициатором и генератором всех процессов, а значит, это и есть ЕСИП. То есть фактически Информация является продуктом ЕСИП, Который не имеет никакой структуры и никакой реализации, и выступает лишь в роли инициатора Всего, а не источника (источником Всего является Информация, Которая реализуется симультанно через все типы Мирозданий). А конфективное Состояние, как наиболее универсальное из потенциально возможных для Информации, как раз и является Тем ЕСИП, Который иницирует и само конфективное ССС-Состояние, и амициссимное ССС-Состояние (проявление всех типов Мирозданий).

21.0051. Мы с вами можем рассуждать только лишь о нашем Мироздании, поскольку ничего не знаем о том, в

каких взаимосвязях находятся Импульс-Потенциалы, образовавшие все другие (даже синтетические) типы Мирозданий. И это образование может формироваться разными типами импульсных сочетаний: чётными или нечётными, многоимпульсными или двумпульсными (как у нас). Причём ирркогликтивный Импульс активизирует только ту часть взаимосвязей, которые в собственном Ему типе проявления ещё возможно довести до конечного результата. Это можно сравнить с процессом закручивания гайки, для завершения которого нужно сделать определенное количество оборотов. В этом процессе ирркогликтивный Импульс выполняет всего лишь какую-то часть действий (оборотов), а остальная часть реализуется за счёт других (идентичных по своей функциональности) Импульсов, активизирующих внутри Информации другие типы взаимосвязей, которые по отношению к нам являются уже уравновешенными между собой. Но с позиции другого Импульса (из ЕСИП) это является некой незавершённой. Представьте себе некий образ многолучевой генерации, где каждый из Лучей резонирует на какой-то определённый тип (состояние) Информации, образуя в каждом из них эталонное Состояние. То есть когда ЕСИП был «спроецирован» в Информацию (вернее, стал Информацией, потому что Она, скорее всего, является продуктом этого конфективного Состояния), то каждый из Импульс-Потенциалов, образующих то или иное Мироздание, привел соответствующий тип Информации в эталонное Состояние. Так вся сумма активизирующей части ЕСИП (структурирующих Его Импульс-Потенциалов) показала, каким это конфективное Состояние должно быть: ирркогликтивный Импульс выхватил свои участки негармоничности; другие Импульсы (аналоги ирркогликтивного ИП) выхватили свои участки негармоничности, которые принадлежат уже другим типам Мирозданий; и все эти Импульс-Потенциалы в сумме (как ЕСИП) продемонстрировали, каким Всё должно быть в

завершённом Состоянии.

21.0052. Я обозначил это наивысшее из потенциально возможных для Информации Состояний как конфективное ССС-Состояние, — то есть Идеал вообще всей Информации. И в этом общем Идеале мы себя осознаём лишь в очень маленькой Его части, которая сейчас посредством наших Форм Самосознаний реализуется через два Импульс-Потенциала: ирркогликтивный и эгглеролифтивный. В результате ЕСИП-Инициации ирркогликтивный Импульс показал, какой должна быть вся эталонная «картина», до какого Состояния её надо довести, и сделал Он это, опираясь на Своё «знание» о том, что представляют собой все остальные части ЕСИП, которые тесно взаимосвязаны друг с другом. То есть мы гармонизируем только лишь свою часть общей «картины» (своё Мироздание), а в других Мирозданиях остальные «Формы» Самосознаний (а может, и не Формы, поскольку я не знаю, как обозначить то, что выражает себя совершенно иным способом) образуют свои процессы, посредством которых другие «части» Единого Космического Творения достигают эталонного Состояния (уровня развития). Как только в результате меркавгнации, инициированной ирркогликтивным ИП, во взаимосвязях проявился дисбаланс (всевозможные имперсептные и крувурсорртные состояния), тут же эгглеролифтивный ИП запустил Механизм аннигиляции этой образовавшейся неуравновешенности, обеспечивая «возврат» всех диссонационных «проекций», структурирующих наше Мироздание, в примогенитивное Состояние. Такая же трансформация в примогенитивное Состояние голохронно (параллельно) осуществляется и во всех остальных Мирозданиях, обеспечивая переход абсолютно всей Информации в конфективное Состояние. То есть тот фактор Времени (как величина диссонационного расстояния между качественными состояниями Фокусов), который потенциально присут-

ствуется в любой «точке» сллоогрентности нашего Мироздания, реализуется через другие аналоги Времени, свойственные другим Мирозданиям. Эти качественные отличия активизирующих вариантов Импульсов (аналогов нашего ирркогликтивного ИП) вызывают процессы, которые голохронно «схлопываются» по всем типам Мирозданий и в конце концов образуют конфективное Состояние Информации.

Вопрос: Остаётся непонятным, что же именно в Формо-системах ведёт к хаотизации?

21.0053. Я как раз и объяснил, что источником хаотизации в Формо-системе являются состояния других Мирозданий по отношению к нашему. То есть тот диссонанс, благодаря которому проявлена Формо-структура данного Мироздания и наши Формы Существования, постепенно должен выровняться (уравновеситься) с динамикой всех остальных Импульс-Потенциалов. Постарайтесь понять, что примогенитивное Состояние не является чем-то вообще отвлечённым, абсолютно абстрактным и ни к чему не привязанным, а представляет собой все остальные Мироздания, которые по отношению к нам уже уравновешены в себе. Любая Формо-система это диссонанс по отношению к примогенитивному Состоянию, которое, как мы уже выяснили, представлено другими типами Мирозданий. Значит, в настоящий момент мы по отношению к другим типам Мирозданий находимся в состоянии диссонанса, неуравновешенности. И обеспечивается это уравновешивание уже за счёт наличия в Формо-системе ирркогликтивного Импульса, поскольку ни одно явление в Формо-системе не может осуществиться без участия эфира — «проекций» этого примогенитивного Состояния. Напоминаю, что эфир это не Сама примогенитивная Информация, а только закономерный результат Её внутренней Активности, поэтому он представляет собой лишь «проекции» уни-

версальных свойств всего примогенитивного Состояния, всех Мирозданий, и является той единой связывающей (объединяющей) информационной основой, которая вообще может быть свойственна Информации. Именно эфир выступает в качестве «демонстратора» эталонного Состояния, к которому всё должно стремиться. А всё то, что мы субъективно воспринимаем как проявление некой хаотичности в окружающей нас действительности, на самом деле представляет собой аттракторность хвасслонной (свилгсонной) Динамики, которая для нас во многих случаях является непонятной и непредсказуемой. Подобные проявления лишь по отношению к нашим диссонационным состояниям кажутся хаотичными — точно так, как, например, нами сейчас воспринимается так называемая тёмная материя и тёмная энергия.

21.0054. Наши учёные рассматривают природу тёмной материи, основываясь на косвенных признаках поведения космических объектов и создаваемых ими гравитационных эффектах, поэтому отождествляют её совершенно не с тем, чем она является на самом деле, причисляя её к категории «нечто другое». Но в действительности этими «другими» являемся мы с вами и тот тип материальности, который мы в данный момент структурируем. И как определить, что здесь является источником диссонанса: тёмная материя или тот тип материи, в котором мы проявляемся? На этот вопрос нельзя определённо ответить, поскольку тёмная материя представляет и дооллсовые, и флаксовые уровни проявления аналогов этой материальности, — то есть по отношению друг к другу они взаимодиссонационны. Точно так и мы с нашими двумя Импульсами представляем собой неотъемлемую часть общего Синтетического Процесса (где задействованы абсолютно все синтетические Мироздания), по отношению к которому мы сейчас выступаем в качестве достаточно мощного дис-

сонанса. Итак, иллюзия некой хаотичности каких-то проявлений в окружающем нас мире обусловлена лишь нашим субъективным восприятием аттракторности хвасслонной Динамики, выраженной «проекциями» тех взаимосвязей, на которые мы сейчас ещё не способны срезонировать, которые нам пока недоступны. Они кажутся нам хаотичными в силу того, что мы своей Фокусной Динамикой находимся между проявлениями как их дооллсовости (разнопротоформности), так и их флаксовости — высоковибрационности, характерной для наших будущих состояний. Причём «флаксовости» более качественных состояний тоже свойственна определённая степень «разнопротоформности». Когда мы станем частью флаксового диапазона, то там тоже по отношению к нашему типу Реальности (к ллууввумическому типу бирвуляртности) всё остальное будет представлять другие типы реализации разнопротоформной Творческой Активности, образованные на основе вообще других типов фокусных взаимосвязей, которые нам также нужно будет последовательно синтезировать в своей Фокусной Динамике.

21.0055. Хаотичность — это прежде всего отсутствие гармоничности, отсутствие возможности хотя бы гей-литургентного взаимодействия с Фокусными Динамиками всего множества Прото-Форм, которые проявлены для нас как окружающая действительность. Например, мухи представляют для нас один из типов протоформной динамики, которая нам непонятна, и в силу того что мы не владеем всей информацией, которая на данный момент определяет их проявление, то по отношению к ним у нас образуется некий диссонанс. То же самое можно сказать и о горении этой свечи: мы можем объяснить какие-то химические процессы, происходящие при её горении, но мы ничего не знаем о самих энергоинформационных взаимосвязях, которые образуют кислород или парафин. Поэтому что-то

понять мы можем лишь по результатам данного процесса, допустим, что парафин обладает такими-то свойствами, а кислород — такими, но почему оно горит и что при этом реализуется, мы объяснить не можем, что и создаёт у нас определенный тензор. Как видите, именно наше незнание всей информации, задействованной в какой-то протоформной динамике, и создаёт у нас тензорное состояние по отношению к данному типу реализации. Иначе говоря, у нас появляется к этому некий Интерес, и мы хотим определённо знать, почему горит свеча или, допустим, как растёт цветок. И пока мы не ответим (самому себе же) на этот вопрос, то каждый раз, глядя на огонь или на цветок, мы будем думать: «А почему так происходит?» Это и есть тензор по отношению к какому-то, пока непонятному для нас, проявлению, и когда этих тензоров по каждому поводу собирается огромное количество (накапливаются вопросы без ответов), то возникает состояние некоего хаоса. Но здесь важно понимать, что этот хаос образуется не где-то снаружи, не в окружающей действительности, а только в информационном пространстве нашего Самосознания, в тех его Уровнях, которые мы способны на данный момент активизировать, где пока ещё отсутствует коварлтерность этих взаимосвязей.

21.0056. Итак, можно сделать вывод, что эглеролифтивная тенденция это процесс, направленный на «схлопывание» всевозможных «временных петель», привязанных к какой-то Форме Самосознания, проявленной в определённом диапазоне мерности, а ирркогликтивные тенденции выстроили все диссонационные состояния, по отношению к которым всё время будет сохраняться тензор. То есть активизация ирркогликтивного Импульса стала первопричиной образования в Информации диссонационного состояния взаимосвязей по отношению к Её гармоничному Состоянию (в которое всё должно прийти) и вместе с тем показала,

как всё может быть между соответствующими участками Информации. А одновременная интеграционная реакция эгллеролифтивного Импульса тут же возвратила все взаимосвязи в «изначально» свойственное им уравновешенное Состояние. В результате наши Формы Самосознания стали отражением именно эгллеролифтивных тенденций, потому что мы не можем осознавать себя в той роли, в которой ирркогликтивный Импульс продемонстрировал нас как Информацию. Также можно сказать, что так называемые хаотичные или ирркогликтивные тенденции в Формо-системе проявляются благодаря наличию в сллоогрентной Фокусной Динамике механизма декогеренции. То есть отношение локально выраженных декогерентных состояний Формо-системы к собственной диссипативности (к потенциальным мультиполяризационным возможностям) и образует в каждом случае иллюзию некой хаотичности. И скррууллертная система, в которой Потенциал диссипативной Энергии мультиполяризационно распределен по всему множеству структурирующих её Направлений возможного развития, как раз и является механизмом реализации декорентных (локальных) состояний Фокусной Динамики. Таким образом, проявление кажущейся нам хаотичности в окружающем мире это отношение к тому Потенциалу, который для нас возможен, но мы его ещё не достигли, не имеем возможности реализовать на данном уровне своего развития.

Вопрос: Если основой примогенитивного ССС-Состояния являются коварллертно-лийллусцивные взаимосвязи, то имперсептно-крувурсортные состояния, которые образуются лишь по отношению к нашему типу Мироздания, можно рассматривать как субъективизм? И в чём разница между примогенитивным и конфективным Состояниями?

21.0057. Да, это абсолютный субъективизм. В Информа-

ции единственным доступным нам признаком является Её разнородность, которая и обуславливает всё то, что имеет место быть. А все состояния крувурсортности и имперсептности образуются как проявление некой степени диссонационности наших состояний (информационных взаимосвязей, свойственных нашему типу Мироздания) по отношению к общему примогенитивному Состоянию Информации, представляющему для нас уравновешенное состояние всех остальных типов Мирозданий (включая и другие типы синтетических систем). Что же касается особенностей конфективного Состояния, то прежде всего хочу подчеркнуть, что я назвал Его «состоянием» лишь из-за отсутствия в нашем лексиконе более подходящего термина, который мог бы точно отражать Его универсальные свойства. И можно было назвать Его вообще каким-то новым словом, но тогда оно не сочеталось бы с термином «конфективное», а так вы хоть что-то понимаете. Но в принципе конфективное ЕСИП-Состояние нельзя назвать «состоянием». Довольно сложно подобрать хоть какое-то образное сравнение для ЕСИП, это примерно как разница между двумя фазами (между электромагнитными потенциалами), соединение которых приведёт к короткому замыканию электрической цепи со всеми вытекающими последствиями (из-за многократного возрастания силы тока в цепи, начинается значительное тепловыделение с последующим возгоранием). Этот пример, конечно же, не совсем удачный, но здесь трудно найти какое-то подходящее сравнение: для этого надо брать то, что для нас вообще как бы отсутствует, и из этого «ничего» каким-то образом формировать более-менее доступное нам Представление о ССС-Состоянии. Подчёркиваю, здесь речь идёт именно о ССС-Состоянии, а не о Состоянии ССС-Сущности, хотя фактически они неразрывно связаны друг с другом, потому что ССС-Состояние не может Само Себя осознать, определить, понять, оценить или сделать ещё какие-то действия с тем, что Его структурирует.

21.0058. **Итак, конфективное ССС-Состояние — это то, во что переходит амициссимное ССС-Состояние, это наиболее универсальное Состояние Информации, Которое и является Формой проявления ЕСИП. Иначе говоря, ЕСИП не может никак Себя проявить без конфективного Состояния. Примерно так и мы с вами довольно часто говорим о Душе, но при этом не знаем, где она находится. У каждого из нас есть Форма, с помощью которой мы можем осознать и то, что у нас есть Душа, и то, что мы имеем тело, а также многое другое. Но зацепиться за то, что есть Душа, мы не можем, так как всё остальное — это и есть Душа. Всё остальное! И только наш субъективизм сужает всё это до «рамки» восприятия отдельной «личности». К тому же вы до сих пор не понимаете, что ГООЛГАМАА-А — это всё То, что в Третичной Энерго-Плазме реализуется через любые Формы. Поэтому в 10 разделе 3 тома я подробно объясняю, как через разные типы бирвуляртности ГООЛГАМАА-А проявляет себя вплоть до «человеческой личности», то есть через какие этапы, через какие эфирные образования проходит наша Форма Самосознания для того, чтобы достичь ГООЛГАМАА-А-Ингредиента. Таким образом, в Информации можно условно выделить как бы разные Её Состояния: примогенитивное — абсолютно уравновешенное, домеркавгнационное; амициссимное — одновременно и уравновешенное (примогенитивное), и возбуждённое (постмеркавгнационное, консуммативное) Состояние, инициированное Импульс-Потенциалами. А уже после того, как все Импульсы выровнялись между собой и все результаты Их взаимодействий приняли эталонную Форму (продемонстрированную ЕСИП), амициссимное ССС-Состояние переходит в конфективное ССС-Состояние, означающее абсолютную завершённость любых внутринформационных Состояний. То есть, условно говоря, получив некий разряд, ЕСИП осознал, где, как и что Он собой представляет, и тут же свернулся — «вернулся» в самого Себя. Однако такое восприятие свой-**

ственно лишь субъективному Наблюдателю, рассматривающему все процессы в привязке ко Времени, при этом общее равновесие Информации (пребывающей во вневременном режиме Творческой Активности) никогда не нарушается, поэтому Она всегда остаётся в абсолютно гармоничном (уравновешенно-упорядоченном) Состоянии.

Вопрос: По отношению к нам примогенитивное Состояние выражено как все остальные Мироздания. Но ведь в этом уравновешенном Состоянии нет ни Времени, ни Пространства, и как тогда мы можем говорить о существовании других Мирозданий?

21.0059. Примогенитивное Состояние, которое для нас представлено всем множеством остальных типов Мирозданий, подразумевает, конечно же, Его общую уравновешенность, но утверждение о том, что там нет ни Времени, ни Пространства, отражает лишь субъективность нашей точки зрения и нашу неспособность (как представителей данного типа синтетической системы) воспринимать взаимосвязи, структурирующие каждое из этих Мирозданий. В действительности проявление Времени и Пространства (или их аналогов) происходит в тот момент, когда ты становишься частью какого-то конкретного Мироздания, но при этом ты сразу же выходишь из примогенитивного Состояния, которое теперь для тебя будет представлять уравновешенное состояние всей остальной части общего Космического Творения. То есть Пространство и Время являются результатом меркавгнации, а их проявление уже свидетельствует о том, что ты в данный момент находишься не в примогенитивном Состоянии. Таким образом, примогенитивное Состояние — это взаимосвязи, которые структурируют все остальные Мироздания, кроме нашего. А как в них реализуется каждая из диссонационных частей, нам не важно, потому что для нас все они находятся в равнове-

шенном состоянии. И если все эти Мироздания рассматривать вместе с нашим Мирозданием, то в целом они тоже уравновешены, поскольку всё является примогенитивным Состоянием. Однако следует помнить, что каждое Мироздание было инициировано к проявлению тем или иным сочетанием разнотипных Импульс-Потенциалов, свойства и особенности которых отражены в специфике свойственных им взаимосвязей. Поэтому все те Мироздания, которые мы относим к примогенитивному Состоянию, хоть и уравновешены по отношению к нам, но вместе с тем каждое из них представляет собой совокупность специфически активизированных скунккциональных взаимосвязей (которые зависят ещё и от микространных взаимосвязей).

Вопрос: Получается, что мы сейчас пребываем в Мироздании, которое находится в амициссимном Состоянии, и в то же время для всех остальных Мирозданий мы представляем уравновешенное, примогенитивное Состояние?

21.0060. Абсолютно все типы Мирозданий, кроме нашего представляют собой (в сумме, в интеграле) примогенитивное Состояние. А отношение примогенитивного Состояния к постмеркавгнационному Состоянию в нашем типе Мироздания представляет собой амициссимное Состояние — информационные взаимодействия, инициированные Импульс-Потенциалами. Наше Мироздание стремится к примогенитивному Состоянию, и когда оно достигнет состояния полной уравновешенности, то это будет свидетельствовать о его переходе в конфективное Состояние. Полностью уравновесив свою Фокусную Динамику, наше Мироздание исчезает, и одновременно с этим все остальные Мироздания тоже исчезают (уравновешиваются), в результате чего всё становится одним примогенитивным Состоянием. Но такое Состояние, когда всё абсолютно уравновешено, не

может быть никак выражено, потому что при этом исчезает Информация как таковая. То есть фактически примогенитивное Состояние никогда не наступает, и Оно может существовать только при амициссимном Состоянии. Амициссимное ССС-Состояние является состоянием некой возбуждённости Информации, Которая (как мы считаем) до этого была полностью уравновешена. Опять-таки, мы не можем определённо сказать, была ли Информация уравновешенной, и была ли Она вообще до того, как в Ней активизировался ЕСИП. Возможно, Информация Сама является результатом взаимодействия между Импульсами, после чего и образовались примогенитивное и постмеркавгнационное Состояния. Итак, как только наше Мироздание достигает своего эталонного Состояния, завершая процесс полного уравновешивания свойственных ему фокусных взаимодействий, то исчезает и образовавшая его Информация. А мы сейчас рассматриваем все Состояния нашего Мироздания с позиции образовавшей его импульсной активности, при этом мы сами являемся участниками процессов, характерных для амициссимного Состояния, в котором мы уже выделяем постмеркавгнационное и примогенитивное Состояния. Иначе говоря, всё то, что уже потенциально уравновешено, — диссипативно, а то, что ещё не уравновешено (за счёт импульсной активности), — декогерентно по отношению к условному Наблюдателю.

21.0061. Мы знаем, что наше Мироздание стремится достичь полностью уравновешенного Состояния, но вы задумывались о том, зачем ему это нужно, и зачем вообще Информации необходимо примогенитивное Состояние, что Она с этого имеет? Если в Информации идут какие-то изменения, и если к этому есть стремление, то для чего Ей примогенитивное Состояние? Я задал себе этот вопрос для Медитации и выяснил, что это нужно для того, чтобы ничего не было. Тем не

менее, в результате состоявшейся Импульсной Инициации, в Информации образовалось постмеркавгнационное Состояние, которое стало основой амициссимного Состояния. То есть меркавгнация в изначальной уравновешенности Всего произвела некую коррекцию скунккциональных взаимосвязей, вследствие чего часть этого примогенитивного Состояния Информации перешла в возбуждённое Состояние, которое вместе с оставшейся при этом уравновешенной частью Информации образовали амициссимное (одновременно и возбуждённое, и уравновешенное) Состояние. Таким образом, меркавгнация даёт лишь определённую коррекцию взаимосвязей, которые организуются по разным типам фокусных взаимодействий (отражающих особенности иницирующих их сочетаний Импульсов) во множество разнотипных Мирозданий. Например, существование огромного количества типов синтетических Мирозданий обеспечивает возможность тем взаимосвязям, которые в общем примогенитивном Состоянии проявляют низкую степень активности (в силу своей разнородности) или вообще являются не активными, вступать во взаимодействия между собой. Так крувурсортные взаимосвязи, пройдя через множество разных типов Мирозданий (через множество условий проявления и типов импульсных активизаций), постепенно приобретают всё меньшую степень имперсептности, и в конце концов становятся коварллертными, гейлитургентными и лийллусцивными. Благодаря этому в общем примогенитивном Состоянии данные взаимосвязи начинают проявлять более высокую степень активности в совместных взаимодействиях.

21.0062. В нашем типе Мироздания (как и в любом другом) все взаимосвязи тоже не могут быть активными в достаточной степени, потому что для этого их нужно довести до какого-то состояния. Это достигается за счёт взаимодействий с другими типами Мирозданий, напри-

мер: подключается какой-то Импульс «соседнего» Мироздания, коварллетный по отношению к нашим двум Импульсам; благодаря этому крувурсортные взаимосвязи становятся уже более или менее совместимыми, то есть имперсептными, и доходят в другом типе Мироздания до определённого состояния; далее происходит взаимодействие с другими Импульсами других Мирозданий (может, четырёх-, шестиимпульсных), что позволяет этим взаимосвязям достигнуть ещё менее имперсептного состояния. Всё это осуществляется мгновенно и симультанно по всем синтетическим типам Мирозданий, а параллельно с этим, и с несинтетическими типами Мирозданий. Так через посредничество разных Импульсов синтетические Мироздания переходят в несинтетические или в полусинтетические (промежуточные), а потом и в другие типы Мирозданий, которые тоже делятся каким-то образом. Несинтетические Мироздания в ещё большей степени разнообразны, чем синтетические (доступные нашему пониманию) типы Мирозданий. Объяснить это нельзя, просто в Медитации идёт понимание того, что «это всё» — разное. Условно говоря, если сравнивать одно Мироздание с одним разнородным фрагментом, то всё бесконечное множество остальных разнородных фрагментов как раз и образуют примогенитивное Состояние, выраженное в своей наибольшей степени активности. То есть благодаря разнородности такого огромного количества Мирозданий, обеспечивается возможность достижения наибольшей (фактически одинаковой) степени активности каждой взаимосвязи. И когда через множество других вариантов (типов Мирозданий) каждая взаимосвязь входит в активное взаимодействие со всеми остальными взаимосвязями (с одними — через сто Мирозданий, с другими — через двести, через сто тысяч Мирозданий), то устанавливаются все потенциально возможные цепочки взаимодействий и достигается конфективное ССС-Состояние.

21.0063. Таким образом, после абсолютного уравнивание всех информационных взаимосвязей происходит переход в конфективное ССС-Состояние, Которое, повторыю, уже не является тем, что можно назвать «Состоянием» Информации. Его в принципе нет, поскольку для того, чтобы о ЕСИП вообще говорить, Он должен через что-то проявляться. Допустим, если мы сейчас не наблюдаем молнию, то у нас нет ни самого предмета для разговора, ни тем более возможности рассматривать какие-то свойства и особенности её структурной организации. Её просто нет, поэтому и обсуждать нечего. Для возникновения молнии необходимо наличие определённых условий, например: метеорологические факторы (давление, температура и прочее), способствующие образованию в атмосфере электрического поля, и той среды, через которую должна пройти молния; наличие в этом поле необходимой разности потенциалов (напряженности), достаточной для начала электрического разряда. Точно так и наличие ЕСИП выражается только лишь через то, что мы в состоянии рассмотреть (но опять-таки, умозрительно). Любой момент резонанционного «схлопывания» каких-то «участков» Информации означает их возвращение в примогенитивное Состояние. Другими словами, когда вы уравниваете тензоры по отношению к каким-то воздействующим на вас факторам, то сокращаете диссонанционное расстояние, разделяющее вас от более качественных Конфигураций своей «личности», и постепенно возвращаетесь в примогенитивное Состояние. Если условно представить самые «верхние» и всё множество более дифференцированных («нижних») Уровней Творчества Информации, то на самом «верху», в Состоянии всеобщей Уравновешенности, находится ЕСИП, который Сам никак не проявлен. В то же время, активизация ЕСИП (структурированного и нашими, и всеми прочими ИП) инициирует Творческую Активность Информации и образование амициссимного ССС-Состояния, благодаря

которому стало возможным проявление всего разнообразия Мирозданий разных типов.

21.0064. Таким образом, «сверху» всё пребывает в Состоянии всеобщей уравновешенности, которое структурировано, если смотреть на Него «снизу», множеством Уровней проявления каких-то взаимосвязей, временно пребывающих в диссонационном состоянии по отношению к этой общей уравновешенности. Мы с вами тоже смотрим как бы «снизу», в силу того что являемся представителями Мироздания, образованного активностью всего лишь двух Импульс-Потенциалов (из всего множества ИП, структурирующих ЕСИП), и сейчас в наших Конфигурациях ещё присутствует определённый диссонанс — какой-то момент несоответствия по отношению к остальной части. Поэтому то, что мы есть на данный момент, — это амициссимное Состояние, отражающее степень диссонационности взаимосвязей нашего Мироздания по отношению к общему примогенитивному Состоянию, которое для нас представлено всем множеством остальных Мирозданий, существующих параллельно с нами. Амициссимное Состояние является пограничным Состоянием между абсолютной уравновешенностью и той частью, которая стала диссонационной. Причём в каждом из Мирозданий эта диссонационность выражена через свою специфику взаимосвязей, отражающих особенности иницирующих их сочетаний Импульсов. В нашем Мироздании мы представляем постмеркавгнационную часть и существуем в амициссимном Состоянии, но если мы смотрим из другого Мироздания, то меняется и картина восприятия: «мы эти» входим уже в общее примогенитивное Состояние, а «те мы» находимся в амициссимном Состоянии. Поэтому амициссимное Состояние является чисто субъективным понятием, позволяющим нам манипулировать Представлениями в категориях «до» и «после», которые лишь условно разделяют общую целостность

Всего (вот почему возникла потребность дать общее название этому Состоянию). Всё уже уравновешено, но субъективно мы «разделяем» это единое Состояние, выделяя в Нём наше Мироздание со свойственным ему амициссимным Состоянием, которое одновременно структурировано и диссонационной частью (выразителями которой мы и являемся), и примогенитивной.

Вопрос: В Основах Иисидиологии написано, что целью Формо-Творцов и Инфо-Творцов является образование всё более универсальных вариантов примогенитивного ССС-Состояния, до тех пор, пока не наступит всеобщая трансмитация — переход Информации в конфективное ССС-Состояние. Получается, что может быть много вариантов примогенитивного ССС-Состояния (для каждого Мироздания — свой), а переход в конфективное ССС-Состояние происходит только после того, как все Мироздания приходят в уравновешенное состояние по отношению друг к другу. И может ли быть такое, что наше Мироздание уже вернулось в примогенитивное ССС-Состояние, а другие Мироздания — ещё нет, и поэтому не происходит переход в конфективное ССС-Состояние?

21.0065. Ваша ошибка в первую очередь заключается в том, что вы всё это привязываете к единому времени, и это не позволяет вам расширить свои слишком примитивные Представления о всеобщем Существовании и о многовариантности Космических Сущностей. Надо иметь в виду, что конфектизация Информации уже произошла, а значит, произошла и трансмитация по всем типам Мирозданий. Если нашу Схему Фокусной Динамики в мультиполяризации «спроецировать» на всё множество остальных Космических Сущностей (более осознанных, чем мы), то мы получим Самосознание одной какой-то Сущности, которая осознаёт Себя тем или иным образом и осуществляет Своё Творчество на

самых высоких Уровнях проявления Высшего Разума данного Мироздания. Но эта Сущность осуществляет Своё Творчество благодаря симультанному наличию таких же Сущностей других Мирозданий, которые представляют Её «личностные» Интерпретации, так же как и Она представляет одну из Их «личностных» Интерпретаций. Вместе с тем, в силу свойств диффузгентности и сллоогрентности Информации, нельзя сказать, что одно Мироздание чётко отличается от другого и Его можно как-то выделить на фоне всех остальных. Поэтому, в принципе, каждая Схема Синтеза синтетического Мироздания включает в себя множество Схем несинтетического типа развития, специфику фокусных взаимодействий которых мы даже примерно представить себе не можем, потому что об этом у нас нет никаких Представлений. Такие возможности взаимодополнения диффузгентными взаимосвязями заложены в эксгиберационный механизм Фокусной Динамики абсолютно всех типов Мирозданий, в том числе и Коллективной Сущности нашего Мироздания. При этом реализационных вариантов нашего Мироздания тоже существует огромное количество: одни — в большей степени взаимодействуют с какими-то несинтетическими Потенциалами, другие — в меньшей степени, а некоторые из них являются финитимусными (пограничными, переходными). Но всё это на самом деле очень субъективно.

21.0066. Каждый такой вариант Существования, проявленный в виде того или иного Мироздания, основывается на «своих» Космических «Законах» и Принципах. Но здесь слово «своих» не означает — разных, а свидетельствует о способности одних и те же «Законов» не только по-разному проявлять Себя в различных условиях эксгиберации каждого из Мирозданий, но и специфически отражаться в Фокусных Динамиках разных Конфигураций Самосознания. Отсюда и возникают субъективные Представления о множественности Всего

и о «разделённости» всех Форм существования, которой на самом деле не существует. Это можно условно сравнить с процессом приготовления борща из множества разных ингредиентов, каждый из которых не представляет собой готовый борщ. Нужны определённые условия и обязательное наличие именно всех этих ингредиентов для того, чтобы в итоге из них получился вкусный, настоящий борщ. При этом каждый из таких ингредиентов представляет собой отдельное Мироздание или отдельную Космическую Сущность, или отдельную «личностную» Интерпретацию. Проявляясь в качестве Наблюдателя в каком-то из Мирозданий, для нас уже не существует как бы «отдельного» примогенитивного ССС-Состояния, потому что с позиции нашей Фокусной Динамики, являющейся частью общего консуммативного Процесса, вся Информация находится в амициссимном Состоянии, которое одновременно представлено Её примогенитивной и консуммативной Составляющими. К тому же, как только появляется Фокусная Динамика, примогенитивное ССС-Состояние превращается в УПДИ — в эфирные «проекции» (взаимосвязи), которые уравновешены множеством каких-то других диссонанционных состояний и обуславливают данный тип эксгиберации данного типа взаимодействия (условия проявления конкретной Конфигурации). Поэтому Фокусная Динамика любой Формы Самосознания (и всего Мироздания в целом) обеспечивается уже не Самой примогенитивной Информацией, а всевозможными эфирными «проекциями» УПДИ, которые отражают универсальные свойства Её примогенитивного Состояния.

21.0067. **Формо-Творцы и Инфо-Творцы не образуют как бы новые (более универсальные) варианты примогенитивного ССС-Состояния, поскольку То, Что преобразуется с их участием, уже не является примогенитивным ССС-Состоянием. Ещё раз напоминаю, что при-**

могенитивное ССС-Состояние появилось и «исчезло» в виде конфективного ЕСИП-Состояния, но прежде, чем осуществился весь консуммативный Процесс, часть примогенитивной Информации превратилась в УПДИ, а остальная часть превратилась в те Фокусы, которые диссонационны по отношению к Её уравновешенному (примогенитивному) Состоянию. Вы почему-то «растягиваете» примогенитивное ССС-Состояние на весь Процесс консумматизации, а этого не может быть. И если вначале мы говорили о том, что Формо-Творцы взаимодействуют с состояниями какого-то примогенитивного качества, то сейчас вы должны понимать, что на самом деле Фокусы взаимодействуют не с примогенитивным ССС-Состоянием, а с Его уже преобразованной динамичной частью, которая и представлена в виде УПДИ. Поэтому мы взаимодействуем только с эфирными Конфигурациями, которые уже не являются принадлежностью примогенитивного ССС-Состояния, а структурируют УПДИ, обеспечивая Творческую Активность Инфо-Творцов. И у примогенитивного ССС-Состояния не может быть каких-то «дубликатов» или других вариантов, потому что для их создания потребовалось бы формировать какие-то Образы, которые должны нести в себе определенное значение, а это возможно лишь в эфирной части Мироздания, то есть в УПДИ. Например, ВКР АЙФААР одновременно реализуются через бесчисленное множество своеобразных эфирных «проекции» (Дубликатов) ТЛААССМА-А, которые обеспечивают Его Формо-Творцам такое же множество всевозможных вариантов их совместной эксгиберации для проявления своих творческих возможностей. Все эти Дубликаты позволяют ВКР АЙФААР оценивать и повышать качественное состояние Конфигурации данной Вселенской Сущности (или какой-то из Её Составляющих, допустим, АИЙ-ЙЯ-Сущности), постепенно приводя его в наиболее амплиативное (абсолютное) Состояние, которое должно быть достигнуто в конечном итоге.

21.0068. Постарайтесь уйти от сложившихся у вас Представлений, будто бы Акт трансмиттации (переход Информации из амициссимного Состояния в примогенитивное) имеет некую привязанность ко Времени и не наступает до того момента, пока не уравновесятся все типы Мирозданий. Не существует никакого «момента», поскольку трансмиттация фокусно-эфирных взаимосвязей в реконверстные Конфигурации происходит голохронно во всех типах Мирозданий и во всех Уровнях эксгиберации. То есть всё «схлопывается» одновременно: и мы с вами, существующие в «своём» Времени, и 36-Качественная Вселенская Сущность, существующая в «своём» Времени, и все Её Вселенские аналоги (которые по своей Схеме Синтеза могут являться не 36-Качественными, а 144- или 329-мерностными, но резонанционно они соответствуют 36 мерности по типу бирвуляртности нашей ддииуйи-Сущности). И это всеобщее «схлопывание» происходит не в одном Фокусе какой-то единой Сущности, которую вы себе представляете на вершине условной «пирамиды». Такая схема амплификации опять-таки привязана ко Времени, а поскольку привязки ко Времени нет, то и «вершины пирамиды» как таковой тоже не существует. Все возможные варианты Фокусной Динамики одновременно «разбросаны» в самых разных типах (режимах) эксгиберации, и если их рассматривать с «высоты» наиболее амплиативного Наблюдателя, то мы не увидим, что на «вершину» вышла одна какая-то Космическая Сущность. На самом деле есть только одна универсальная Космическая ССС-Сущность, а все остальные Сущности (ККР) представляют собой разные (как низшие, так и высшие) Формы Её творческого выражения, Которые симультанно проявлены Своей Фокусной Динамикой в разных типах эксгиберации Энерго-Плазмы, реализуясь в доступной им мультиполяризации всевозможных Направлений развития. Был удачный пример, в котором Миры и целые Мироздания сравнивались с хорошо

взбитой пеной для ванны, где каждый из пузырьков частично проникает в соседние пузырьки, а совместно они образуют целостную «структуру существования». Если бы не было остальной пены, то ни один пузырёк не смог бы проявиться, при этом каждый из них существует самостоятельно в своей субъективности, в своей ограниченности по восприятию и себя, и окружающего мира.

21.0069. Переход «пены» в конфективное Состояние означает одновременное «схлопывание» всех её пузырьков, то есть они не сходятся вместе, сливаясь с друг с другом, а каждый остаётся в себе. Так и каждая Сущность имеет свои параметры (отражающие Её качественное состояние), которые сллоогрентно обеспечивают Чьи-то другие параметры Существования (других Сущностей), а эти параметры, в свою очередь, обеспечивают и обеспечены ещё какими-то другими параметрами Чьего-то Существования. И достижение высшей степени консумативности каждой из этих Сущностей (в параметрах Её Существования) происходит голохронно-симультанно. Итак, мы с вами выяснили, что примогенитивное ССС-Состояние одно и не имеет своих «дубликатов» (ни более, ни менее универсальных), а ССС-Сущность, Которая образовалась из примогенитивного ССС-Состояния в результате меркавгнации, является высшей Формой проявления всего творческого Потенциала Информации. Поэтому все типы Мирозданий, проявленные в разных режимах эксгиберации, представляют собой разные Формы творческой реализации Самосознания ССС-Сущности. Каждое из образовавшихся Мирозданий является частью постмеркавгнационного (консумативного) Состояния Информации, во взаимосвязях которого отражается определённая степень диссонанционности по отношению к общему абсолютно уравновешенному примогенитивному ССС-Состоянию. Как только во всех типах Мирозданий голохронно-симуль-

танно достигается высшая степень консуммативности, все информационные взаимосвязи уравниваются (лийллуцивируются) и примогенитивное ССС-Состояние преобразуется в конфективное. И во фразе «образование всё более универсальных вариантов примогенитивного ССС-Состояния», которая вас смущает, нет никакой ошибки, потому что мы не можем говорить о конфективном ЕСИП-Состоянии. Единственное, что здесь можно добавить, так это: «через консуммативное (или амициссимное) ССС-Состояние». То есть Мироздание это пример амициссимного Состояния Информации, в котором взаимодействуют Её примогенитивная и консуммативная Составляющие, и этот Процесс внутреннего взаимодействия Информации называется консумматизация.

21.0070. К тому же, как только мы начинаем рассматривать примогенитивное ССС-Состояние, оно перестаёт быть примогенитивным, потому что появляется Фокусная Динамика, а это означает, что появляется и консуммативное, и амициссимное ССС-Состояния. И здесь уже можно говорить о каких-то «вариантах» примогенитивного ССС-Состояния, которые в условиях эксгиберации каждого типа Мироздания отражаются в виде различных фокусно-эфирных сочетаний консуммативного ССС-Состояния. Вот и всё, что можно добавить к вопросу о «вариантах» примогенитивного ССС-Состояния. Видимо, следует ещё раз напомнить, что источником активизации Информации, а значит, и Её примогенитивного Состояния, служит ЕСИП (потому что и Самой Информации до ЕСИП-Инициации «пока ещё» как бы не существует). Под воздействием всего множества Импульс-Потенциалов происходит меркавгнация и внутренняя переструктуризация примогенитивного ССС-Состояния на гармоничные (резонационные) состояния информационных сочетаний и на негармоничные (диссонационные) по отношению к ним состоя-

ния образовавшихся Фокусов. Как только Фокусы образовались, они тут же начали взаимодействовать с теми состояниями, которые остались в гармоничной части Информации, тем самым обеспечивая голохронно-симультанную эксгиберацию разных типов Мирозданий, бесчисленное многообразие которых обусловлено свойствами и особенностями инициировавших их Импульс-Потенциалов (мы с вами рассматриваем этот процесс только под углом нашего типа Мироздания, которое меркавгнационно инициировано сочетанием двух ИП — ирркогликтивного и эгллеролифтивного). И можно сказать, что примогенитивного ССС-Состояния как такового уже нет, потому что Оно качественно поменялось в результате образования всего множества разнотипных Мирозданий, каждое из которых представляет консуммативную часть Информации, а с позиции Наблюдателя — амициссимное ССС-Состояние. То есть в консуммативном Процессе одна часть взаимодействия представлена эфирными «проекциями» УПДИ (отражающими не само примогенитивное Состояние, а Его свойства), а другая часть — фокусными (диссонационными) состояниями, которые должны аннигилироваться (лийллуцивироваться) под воздействием эгллеролифтивного Импульса.

21.0071. Примогенитивное ССС-Состояние потенциально имеет абсолютно все взаимосвязи для создания абсолютно всего, но этот реализационный Потенциал Информации не может быть никак проявлен без ЕСИП-Инициации, которая и обуславливает появление некоего «брака» (несоответствия чего-то чему-то) в межсунккциональных взаимосвязях. Может, существует определённая периодичность ЕСИП-Инициации, в каждой из Которых проявляется активность новых типов Импульсов, которые по-разному преобразуют Информацию, а может, это происходит как-то иначе, — никто не знает этого и никогда не узнает. Но опять-таки, если

убрать нашу субъективную привязку ко Времени, то такой череды просто не может быть. И даже если предположить, что это происходит с какой-то периодичностью, то мы можем это рассматривать только лишь как единовременное, голохронное проявление всего бесконечного множества этих Импульс-Потенциалов, которые — может быть! — в каком-то процессе проявляются в какой-то последовательности. После ЕСИП-Инициации появляется примогенитивное ССС-Состояние, которое под воздействием Импульс-Потенциалов претерпевает меркавгнацию, превращается в консуммативное ССС-Состояние и снова возвращается в конфективное ЕСИП-Состояние. Допустим, что завершение этого процесса даёт начало следующей активизации ЕСИП, в результате чего новая партия Импульс-Потенциалов воздействует на примогенитивное ССС-Состояние, которое (через Процесс консумматизации) снова переходит в некое конфективное ЕСИП-Состояние. И опять это даёт импульс для новой активизации ЕСИП, Который порождает новое примогенитивное ССС-Состояние, а дальше всё повторяется снова и снова. Так можно рассуждать, но это всего лишь домыслы о Процессах, которые невозможно просмотреть, — во всяком случае, в глубинной Медитации они не поддаются никакому анализу. Есть только одно бесконечное Состояние, и То, во что Оно переходит, — тоже бесконечное. Возможно, существует некое Единое Состояние, Которое всё время как бы «заново формируется», но, как бы там ни было, правильнее будет всё это рассматривать как сллоогрентное Состояние Информации.

21.0072. Примогенитивное ССС-Состояние это некий начальный базис, который служит для формирования любого Наблюдателя. Как только мы в качестве Наблюдателя начинаем рассматривать примогенитивное ССС-Состояние, то Оно прекращает быть как таковое в силу того, что мы своей Фокусной Динамикой иницируем

уже консуммативные Процессы. То есть вместе с образованием Фокусов, всё множество которых проявляется голохронно, сразу же исчезает и примогенитивное ССС-Состояние. А та Фокусная ротация, которую мы называем Фокусной Динамикой, — это всего лишь субъективная часть меркавгнации, которая на самом деле не существует. Она образуется в результате каких-то взаимодействий между Космическими «Законами» и Их Принципами (отражающими свойства ИП, инициировавших эксгиберацию данного типа Мироздания), которые и определяют некие реализационные возможности всех Форм Существования. Но эти возможности уже изначально голохронно реализованы: мы идём как бы по «меткам», по каким-то резонанционным «маркерам», которые находятся внутри Процесса консумматизации. Поэтому можно сказать, что и консуммативного ССС-Состояния тоже нет, — есть Процесс взаимодействия между Фокусами и эфирной частью Информации. Напоминаю, что конфективное ССС-Состояние характеризуется абсолютной завершённостью любых внутриинформационных Состояний (поэтому Его даже «Состоянием» уже нельзя назвать), а это означает, что в Нём и сама Информация, которая выделилась из ЕСИП, уже отсутствует. Конфективное ССС-Состояние является переходным между меркавгнацией (с началом которой исчезает примогенитивное ССС-Состояние) и ЕСИП-Состоянием. Если этот Процесс условно растянуть (как резнику) во Времени, то в самом «начале» ещё есть какое-то примогенитивное ССС-Состояние, а далее происходит меркавгнация, в результате чего общее примогенитивное ССС-Состояние превращается (модифицируется) в абсолютно универсальное конфективное ЕСИП-Состояние. И хотя примогенитивное ССС-Состояние как таковое исчезает с началом меркавгнации, но это информационное состояние передаётся через консуммативные процессы, участвуя в них в качестве эфирных «проекций» УПДИ — в виде эфирных Конфи-

гураций.

21.0073. Таким образом, после меркавгнации и «реконструкции» взаимосвязей между скунккциями всех реконверстных Конфигураций, примогенитивное ССС-Состояние уже реализуется через эфирные Конфигурации, представляя в них ту лийлуцивную (гармонизированную) часть межскунккциональных взаимосвязей, которая не нуждается в каких-либо качественных преобразованиях. То есть примогенитивное ССС-Состояние потенциально присутствует в скунккциях (и их микрострах), которые, как вы уже знаете, отражают индивидуальные (главные) признаки каждой реконверстной Конфигурации. Однако и сам термин «реконверстная Конфигурация» не совсем правильно здесь использовать в известном вам смысле, поскольку это взаимосвязь каждой скунккции со всеми остальными скунккциями. И как-то выделить отдельную реконверстную Конфигурацию из общей сллоогретности всех межскунккциональных взаимосвязей просто невозможно, потому что сразу всё разрушится: каждый признак «вставлен» в своё место (участок общей «картины»), и если попробовать его убрать, то всё остальное тут же нарушится. Благодаря этому все разнотипные Мироздания неотделимы друг от друга, и ни одно из Них не является более «главным» (важным), чем все остальные. Точно так же среди всего множества ваших «личностных» Интерпретаций нельзя выделить какую-то «самую главную», потому что благодаря всем этим Интерпретациям (реализующимся в своих сценариях) вы и проявлены как данная «личность» в данной «точке» Пространства-Времени. И наоборот, проявление вашей «личности» в этих условиях обеспечивает возможность эксгиберации других «личностных» Интерпретаций в каких-то других пространственно-временных условиях. То есть проявление каждой «личности» обусловлено типами эксгиберации всего множества остальных «личност-

ных» Интерпретаций, которые взаимодействуют между собой через межсункциональные взаимосвязи (через резонанционную динамику соответствующих факторных Осей и кармических Каналов). Это как огромная паутина, связывающая Формы Самосознаний нашего биологического тела со множеством ФС биологических тел других наших «личностных» Интерпретаций, и они, взаимодействуя между собой через Формо-образы НВК, образуют единое целое.

21.0074. Хочу сразу предупредить, что не нужно привязываться к представлению о том, что примогенитивное ССС-Состояние было выделено из ЕСИП-Состояния для реализации Его Творческого Потенциала, потому что этот образ является слишком упрощённым. И неизбежно появляется вопрос: а что было до ЕСИП, и что будет после ЕСИП? Этот вопрос обусловлен нашей привязанностью ко Времени и к понятию Формы. Время, собственно говоря, является главным условием нашей эксгиберации, и нам очень сложно что-то вообразить себе вне Времени: когда Время исчезает, то все его составные части накладываются друга на друга и обуславливают друг друга. Внутри ЕСИП-Состояния могут быть какие-то свои аналоги последовательности, очередности каких-то процессов, но в голохронности всё это ломается, исчезает и превращается в один (единственный раз произошедший) Акт. Когда мы как Наблюдатели станем участниками того процесса, который происходит в ЕСИП, вот только тогда мы сможем узнать, есть ли Там какая-то последовательность и периодичность, много ли Там возникает примогенитивного Состояния и превращается в конфективное под воздействием разноимпульсных Потенциалов. Но для этого надо стать внутренней частью ЕСИП, то есть ЕСИП-Наблюдателем. Итак, после меркавгнации общее примогенитивное ССС-Состояние превращается в УПДИ, и здесь уже неправильно использовать понятие о рекон-

верстной Конфигурации в привычном для нас смысле. Фактически каждая реконверстная Конфигурация состоит из взаимодействия между всеми сунккциями, поэтому нельзя «выдернуть» из примогенитивного ССС-Состояния какую-то отдельную реконверстную Конфигурацию, чтобы при этом всё ни рассыпалось. В этой реконверстной Конфигурации и заключается вся Суть примогенитивного ССС-Состояния. А у вас сложилось такое представление, что «здесь» находится одна реконверстная Конфигурация, «там» — другая, а «где-то» ещё — третья, четвёртая и всё бесконечное множество других реконверстных Конфигураций, каждая из которых имеет свои межсунккциональные взаимосвязи. Но если вспомнить о свойстве сллоогрентности, то мы приходим к пониманию, что может быть только одна реконверстная Конфигурация, которая при взаимодействии с каким-то Фокусом (в каждом из которых заложены и эгллеролифтивные, и одновременно ирркогликтивные тенденции) структурно превращается в некую субатомную (как бы субреконверстную) частицу.

21.0075. Таким образом, существует единая сллоогрентная реконверстная Конфигурация, при взаимодействии с которой мы своим Фокусом (свойственным ему диссонационным состоянием) фактически «разрушаем» целостность этой сллоогрентной структуры, вычлняя в ней какой-то отдельный «участок», который в наибольшей степени резонирует с качественными параметрами именно нашего (!) Фокуса. В то же время все остальные Фокусы (других людей, всевозможных животных, растений, минералов, атомов, молекул и других ФС), взаимодействуя с той же самой единой реконверстной Конфигурацией, активизируют и вовлекают в свою Фокусную Динамику другие её «участки», которые наиболее резонационны по отношению к их Конфигурациям. Следовательно, вся сллоогрентность этой единой реконверстной Конфигурации завязана на всём бес-

конечном множестве одновременно её использующих Фокусов, каждый из которых резонанционно инициирует соответствующую «часть» её общей структуры. Сллоогрентность скунккциональных взаимосвязей обуславливает сллоогрентное состояние общего реализационного Потенциала абсолютно всех фокусных взаимосвязей. В свою очередь, эта сллоогрентная Энергия «рассеяна» по всем Уровням Мироздания в виде потенциалов диссипативной Энергии, которая в каждом отдельном случае «локального» проявления Фокусной Динамики той или иной Формы Самосознания в конкретной «резонанционной точке» Пространства-Времени (для реализации какого-то творческого Интереса) представлена уже в качестве декогерентной Энергии. Мы рассматриваем переход примогенитивного ССС-Состояния в конфективное с позиции ирркогликтивных тенденций, а на самом деле одновременно происходит и выравнивание внутри-Качественных и меж-Качественных взаимосвязей, — именно это мы подразумеваем, когда говорим, что примогенитивное ССС-Состояние реализуется через эфирные Конфигурации, через УПДИ. То есть в Процессе консумматизации происходит одновременное «схлопывание» и «сверху», и «снизу», и со всех «боков» в одну точку сингулярности, которая и есть ЕСИП-Состояние.

21.0076. Это можно условно представить в виде неполяризованной волны (вибрации), которая является сллоогрентной по своей структуре и обладает определённым реализационным потенциалом. При взаимодействии этой вибрации с тем или иным Фокусом, в каждом отдельном случае внутри неё происходит поляризация по резонанционному признаку, в результате чего из всех возможных состояний данной вибрации «вычленяется» определённый внутренний Смысл, соответствующий качественным параметрам воздействующего на неё Фокуса. Это резонанционное взаимодействие порождает

выделение из общего диссипативного Энерго-Потенциала какой-то определённой декогерентной «части», которая необходима для реализации данной Фокусной Динамики. И уже эта «локально» проявленная декогерентная Энергия, взаимодействуя с какими-то другими признаками, обуславливает эксгиберацию данной фокусной Конфигурации (данной части диссипативности) в конкретной «резонационной точке» Пространства-Времени. После того как примогенитивное ССС-Состояние было выведено из своего абсолютного равновесия, Оно перешло в эфирное состояние, которое информационно обеспечивает УПДИ и является уже элементом механизма уравнивания диссонационной части Информации в консуммативном Процессе. Вообще вы должны понимать, что мы в нашей системе Восприятия имеем дело только с диссонационной частью Информации (с Фокусами), а всё, что не является Фокусами, никак не может нами восприниматься. Поэтому Само примогенитивное ССС-Состояние, которое не является ни эфиром, ни доступной нам Информацией, мы не способны каким-либо образом воспринимать, но поскольку Его нужно было как-то обозначить (чтобы иметь возможность представлять себе Начало Всего), то мы и называем Его «Информацией». Кроме того, мне пришлось очень долго размышлять, чтобы выйти на уже известные вам представления о разных Состояниях Информации: ЕСИП, примогенитивное, консуммативное, амициссимное, конфективное. А учитывая то, что все эти Состояния образовались фактически одновременно после ЕСИП-Инициации, очень сложно отделить примогенитивное ССС-Состояние от той Информации, которая доступна нашей системе Восприятия.

21.0077. **Информация** состоит из бесконечного множества отдельных скунккциональных взаимосвязей, вся совокупность которых образует общую сллоогрентную конструкцию единой реконверстной Конфигурации.

При этом разные сунккции отражают собой разные информационные признаки и образуют бесконечную разнородность Информации, которая и порождает потребность в какой-то творческой реализации. Таким образом, в момент ЕСИП-Инициации первоначально выделилось примогенитивное ССС-Состояние в виде бесконечного множества сунккциональных взаимосвязей, объединенных в общую реконверстную Конфигурацию — некий Образ Всего. Как только появился Образ Всего, тут же проявились Импульс-Потенциалы, которые начали по резонанционному принципу соединять каждую часть этого Образа с какой-то другой Его частью. Так образовалось всё бесконечное множество Конфигураций и всё разнообразие Мирозданий, которые вложены друг в друга и неразрывно связаны между собой как элементы кубика Рубика. Раньше для сравнения разных типов Мирозданий и Их соотношения между собой мы использовали условный образ вложенных друг в друга матрёшек (что давало нам слишком прямолинейные представления), но всё-таки более правильно рассматривать каждое Мироздание как отдельную часть кубика Рубика, которая подвижна в общей динамике всех остальных частей. Если при этом представить, что каждый отдельный кубик (внутри кубика Рубика) сам является кубиком Рубика, в котором, в свою очередь, точно так же каждый отдельный кубик представлен самостоятельным кубиком Рубика, то мы получим примитивную схему Всего — всех Мирозданий. Когда мы поворачиваем какую-то часть кубика Рубика, то соответствующим образом меняется расположение каких-то его частей и изменяется общая «картина». Условно говоря, когда мы что-то делаем здесь, в нашем Мироздании (допустим, переставили в другое место какой-то предмет), то от этого действия все остальные Мироздания тоже меняют свои положения, а значит, изменяют свои состояния. Это, конечно, очень условный пример, но вам нужна привязка к чему-то, на

что можно опереться в своих представлениях о более сложных процессах.

21.0078. Преобразование примогенитивного Состояния Информации в конфективное осуществляется через Процесс консумматизации, в котором каждое из Мирозданий, будь оно синтетического или несинтетического типа, выполняет свою роль. При этом присутствие других Импульс-Потенциалов (инициирующих эксгиберацию других типов Мирозданий) в других «участках» сллоогрентной Информации обуславливает определённые условия проявления эгллеролифтивного и ирркогликтивного Импульсов (инициировавших наш тип Мироздания). А эти два Импульса обуславливают, в свою очередь, условия для проявления каких-то других пар или триад сочетаний Импульсов. Опять мы вынуждены прибегать к примеру с пеной для ванны, где каждый пузырёк, оставаясь самостоятельно существующим Мирозданием, частично проникает в «сферы» соседних пузырьков, а все вместе они образуют целостную устойчивую структуру, в которой поддерживают проявление друг друга. Но в этом примере присутствует некое пространственное разделение всех Мирозданий, а на самом деле ни одно из них не привязано к какой-то «континуумальности» (ФД ВКР каждого Мироздания структурирована взаимосвязями ноовременных Континуумов, Конверсумов и Универсумов). Наверняка каждый из вас задумывался над вопросом: а есть ли здесь, в этой «точке» Пространства-Времени (где мы сейчас проявляемся в условиях 3-4-мерного диапазона), Вторичная и Первичная Иллюзия данной Вселенной? Конечно же есть, и Первичная, и нулевая, и всё множество остальных Иллюзий присутствуют в этой «точке». Точно так же в данной «точке» Пространства-Времени какими-то «частями» одновременно присутствует всё множество других типов Мирозданий и механизмов, обуславливающих проявление Фокусной Динамики Их Высших

Разумов, и всё это накладывается на условия именно нашей эксгиберации. В свою очередь, наши условия эксгиберации (обеспеченные Космическими «Законами», которые отражают свойства и особенности ирркогликтивно-эгллеролифтивного сочетания Импульс-Потенциалов, инициировавших наше Мироздание) обуславливают специфику проявления Форм Самосознаний во всём множестве других типов Мирозданий (каждое из Которых базируется на характерных только для Него реализационных «Законах», отражающих специфику инициировавших Его ИП).

21.0079. Представьте огромное, простирающееся на многие километры какое-то пространство, плотно заполненное разноцветными лампочками, где каждый цвет определяет принадлежность к конкретному Мирозданию: допустим, нашему типу Мироздания соответствует цветовой диапазон от светло-зелёных до тёмно-зелёных тонов (сюда входят все Его Формы, возможности и Уровни эксгиберации). Причём лампочки одного цвета (одного Мироздания) не сгруппированы в каком-то определенном месте, а рассеяны по всему объёму пространства и одновременно горят в разных «точках» этого общего Супермироздания, тесно соседствуя с лампочками самых разных цветов, принадлежащих другим Мирозданиям. И всё это — сплошное поле лампочек, в котором причудливым образом перемешаны все цвета и их оттенки, наглядно показывающие, что в любом произвольно выбранном участке этого пространства присутствуют практически все типы Мирозданий. Таким образом, наше Мироздание это одновременно зажигающееся в разных «точках» пространство (где светят лампочки в спектре от светло-зелёного до тёмно-зелёного), а все остальные разноцветные лампочки, которые нас плотно окружают, представляют другие типы Мирозданий. Поэтому неправильно представлять, что вся сумма Мирозданий это некий

пирог, где наш тип Мироздания представляет какой-то «кусочек», который можно условно «отрезать» (выделить) и отдельно рассматривать, — это вовсе не так. Взаимосвязи между Мирозданиями осуществляются через Пространство, через Время, через все механизмы взаимодействия, и Сами Мироздания не представляют собой такой целостности, какой мы привыкли наделять (привязываясь к нашему типу материальности) любые Формо-структуры.

21.0080. Это очень важный момент в вашем понимании, потому что до определённого времени и я так думал, представляя каждое Мироздание (или Вселенную) в виде отдельного «кусочка», рядом с которым расположены другие «кусочки» (другие Мироздания), а в целом они составляют общий «пирог». Ничего подобного не существует! Более правильным является образ единого поля перемешанных по разным цветам лампочек, где в рамках нашего Мироздания, представленного лампочками одного цвета (разбросанных по всему объёму этого «поля», но тесно взаимосвязанных между собой), мы можем из одной лампочки мгновенно проникнуть в другую, расположенную в другой части общего пространства. То есть, попав в эту «точку» Пространства, мы можем проявиться в любой другой «точке» Пространства, оказавшись уже в совершенно других условиях. Итак, примогенитивное ССС-Состояние это информационное состояние, которое через процесс преобразования сллоогрентной реконверстной Конфигурации (образованной всем множеством сунккциональных взаимосвязей, в особенностях которых отражена вся разнородность Информации), осуществляемый как Процесс консумматизации всех проявленных разнотипных Мирозданий, переходит в неинформационное — конфективное — Состояние. Было ли Это один раз, или множество раз, существует ли какая-то периодичность ЕСИП-Инициаций, или Это происходит как-то

иначе, — у нас нет возможности узнать до тех пор, пока мы не станем ЕСИП-Наблюдателем. А в данный момент мы можем рассматривать лишь те процессы, которые доступны системе Восприятия консуммативного Наблюдателя, в качестве которого мы сейчас себя осознаём. То есть мы являемся частью того процесса, который можем наблюдать, а всё «то», что мы не можем наблюдать и каким-либо образом воспринимать (как неизвестные и недоступные нам Формы «иногo» Существования), для нас не существует.

Вопрос: В результате меркавгнации из примогенитивного ССС-Состояния выделилась диссонационная часть и осталась некая уравновешенная часть. Является ли эта уравновешенная часть объективной, или она субъективна для каждого из Мирозданий? И есть ли некая объективно уравновешенная часть, которая одинаково свойственна и примогенитивному, и конфективному ССС-Состояниям?

21.0081. Нет, потому что как только эта уравновешенная часть появилась, она тут же превратилась в консуммативное ССС-Состояние и исчезла. А вот образовавшееся в этом условном «промежутке» уравновешенное состояние я бы назвал абиссальным, а не объективным, потому что в последнем идёт привязка к объекту (в данном случае — к конкретному Мирозданию). И это абиссальное состояние Информации, выраженное одновременным наличием разных режимов Её Существования, обусловлено самим фактом ЕСИП-Активности. Другими словами, если рассматривать этот вопрос в рамках использования понятий объективности и субъективности, то в большей степени, конечно же, здесь подходит термин «объективный», но я его не употребляю из-за того, что в нём присутствует привязка к материальной действительности (к объекту). С иссидиологической же точки зрения для подобных информационных

состояний в большей степени подходит термин «абиссальный» — бесконечный, бездонный, глубочайший по своей Сути (синоним сллоогрентности). Вся сложность в понимании процессов информационных преобразований возникает из-за того, что вы представляете примогенитивное ССС-Состояние как существующее. Поэтому ещё раз напоминаю, что примогенитивное ССС-Состояние появилось, подверглось меркавгнации и тут же превратилось в конфективное ЕСИП-Состояние, абсолютно выровненное по всем признакам, Которое даже и «Состоянием» уже нельзя назвать, потому что это некий всеобщий Потенциал, о формах выражения Которого мы ничего не знает. А уже то, что мы с вами наблюдаем и с чем имеем дело в нашем Существовании, — это не Сама примогенитивная Информация, а «проекция» Её свойств (как бы инерционно выделенная Её часть), представленная в качестве эфирной части УПДИ. Резонационная (уравновешенная) часть Информации «ушла» в примогенитивное ССС-Состояние, но её «проекции» структурируют эфирно-фокусные взаимосвязи УПДИ, которые и легли в основу всех качественных взаимодействий Инфо-Творцов и Формо-Творцов, обеспечивающих эксгиберацию всех Форм Существования в условиях разных типов Мирозданий и их одно-временную реализацию в общем Процессе консумматизации.

21.0082. Весь Процесс Активизации, проявления и возвращения Информации в ЕСИП-Состояние уже давно завершился и Всё исчезло, а для нас «это» остаётся существовать в виде возможности в качестве Наблюдателя просмотреть «запись» происходивших внутренних преобразований в каких-то участках сллоогрентной Информации. И заданный вопрос вызывает непонимание с моей стороны из-за того, что вы рассматриваете примогенитивное ССС-Состояние как существующее и пытаетесь определить Его объективность или субъек-

ективность. Примогенитивное ССС-Состояние может субъективно оцениваться нами как «примогенитивное» только с позиции нашего отношения к Нему, а это отношение мы можем определять лишь через существование УПДИ. То есть мы не знаем примогенитивного ССС-Состояния и не можем никаким образом «пощупать» Его потому, что Оно не подвержено никаким изменениям: те части каждого ССС-фрагмента, которые уже выровнены по каким-то отдельным скунккциям, не нуждаются в каких-либо преобразованиях. А мы имеем дело только лишь с изменёнными межскунккционными взаимосвязями, которые необходимо вернуть в уравновешенное состояние. У вас сложилось не совсем правильное представление о скунккциях, которые вы связываете между собой какими-то нитями, а на самом деле все взаимосвязи между скунккциями сллоогрентны: каждая отдельная скунккция — в каком-то определённом диапазоне, в каких-то качественных тенденциях — завязана на множестве других скунккций. Видимо, те примеры, которые мы до сих пор продолжаем использовать (наподобие пушистых семян одуванчика), и послужили причиной формирования у вас представлений о том, что скунккция может быть связана только с какой-то тождественной ей по свойствам другой скунккцией.

21.0083. В действительности же любая скунккция может быть одновременно связана с множеством скунккций, которые по отношению к ней проявляют диссонанс (некое несоответствие). И конечно же, есть скунккции, которые по отношению ко всем другим скунккциям никак не иницируются, поскольку они абсолютно уравновешены в данном ССС-фрагменте. Таким образом, наличие каких-то диссонационных межскунккционных взаимосвязей, инициированных в результате меркавгнации, не отражается ни на состоянии уравновешенной части взаимосвязей этой скунккции, ни

на состоянии гармонизированной части структурируемого ею информационного фрагмента. Поэтому здесь нельзя использовать привычные для нас представления, что изменения в какой-то части общей «структуры» неизбежно влекут за собой изменения в другой её части, — данные взаимодействия обеспечиваются совершенно другими свойствами, которые не имеют каких-либо аналогов для сравнения в условиях нашего типа материальности. Допустим, если от кристалла отколоть какую-то часть (или как-то иначе изменить его структуру), то изменится весь кристалл, потому что он представляет собой Форму. А каждая сунккция — это сллоогрентность. Довольно сложно подобрать слова и примеры для описания сллоогрентности, и я уже пытался рассказать о ней в привязке к материальным объектам (к тем же разветвлениям волосков в плодах одуванчика), но, как видите, у вас сформировались совершенно другие представления.

21.0084. Рассмотрим ещё один пример, который поможет вам выйти на более правильные ассоциативные представления о сунккциях. Представьте множество туманов, окрашенных в самые разные цвета и оттенки (более сотни цветов и несколько сотен оттенков). Все эти туманы вошли друг в друга и образовали некое единое Поле, в котором туманы, отражающие полутона каких-то цветов, являются гармоничными и представляют уравновешенную часть данного Поля, а туманы каждого ярко выраженного цвета (синего, зелёного, красного, жёлтого и прочих) диссонанционны по отношению к этому гармоничному состоянию. В общем Поле туманы всех цветов и полутонов смешались друг с другом: при этом все полутона (уравновешенная часть) остались между собой гармоничными, а все отдельные цвета, благодаря своей диссонанционности, образовали с помощью Импульсных Потенциалов некие взаимодействия, которые мы называем скрууллертной систе-

мой. В итоге, в каждом отдельно выделенном «участке» этого общего Поля одновременно присутствуют «кусочки» всех туманов: и жёлтого цвета, и зеленого, и красного, и всех прочих цветов, а также «кусочки» разных полутонов (гармоничная часть). Всё множество самых разных «кусочков», сосредоточенных в небольшом «участке» Поля, и образуют один ССС-фрагмент, а каждый такой «кусочек» — это отдельная сунккция. В конфективном ССС-Состоянии все фрагменты Информации по всем сунккциям абсолютно уравновешены, поэтому уже нет ни красных, ни синих, ни зелёных или жёлтых «кусочков» — образовались полутона. Причём в каждом полутоне сочетаются все остальные полутона: то есть нет красных полутонов, нет зелёных полутонов, а есть некие средние, общие полутона, которые включают в себя и красный, и синий, и зелёный, и жёлтый оттенки. Поэтому можно сказать, что все ССС-фрагменты по своей сути равны друг другу, и в любом из них потенциально отражены все свойства каждого другого фрагмента, что и позволяет всем им резонанционно «схлопываться». Иначе говоря, всё, всё, всё, что свойственно одному фрагменту, точно так же свойственно и другому фрагменту, благодаря чему все ССС-фрагменты начинают по идентичным взаимосвязям резонанционно «схлопываться», «схлопываться», «схлопываться», и в конце концов инициированная Информация обратно возвращается в Ничто (ЕСИП), Которое представляет Собою некий Потенциал для чего-то Другого.

Вопрос: Мы знаем, что в конфективном ССС-Состоянии завершается Существование (в нашем его понимании) всех Мирозданий и Информация переходит в ЕСИП-Состояние. И наше традиционное Представление о «Смерти» в принципе тоже подразумевает прекращение какого-то типа Существования. Чем же тогда конфективное ССС-Состояние, при Котором всё существующее исчезает, отличается от «Смерти»?

Ведь даже если мы не умрём сейчас или через миллион лет, то когда-то же мы всё равно достигнем конфективного ССС-Состояния по нашей модели развития?

21.0085. Во-первых, возвращение Информации в ЕСИП не нужно рассматривать как абсолютное отсутствие Всего, потому что это просто невозможно! Если уже нет Информации в том виде, с которым мы сейчас имеем дело, то всегда присутствует Что-то Другое, пока неподвластное нашему пониманию (какие-то иные «аналоги» Информации). И после того как Информация достигает Состояния абсолютной конфективности, наиболее вероятно, что ЕСИП просто переходит в другое качественное Состояние. А во-вторых, вы привязываете процесс перехода в конфективное ССС-Состояние к понятию о времени, а с этой позиции вы никогда не достигните Состояния, в котором всё заканчивается. Время это очень субъективный фактор, который с повышением качества нашей Фокусной Динамики всё в меньшей степени оказывает влияние на наше Самознание, а значит, всё меньше ограничивает наши Представления о «самих себе» (и как об индивидуумах, и как о «части» Вселенских или Мирозданческих структур). В более высокочастотных Уровнях нашей эксгиберации Сущность Времени постепенно из пограничного состояния между ПВК и НВК переходит в какое-то состояние общности, как бы «поглощаясь» при этом Фокусной Динамикой. И уже не Она управляет Фокусной Динамикой, а Фокусная Динамика начинает управлять Сущностью Времени. Так уже в своих димидиомиттенсных Формах мы начинаем осознанно влиять на своё пребывание во Временных Потоках. Это проявляется через так называемые кататонические состояния, в которых мы можем просматривать и отождествляться со множеством других наших разнокачественных «личностных» Интерпретаций, практически с любым «участком» своей Стерео-Формы. Благодаря этому мы получаем

возможность универсализировать свой Опыт, привнося в него (из Опыта других «личностей») ту часть коварл-лертных взаимосвязей (между признаками каких-то 00-уу-Сущностей), которые мы не можем получить и накопить в нынешних условиях своего существования.

21.0086. Представление о «конечности» чего-то (в том числе и нашего существования) — это следствие наших ограниченных СФУУРММ-Форм и о «самих себе», и о факторах Времени. Поэтому здесь привязка к ЕСИП или к конфективному ССС-Состоянию просто не имеет возможности быть. Существование можно примерно представить в виде ленты Мёбиуса, которая позволяет нам бесконечно двигаться как бы по «замкнутым» взаимосвязям. Но «замкнутыми» любые взаимосвязи могут быть лишь условно, потому что на самом деле они всё время расширяются и расширяются, уводя нас от более ограниченных Представлений в более универсальные. И достичь того момента (Состояния), в котором «Всё закончится», мы не имеет возможности в силу того, что на каких-то этапах Время перестаёт быть фактором нашего осознанного Существования. То есть Время как таковое исчезает, хотя Временная Сущность в составе Мироздания остаётся всегда — как следствие взаимодействий между сочетаниями каких-то разнокачественных ССС-признаков. Вы уже знаете, что всякий тип Энергии, представленный в Фокусной Динамике Мироздания, является частью диссонационного состояния Информации, которое и образует реализационный Потенциал для проявления всего множества групп ПВК. Вместе с тем, и ноовременные Континуумы (НВК) тоже представляют собой некие сочетания Энергий, просто в них она выражена через другие механизмы Самосознания — структурирована другим способом (в отличие, например, от нашего человеческого ПВК, структурированного составляющими электромагнитного поля). При этом любые энергоинформационные взаимодей-

ствия всегда происходят на базе общности сочетаний каких-то признаков, которые существуют в НВК, и признаков, существующих в ПВК.

21.0087. Поэтому Времени как такового не существует, а иллюзия его присутствия, возникающая в нашем Самосознании, является следствием субъективных изменений Фокусной Динамики на уровне качественных соотношений между различными сочетаниями признаков, которые и создают эффект диссонантных расстояний между разными системами Восприятия или разными «участками» одной и той же системы Восприятия. Например, какие-то Формо-Творцы определённых качественных Уровней нашего Самосознания воспринимают данное событие в свойственных им мерностных категориях, и на основе этого продуцируют своё Представление о временных характеристиках (скорости протекания) процессов, которые они наблюдают. Другие Сущности, структурирующие какие-то другие Уровни нашего Самосознания, на то же самое событие смотрят (пребывая при этом в собственной субъективной Реальности) с позиции своих мерностных Представлений, отражающих специфику их восприятия временной динамики (скорости протекания) этих процессов. В результате происходит наложение одних Представлений на другие, и в общей совокупности в нашем «личностном» Самосознании образуется некий Вектор разницы между субъективными Представлениями (восприятием данного события) всех Форм Самосознаний, которые структурируют нашу систему Восприятия, в частности, наш биологический организм. Таким образом при взаимодействии Творцов разных участков коры головного мозга (лимбической системы, подкорки), одновременно проявляющих свою реакцию на какое-то событие, в их системах Восприятия происходит образование определённого диссонантного расстояния. При этом одни Творцы, допустим,

префронтальной коры, воспринимают данное событие (ту Информацию, которую они наблюдают) по-своему, Творцы гиппокампа включаются в этот процесс по-своему, Творцы гипоталамуса, амигдалы и других участков — каждый по-своему.

21.0088. В результате этого в нейронной цепочке восприятия образуется определённый диссонанс, который трактуется (интерпретируется) Творцами различных участков мозга по-разному. Этот диссонанс и является основой диссонационного расстояния, которое создаёт эффект Времени — усреднённый вариант проявления на нашем «Биоэкране» события с каким-то совокупно-обобщённым механизмом восприятия. Активизация разных нейронных цепочек оказывает соответствующее влияние на наше восприятие Времени, которое по-разному ощущается нами в тех или иных ситуациях. Если мы находимся в более амплиативных состояниях, то и Время ощущается нами совсем иначе, чем в случаях повышенной активности, например, амигдалы или каких-то других участков лимбической системы. То есть разница в субъективном восприятии Времени является уже на уровне наших эмоциональных состояний и процессов мышления: когда мы думаем о чём-то более обыденном — это одно восприятие Времени, а когда погружаемся в размышления о чём-то возвышенном, то не замечаем течение Времени и нам кажется, что все события проскочили очень быстро (хотя на самом деле хронологического времени при этом прошло гораздо больше, чем мы можем себе представить, что и вызывает наше удивление, когда мы смотрим на часы и фиксируем эту разницу). Это разное ощущение Времени в тех или иных состояниях Творческой Активности нашего Самосознания возникает из-за разницы индивидуальных свойств нейронных Формо-Творцов, которые реализуются с помощью разных цепочек.

— А если рассматривать этот процесс, привязываясь к ССС-фрагментам и их взаимосвязям, то их количество ограничивается каким-либо образом?

21.0089. Мы не можем говорить об информационных фрагментах, потому что речь всегда идёт о сочетаниях фрагментов, которые в разных реализационных условиях могут структурировать разные типы фокусно-эфирных взаимодействий. Здесь можно провести аналогию между способностью одного и того же синапса участвовать в динамике разных нейронных цепочек, имея при этом совершенно разные цели и характеристики для реализации, и возможностями каждого информационного фрагмента одновременно реализовываться во множестве разных сочетаний фрагментов. Именно это обстоятельство и создаёт невозможность привести показатель какого-то конкретного проявления эффекта Времени к общему знаменателю. Поэтому снова повторяю, что как такового Времени не существует, но механизм образования Временных Сущностей через субъективное Восприятие нами и другими Прото-Формами событий в своей и чужой Фокусной Динамике создаёт тот эффект, который мы определяем как «прошлое», «настоящее» и «будущее». При этом любое наше «прошлое», как и любое наше «будущее», — является «настоящим». А наше «настоящее» является одним из вариантов нашего «будущего» или «прошлого». По мере того как мы эволюционируем, постепенно повышается и универсальность Временных Сущностей, структурирующих наши группы ПВК. Это обусловлено тем, что чем в большей степени развито наше мышление, чувство и восприятие, тем большее количество коварллетно (качественно) совмещённых фрагментов Информации, образующих ф-Конфигурацию нашего Самосознания, взаимодействуют между собой и позволяют манипулировать Временем с позиций потребностей и «текущих» Интересов, структурирующих в настоящий момент

нашу Фокусную Динамику. Иначе говоря, чем выше уровень развития «личности», тем в меньшей степени параметры Времени влияют на её Фокусную Динамику и систему Восприятия. Что же касается нашего физического тела, то можно сказать, что фактор Времени влияет на его состояние примерно так же, как и качественность нашего мышления: чем более примитивна Фокусная Динамика, тем больше в ней проявлено влияние фактора Времени, тем быстрее стареет наш организм и изнашиваются клетки; и наоборот, чем более универсальной становится Фокусная Динамика, тем меньше воздействие временного фактора способно отразиться на состоянии организма.

21.0090. Таким образом, наши амплиативные Мысли, Чувства и состояния способствуют тому, что все клетки организма, вся наша соматика, которая участвует в реализации психоментальных процессов, тоже пропускает через себя эту более универсальную Информацию и в меньшей степени подвергается различным диссонансным проявлениям, которые характерны для качественных состояний с более ограниченным (эгоистичным) мышлением. Развиваясь и универсализируя своё Самосознание, мы постепенно приближаемся (возвращаемся) к состоянию, когда нами будут охвачены уже все возможные энергоинформационные взаимосвязи, присущие данному Мирозданию, а это означает, что Мы сами становимся Мирозданием. Однако не следует забывать, что Мы уже есть одно Целое, совместившее в себе Опыт всей сллоогрентности Конфигураций, только сейчас мы не считаем это Целое «собой», а называем Его «Мирозданием». Мало того, мы называем это «множеством Мирозданий», потому что в настоящий момент наши системы Восприятия обусловлены функционированием «личностного» Самосознания. Наше «личностное» Самосознание сформировано (синтезировано) на базе совместной деятельности Творцов коллективного

Бессознательного (то есть всевозможных Прото-Форм, обеспечивающих наше микстумное Существование, нашу биологию) и Творцов, которые обеспечивают наше более качественное Существование в димидиомиттенсных и транслюценсных ФС (включая и вексативные Формы, чьи СФУУРММ-Формы тоже генерируются в коллективное Подсознание и передаются нам на интуитивном Уровне). Просто вы не учитываете разницы в системах Восприятия и мыслите с позиции ограниченного восприятия «личности», которая представляет себя никогда не меняющейся и не переходящей в другие состояния, что и способствует формированию субъективных Представлений о «Смерти». А ведь симультанно с нами в других (параллельных) вариантах Коллективного Сознания человечества, только лишь за счёт амплиатизации своей Фокусной Динамики, люди уже в большей степени избавлены от деплативных проявлений в своём Самосознании, и поэтому в своих (комфортных для них) сценариях существования живут гораздо больше, чем мы с вами.

21.0091. Нужно понимать, что по мере универсализации своего Самосознания вы уже не будете в полной мере ощущать себя той «личностью», которая сейчас здесь присутствует. Точно так же как вы сейчас мало что помните из тех состояний (реализаций, потребностей, Интересов, реакций), которые были вам присущи в детском возрасте. Но вы же знаете, что были ребёнком! Так и Мироздание знает, что Оно «было» и этой «личностью», и кошкой, и собакой, и любым другим существом, просто этот Опыт Существования (и память о нём) на тех Уровнях не играет никакой роли. К примеру, для того чтобы поставить крышу, не обязательно нужно возводить стены, достаточно просто иметь какое-то основание. Но мы сначала возводим фундамент, чтобы было на чём поставить стены, с помощью которых уже можно обеспечить какое-то существование, и только

потом сверху, чтобы не капал дождь, мы ставим кровлю. В принципе кровлю, как «состояние Высшего Разума Мироздания», можно было бы поставить на любое основание, но из-за того, что этот тип Мироздания предназначен для какого-то конкретного использования, туда включается Опыт абсолютно всех Прото-Форм, которые структурируют Его сллоогрентную Конфигурацию. Коллективный Разум Мироздания в своей деятельности на тех зиллионномерных Уровнях, в которых Он Себя осознаёт, не нуждается ни в моём опыте как таковом, ни в конкретном опыте каждого из вас, ни в опыте нашего Айфаара. Но этот Опыт уже заложен в те энергоинформационные взаимосвязи, которые обеспечивают и наш Опыт, и Опыт наших более качественных Форм, и ещё более качественных ФС, а в совокупности с опытом всех остальных Прото-Форм — тот обобщённый Опыт, который «наверху» позволяет Высшему Разуму Мироздания ощущать Себя именно Мирозданием. Если отсюда убрать какую-то взаимосвязь, то сразу же произойдёт рассоединение множества других взаимосвязей, которые структурируют данный «участок» скррууллертной системы, а затем и «крыша» упадёт, всё развалится, потому что это повлечёт за собой «эффект домино» (разрушение всей выстроенной цепочки). Как синапсы завязаны на множестве нейронных цепей, точно так же и качество Фокусной Динамики каждого из нас завязано на множестве всего того, что мы считаем более амплиативным и далеко выходящим за рамки нашего понимания.

21.0092. В димидиомиттенсных и транслюценсных Формах Самосознаний уже не существует «Смерти» в том представлении, в котором вы её сейчас воспринимаете. Её просто не существует (!) в силу того, что появляются новые способности, которые позволяют нам параллельно переживать себя и в одних Формах, и в других, и в третьих Формах. Допустим, если у вас разбилась одна

какая-то чашка, то вы не станете переживать о том, что теперь вам не из чего будет пить чай или воду и вы никогда больше не сможете утолить жажду. Вы просто берёте другую чашку (или любую удобную для этого посудину), наливаете туда жидкость и начинаете реализовываться в этом (осуществлять процесс чаепития). То есть иллюзия «Смерти» исчезает из-за понимания того, что вы реально можете пользоваться этим, всякий раз выбирая из своих Существований какой-то следующий вариант творческой реализации. Это понимание как раз и приводит к тому, что в Представлениях более качественных наших Форм окончательно исчезает не только понятие о «Смерти», но также и понятие о «конечности» чего-либо. Точно так же Мироздание одного типа, полностью завершив процесс реализации в рамках собственной Сферы Творчества, может переключиться на Мироздание другого типа, что и происходит симультанно со всеми типами Мирозданий в общей сллоогрентности Энерго-Плазмы. В этом процессе каждое Мироздание за счёт сллоогрентности и диффузгентности реализует Себя частично через все остальные типы Мирозданий — по тем взаимосвязям, которые, будучи свойственны для одного типа Мироздания, включены как часть реализационных функций в другие Мироздания. Таким образом каждое Мироздание одновременно реализуется через всё множество остальных типов Мирозданий, которые частично представлены в Нём какими-то типами взаимосвязей определённых «участков» Своих Конфигураций. Поэтому, как уже говорилось ранее, Мироздание это не «кусочек» общего торта, а некий «набор лампочек», которые излучают свет примерно в одном узком оптическом диапазоне и «пространственно» рассредоточены по всему единому полю разноцветных лампочек (то есть принадлежат разным частям Самосознания ССС-Сущности).

21.0093. Мироздание — это определённый (более универ-

сальный, чем мы можем себе представить) тип реализации Информации, обусловленный специфической формой проявления творческих взаимодействий. Так, в нашем Мироздании это выражено в специфике взаимодействий между Творцами Синтетической Ветви и Творцами Резосконцеонной Ветви. Но эти реализационные возможности «разбросаны» по всем типам Мирозданий, поэтому каждое специфическое сочетание информационных фрагментов (точно так же как одни и те же синапсы участвуют в разных нейронных цепях) одновременно структурирует множество других типов Мирозданий, взаимодействуя между собою «определённым образом». Это означает, что, допустим, если брать человеческую Форму Самосознания, то через наш мозг взаимодействия осуществляются совершенно «определённым образом» — через виваксы и АСТГМАЙ-РАА-А-Парвулы, а именно: сначала виваксы образуют специфические сети Парвул, которые затем обуславливают физиологическую составляющую механизма «распаковки» Информации (Её реализации). Возвращаясь к начальному вопросу, следует добавить, что в своём ротационном Цикле каждый из нас неоднократно подходит к состоянию «Смерти» (и кто-то со стороны может это наблюдать, по крайней мере, в сценариях данного режима существования), но мы сами никогда его не переживаем — для нас его просто не существует, потому что мы в это время уже являемся частью другой фокусной Конфигурации, реализующейся в другом сценарии. И когда Информация, проявленная в виде всего множества Мирозданий, достигает конфективного ЕСИП-Состояния, то это тоже не означает полного завершения какого-либо типа Существования, потому что вслед за этим сразу реализуется что-то «Другое» через какой-то другой механизм ЕСИП. А что представляет Собой это «Другое», каким образом Там всё взаимосвязано, — это, к сожалению, пока недоступно нашему пониманию. Но исходя из того, что ЕСИП обладает бесконечными воз-

возможностями в непрерывном выражении Себя через разные механизмы реализации, мы можем предположить, что тот или иной вид Существования (который должен через что-то выражаться и иметь своего Наблюдателя) всегда имеет место быть.

21.0094. Вы пытаетесь понять, зачем нужно конфективное ССС-Состояние, если потом опять всё возвращается и становится Информацией. Но дело в том, что нам не известен принцип функционирования механизма реализации ЕСИП, поэтому вполне возможно, что после достижения конфективного ССС-Состояния происходит не очередная активизация Информации, а ЕСИП становится чем-то «Другим». Однако это только наши предположения, поскольку мы не знаем, повторяется ли подобная ЕСИП-Инициация снова и снова, или меркавгнация произошла всего один раз и дальше следует какое-то новое качественное Состояние, которое обуславливает ЕСИП уже на какие-то другие реализации и Представления о Себе. То есть произошло некое качественное изменение, а что дальше, для чего оно нужно, и происходит ли это постоянно с позиции ЕСИП-Наблюдателя, мне неизвестно. И даже если я узнаю о том, что меркавгнация происходит периодически (повторяясь одна за другой), или что после достижения конфективного Состояния происходит переключение ЕСИП с одного механизма реализации на какой-то другой, ещё более универсальный, то нам это всё равно ничего не даёт, поскольку об этом можно говорить бесконечно. Нужно прийти к пониманию, что не существует никаких пределов ограничивающих те или иные типы Существования. Поэтому и Мироздание не существует в виде некоего «куска» определённой Информации, который «врезан» в некое Целое, условно «разделённое» на множество отдельных «частей». На самом деле это Целое представляет собой Единство бесконечного множества Мирозданий. А само понятие «Мироздание» характеризуется с

позиции какого-то одного (пусть и самого качественного) субъективного Наблюдателя именно большей коварлертностью по каким-то определенным взаимодействиям, — при этом Он воспринимает только «эти» типы взаимодействий, а все другие для Него как бы не существуют. Но «эти» типы взаимодействий не может наблюдать другой субъективный Наблюдатель (с другими характеристиками), которому доступны только свойственные Его системе Восприятия взаимосвязи, и остальное для Него тоже как бы не существует. Поэтому «То», что Он может наблюдать с позиции своего зиллионномерного Существования, это и есть Мироздание, Коллективное Сознание которого внутри Себя «распадается» на множество более мелких спектров коварлертности. И таких Наблюдателей — бесконечное множество.

21.0095. Взаимодействия между Мирозданиями построены на принципах сллоогрентности и диффузгентности, но вы пока не создали для себя образ этой бесконечности, которая заключается не только в качественных взаимодействиях, но и во временных взаимосвязях. Каждое сочетание Качеств формирует «свое» временное состояние, поэтому изменение одного качественного состояния на другое сопровождается переходом из одного временного состояния в другое. И ваш вопрос становится бессмысленным из-за его привязанности ко Времени, которое является всего лишь характеристикой субъективного Наблюдателя, следящего за происходящими в его Фокусной Динамике процессами. Но другой Наблюдатель, пользуясь другими качественными параметрами, всегда будет иметь другие Представления о Времени. Я продемонстрировал это на примере Творцов разных участков мозга, каждый из которых воспринимает происходящее в своём временном режиме, не понимая того, что Творцы других (более консолидированных) участков ощущают этот процесс

совершенно по-другому. И вся эта цепочка изменений качественных и временных состояний завязана на бесконечности, где одно переходит в другое. Возможно, отсутствие достоверных сведений о принципе функционирования механизма реализации ЕСИП, как раз и не позволяет вам окончательно избавиться от субъективных Представлений о некоей «конечности» процесса Существования. Если бы я знал, что делается дальше, то смог бы приблизиться к пониманию того, результатом «Чего» является ЕСИП, и это позволило бы мне продвинуться ещё дальше и прийти до каких-то других Состояний, поскольку одно цепляется за другое. Но до конца «цепочки» я всё равно не смог бы прийти, потому что она в нашем представлении упирается в Информацию. А вы уже знаете, что мы с вами можем что-либо интерпретировать только с позиций Информации, которая проявилась в результате меркавгнации (причём никто не знает, чем Она была до этого). Что же касается Самой Информации, то Она не привязана ко Времени и поэтому не имеет отношения к тем Состояниям, которые мы обозначили как «ЕСИП» и «конфективное Состояние».

21.0096. То есть Информация может быть выражена (в виде тех или иных фокусно-эфирных «проекций») лишь через субъективную Динамику. Всё, что мы можем рассматривать, генерировано (продуцировано) нашей субъективной Динамикой (системой Восприятия), на каком бы Уровне развития мы не находились, хоть на зиллионномерном, хоть в условиях нашего 3-4-мерного диапазона. Мы всё равно зависим от возможностей наших систем Восприятия, к которым и привязываем Информацию. До тех пор, пока существует субъективизм (субъективное восприятие и механизм его реализации), до тех пор существует и Информация. Но это не значит, что Информация может когда-то исчезнуть: Она лишь переходит из одного состояния в другое и никогда

не исчезает (никогда!), поэтому в общей «схеме» пространственно-временных Континуумов нет ни одного момента «пустоты». Основой проявления любой Фокусной Динамики являются разнопротоформные Резомиралы проявления, которые активностью структурирующих их Фокусов резонанционно обеспечивают («проекциями» соответствующей Информации) её реализационные тенденции. Но сами Резомиралы не привязаны ко Времени, поэтому здесь вообще не может быть и речи о «конечности» чего-то (подобное восприятие является всего лишь продуктом нашего невежества).

— *Является ли Состояние конфективности некой «фиксацией» ноовременного Опыта?*

21.0097. В принципе если вам удобно рассматривать данное Состояние с этой позиции, то можно использовать и такое Представление. Потому что на тех Уровнях, которые близки к конфективному ССС-Состоянию, влияние Сущности Времени на реализационную Динамику субъективного Наблюдателя (допустим, Коллективного Разума Мироздания) уже не существенно. Но даже в Представлениях этого Наблюдателя (ВКР Мироздания) есть некие аналоги «последовательности» осуществления каких-то процессов, которую мы воспринимаем как состояние голохронности, то есть одномоментности «Всего». Когда же завершаются абсолютно все консумативные преобразования и образуется конфективное ССС-Состояние, то Информация как таковая уже отсутствует, а поскольку вне представлений об Информации мы с вами не можем ничего рассматривать, то происходящие далее Процессы остаются недоступными для нашего понимания. С этим связаны и те ограничения моих возможностей, которые не позволяют мне пробиться дальше в ЕСИП-Состояние: привычному для меня восприятию через Информацию (которую через ПЭС я могу генерировать в своей Фокусной Динамике в состоя-

нии глубинной Медитации) не к чему привязаться (не за что зацепиться), поскольку «там» Информация как бы отсутствует. Вместо Информации уже существует что-то «Другое», но Этот тип реализации ЕСИП-Состояния превышает возможности информационных взаимодействий, то есть расшифровать Его невозможно: или из-за того, что Оно состоит из совершенно другого типа Информации (аналога Информации), либо из-за того, что Его не существует вообще (для нас). Иными словами, когда я нахожусь в глубинной Медитации, то всегда остаюсь субъективным Наблюдателем, состоящим из партикул Информации (из сформированных ими Представлений), и если в этом состоянии исчезает сам механизм восприятия информационных взаимодействий, то и воспринимать нечего.

21.0098. Если условно рассматривать конфективное ССС-Состояние как некий критерий «объективности», то тогда можно говорить о Существовании Самосознания без наличия субъективного Наблюдателя. И скрруллертная система тоже будет объективным понятием, поскольку она представляет собой всё то, что уже сложилось, а значит, превратилось в конфективное ССС-Состояние и стало ЕСИП. Вам сейчас трудно представить бесконечность Существования только из-за того, что вы упираетесь в иллюзию Времени, с природой формирования Которого вы ещё не смогли разобраться, что и создаёт субъективизм ваших Представлений. И пока вы находитесь в таких ограниченных Представлениях о своём субъективном Существовании, вы будете всем процессам приписывать некую «конечность». Я понимаю, что вы считаете, будто сначала закончите получать Опыт в человеческих Формах, потом реализуетесь во всех остальных Формах, и когда-то всё закончится. Но этот процесс не закончится никогда, потому что всегда остаётся Опыт, возможность получения которого обеспечена наличием фокусных взаимосвязей

с каким-то другим типом Информации (я не говорю «с НВК» потому, что вы автоматически привязываете НВК к Резосконцеонной Ветви, а на самом деле это не так). Напомню, что ноовременные эфирные структуры обеспечивают Фокусную Динамику каждого типа ККР специфически клеткованной (по типу бирвуляртности) Информацией, поэтому эфирные «проекции» Информации клеткованные по другому типу бирвуляртности не могут взаимодействовать с нашей Фокусной Динамикой. Следовательно, мы способны из НВК резонанционно «вытаскивать» только то, что может создавать синхронность по отношению к нашим Интересам. Каждая активизация нашего Интереса инициирует резонанционный «ответ» НВК в виде соответствующего Формо-образа, который привязан не ко Времени, а к какой-то определённой «точке» скррууллерртной системы. Вот эту «точку» скррууллерртной системы мы и называем «сценарием развития». Творцы мозга (той же префронтальной коры), снимая эту информацию, совмещают её с информацией нашего Интереса и определяют нашу позицию в скррууллерртной системе: помещают наш Фокус в ту её «часть», которая соответствует уже Формо-образам ноовременного Континуума, и мы «там» начинаем себя осознавать.

21.0099. Можно сказать, что рассматриваемое нами конфликтное ССС-Состояние является теоретическим состоянием, после Которого, с нашей точки зрения, уже как бы ничего нет (не за что зацепиться), но на самом деле Фокусная Динамика существует всегда — меняется только лишь тип её качественного выражения. И даже если какой-то момент её качественного преобразования со стороны кажется состоянием, когда она как будто бы пропала (воспринимается Наблюдателем как «Смерть», прекращение существования), то в действительности Фокусная Динамика продолжается в каком-то другом своём качественном проявлении.

В принципе это и есть Существование. То есть по степени резонационности мы становимся любой «частью» скррууллерттной системы, при этом каждое мгновение (каждое «квантовое смещение») наш Фокус множится своими «проециями» на множество других «участков» скррууллерттной системы, которые могут раскрыться в нашей Фокусной Динамике как в дувуйллертной последовательности, так и партикулярно (разрозненно). Какие-то «части» этих разотождествлений с данной Фокусной Динамикой расходятся по множеству других Направлений качественного развития, где реализуются уже через свойства других Прото-Форм и при этом понятия не имеют, что они когда-то были людьми. Точно так же как и другие Прото-Формы, которые в данный момент воспринимают себя человеческими «личностями», не помнят о том, что раньше они были Прото-Формами. И всё это продолжается бесконечно, благодаря чему наш Интерес, который и является Фокусной Динамикой, будет существовать всегда, — то есть мы не можем пройти через всю сллоогрентность Информации и достичь наивысшей «точки» ССС-Самосознания. И хотя вся Информация давно уже «схлопнулась» в момент самой меркавгнации, но Она всегда остаётся (в виде «зафиксированного» процесса преобразования и гармонизации всех активизированных фокусно-эфирных взаимосвязей), а мы продолжаем состоять из образовавшихся Фокусов, диссонационность которых и порождает различные Интересы.

21.0100. Дело в том, что для нас «ничего не заканчивается» не только с позиции Существования в консуммативном ССС-Состоянии, но и (как мы предполагаем) при наличии каких-то этапов дальнейшего преобразования ЕСИП («неинформационного» характера), поскольку всё то, что стало результатом творческой реализации Информации, осталось Его Опытом, который всегда (вечно) существует, как и наши Представления о том, что мы

были детьми. Ведь то, что мы были детьми, — это факт, и то, что внутри ЕСИП-активизированной Информации произошла меркавгнация, — это тоже факт, поэтому, как бы дальше ЕСИП ни преобразовывался, в какие бы «сверхесипные» состояния Он ни развивался, — этот факт остаётся всегда, он зафиксирован в Его Самовосприятии (и в Его более амплиативных аналогах). Мы вправе предположить, что наш Интерес когда-то переходит в условия проявления иного типа Существования, инициированного другим механизмом реализации ЕСИП, но в принципе нам будет уже не важно, в каком виде выражено это ЕСИП-Состояние: если дальше «Что-то» и есть, то Оно представлено другим типом взаимодействий, который нельзя уже назвать Информацией (Его надо обозначить каким-то другим словом). Вы уже знаете, что любые состояния тензорности можно рассматривать только по отношению к конкретной Конфигурации Самосознания, качественные параметры которой и определяют условия «локального» проявления данного субъективного Наблюдателя. И Фокусная Динамика любого Наблюдателя, независимо от уровня Его развития, всегда обладает определённой тензорностью (диссонанционностью), даже если в качестве такого Наблюдателя мы рассматриваем Мироздание в целом (ВКР Мироздания). В любом случае Фокусная Динамика каждого Наблюдателя резонанционно привязана к НВК с позиции того Интереса, который у Него не реализован на данный момент. И в принципе никакой «остановки» Фокусной Динамики не может быть, поскольку конфективное ССС-Состояние (как мы предполагаем) переходит в ЕСИП и в другое качественное Состояние. Конечно же, мы пока не знаем, как структурирован Сам ЕСИП, но наверняка Он дальше реализуется через какие-то аналоги информационных проявлений, поэтому на «этом» деле не заканчивается.

21.0101. Я ведь не просто так постоянно подчёркиваю,

что примогенитивное ССС-Состояние превращается в ЕСИП, возможности реализации Которого через те или иные типы взаимодействий просто бесконечны. Иначе говоря, примогенитивная Информация достигает конфективного Состояния, Которое более правильно рассматривать как некое промежуточное состояние, как своеобразную «прослойку», отделяющую Информацию от других «Аналогов Информации», структурирующих ЕСИП (для названия Которых следует использовать уже какие-то другие термины). И в Самовосприятии ЕСИП это конфективное Состояние абсолютной уравнишенности всей Информации остаётся (фиксируется) навсегда. Наряду с этим, возможно, существует ещё бесконечное множество других «Аналогов Информации», образованных иными («неинформационными») типами взаимодействий, Которые точно так же (но Каждый в своём варианте ЕСИП-Инициации) доходят до каких-то Своих Состояний абсолютной «завершённости», а все вместе Они и обеспечивают систему Самовосприятия ЕСИП. Наши рассуждения о разных Состояниях Информации и Самого ЕСИП весьма ограничены возможностями наших систем Восприятия, которые (под влиянием фактора Времени) наделяют определённой степенью инерционности все процессы Существования. Скажу больше, возможно, я не могу дальше пройти в силу того, что моё состояние глубинной Медитации обусловлено спецификой именно синтетического типа взаимодействий (а это, как вы знаете, мизерная часть общих взаимодействий). То есть синтетические взаимодействия доходят до конфективного Состояния, а дальше невозможно ничего вытащить, — мало того, «там» вообще как бы ничего нет, «пустота». Сколько раз я ни пытался пробиться через вот эти Представления, ничего дальше не получается. Может быть из-за того, что моя Фокусная Динамика несовместима даже с другими типами Мирозданий, где синтетический элемент (свойственный нашей Фокусной Динамике) является

слишком незначительным для того, чтобы можно было хоть какие-то взаимосвязи анализировать или вообще воспринимать.

21.0102. В силу свойств диффузгентности и сллоогрентности Информации, даже в состоянии наиболее амплиативного Наблюдателя (восприятие которого всё равно обусловлено определённым, например синтетическим, типом взаимодействий) невозможно всё вместить в своё Самосознание, чтобы потом это описать и разложить по полочкам. Описать что-либо можно только с позиции резонационности той фокусной Конфигурации, на которую мы опираемся: я опираюсь на свою ф-Конфигурацию, формируя какие-то Представления с доступных мне позиций, а каждый из вас пытается «распаковать» ту же самую информацию (читая написанный мною текст) исходя из возможностей своей ф-Конфигурации, автоматически резонируя на неё какими-то участками своего мозга. И если я записал информацию с помощью цепочки, в которой участвует вентролатеральная (или дорсолатеральная, или венстромедиальная) часть коры, а у кого-то из вас, допустим, этот же участок коры развит не в такой степени, как у меня, то эта информация не сможет без искажений отразиться в вашем Самосознании. Иисиидиологические Представления очень многосложные, и я из них беру какую-то квинт-эссенцию, более-менее способную отразиться через наши существующие Представления. При этом кто-то из вас может пытаться «распаковать» заложенную в них информацию с позиции орбитофронтальной зоны коры, повышенная активность которой в большей степени характерна для более простых ф-Конфигураций. Таким образом, текст служит всего лишь исходной точкой для того, чтобы «попасть» в какую-то часть ноовременного Континуума и резонационно привлечь оттуда в свою Фокусную Динамику соответствующие Формо-образы. В результате этого вы берёте из другого «участка»

сллоогрентности этого Представления какое-то другое сочетание эфирных партикул, на базе чего и формируете своё субъективное Представление, но оно может совсем не совпадать с тем, о чём я написал и что имел в виду. Поэтому каждый из нас пользуется «своей» частью НВК, которую я условно и называю «субтеррансивной ОДС» — механизм «распаковки» той части НВК, которая способна резонанционно отразить параметры вашей Фокусной Динамики (индивидуально каждого из вас).

21.0103. Как ранее уже отмечалось, «субтеррансивная ОДС» не существует в виде некоего «куска» пирога, а представлена в разных «частях» общей сллоогрентности Информации специфически клексованными эфирными сочетаниями (СФУУРММ-Формами), которые свойственны только данной Форме Самосознания (её Фокусной Динамике). Например, содержимое моей «субтеррансивной ОДС» состоит из огромного множества самых разных «участков» НВК, каждый из которых включает в себя определённый набор СФУУРММ-Форм, индивидуально сформированных моей Фокусной Динамикой и специфически промаркированных Творцами моего гиппокампа. То есть когда в моём Самосознании идёт процесс размышления о чём-то (или формируется реакция на какое-то внешнее воздействие), то я начинаю сочетать какой-то один «участок» НВК с каким-то другим «участком» НВК, затем с третьим, четвёртым и прочими «участками», привлекаемыми из самых разных частей сллоогрентности НВК. При этом все эфирные сочетания, резонанционно вовлекаемые в мою Фокусную Динамику из разных «участков» НВК, тут же маркируются Творцами гиппокампа. Особенностью ноовременных эфирных структур является то, что там нет ни Времени, ни Пространства как такового, но есть сллоогрентность, в разных «участках» которой содержится множество СФУУРММ-Форм, сформиро-

ванных и определённым образом промаркированных именно моей Фокусной Динамикой. Совокупность всех этих (индивидуально клексованных мною) СФУУРММ-Форм и составляет содержимое «субтеррансивной ОДС» моего «личностного» Самосознания. Одни и те же эфирные партикулы могут резонанционно привлекаться из НВК в Фокусную Динамику любого из нас, но в каждой системе Восприятия они индивидуально преобразуются (и по-своему маркируются) в конфигурационно разные СФУУРММ-Формы, поэтому мы формируем из них разные Представления. Это обусловлено имеющимися у нас отличиями в архитектуре мозга, благодаря чему одни и те же партикулы Информации могут сочетаться через различные нейронные цепи, комплектуясь таким образом в разные субъективные Представления. Поэтому каждый из нас думает и чувствует по-своему, и в принципе не существует одинаковых Представлений.

— Подводя итог, можно сказать, что всё дело в ограниченности нашей системы Восприятия. У нас есть некий «горизонт восприятия», за пределы которого мы не можем заглянуть, поэтому у нас нет Представлений о том, что находится за ним. Мы это сравниваем со «Смертью», думая, что когда-то дойдём до какого-то этапа, где всё заканчивается, но как только мы начинаем двигаться в каком-то направлении, то автоматически наш «горизонт» тоже расширяется, и получается, что этот процесс бесконечный. То есть мы никогда не доходим до конца «горизонта восприятия», потому что он постоянно расширяется всё дальше и дальше.

21.0104. Здесь очень важно дополнить, что каждый раз этот эффект расширения и углубления возможностей восприятия порождает в нашем Самосознании какие-то новые «текущие» Интересы, которые в своей совокупности формируют наш новый насущный Интерес. В

свою очередь, все формируемые в нашей Фокусной Динамике насущные Интересы являются отражением тех эгглеролифтивных тенденций, которые и обеспечивают непрерывность и бесконечность нашего Существования. Причём эгглеролифтивные тенденции в нашей Фокусной Динамике будут проявляться и после перехода в какие-то другие типы Мирозданий (которые были сформированы всевозможными Аналогами ирркогликтивного и эгглеролифтивного ИП), в условиях эксгиберации Которых мы начинаем осознавать и ощущать себя уже совершенно по-другому, но всегда в соответствии с теми «текущими» и насущными Интересами, которые модулируются в нашей Фокусной Динамике. Если условно сравнивать какой-то Фокус Самосознания, который мы называем «Интересом», и ЕСИП, который тоже можно назвать «Интересом», приводящим Всё в движение, то разница между ними заключается в том, что ЕСИП не является средоточием Фокуса: Он — источник Фокуса, источник Интересса Самопознания, но не средоточие! Допуская, что у ЕСИП есть какой-то собственный Интерес, который сподвигнул Его на меркавгнацию, можно предположить, что этот Интерес продублирован какими-то другими «Аналогами Информации» (более универсальными, более амплиативными по линии развития ЕСИП), либо же причиной этому послужило что-то «Другое», что вообще не имеет отношения к Информации. Поэтому я и назвал Его — Потенциалом. В принципе Потенциал это состояние некой «неопределённости», например качественной неопределённости, которая может быть представлена, допустим, совокупностью нескольких Качеств, имеющих возможность реализоваться в тех или иных Направлениях своего творческого выражения.

Вопрос: Можно ли сказать, что ирркогликтивный Импульс характерен для всего множества синтетических Мирозданий?

21.0105. Нет, это ошибочное представление. Для всех типов Мирозданий свойственны свои аналоги ирркогликтивного Импульса и свои аналоги эгллеролифтивного Импульса, но представлены они в каждом из них по-разному: посредством двух, трёх, пяти или ста Импульсов. Иначе говоря, то, что у нас выражается через один Импульс (допустим, активизация эталонного состояния Информации), в других типах Мирозданий может быть выражено через множество Импульсов. Таким образом, каждое Мироздание инициировано к проявлению «своим» набором Импульсов, но это вовсе не означает их «принадлежность» лишь к какому-то отдельному Мирозданию, — на самом деле все разнотипные Импульс-Потенциалы пересекаются между собой во вневременном состоянии, поскольку все они являются «частями», производными ЕСИП. Просто та «часть» ЕСИП, которую мы обозначили как ирркогликтивный Импульс, срезонировала именно на это состояние Информации, на эту группу разнородных взаимосвязей. Здесь возникает другой серьёзный вопрос: относится ли то, что мы обозначили как Чистые Космические Качества, к остальным типам Мирозданий? Я этого не знаю, поскольку для того, чтобы ответить на данный вопрос, нужно стать представителем каждого из этих Мирозданий, а я не могу быть представителем не только всех несинтетических систем взаимодействия, но также и тех типов Мирозданий, которые организуются не по двумимпульсному, а по четырём-, пяти-, стоимпульсным вариантам.

21.0106. Когда приходишь до пределов нашего Мироздания, то всё становится абсолютно непонятным, и даже то, что мне удалось выяснить по разнородности Творческой Активности Самосознания ССС-Сущности, выраженной в проявлении всего множества разнотипных Мирозданий, является уже огромным шагом вперёд. Это результат 40 минут глубочайшей Медитации (во

время которой я всё тщательно изучал, анализировал и пытался прийти хоть к какому-то пониманию) и дальнейшей систематизации полученной информации, которую мне удалось оформить в доступные Представления. Раньше этой информации не было, но по мере всё более глубокого понимания мною всех процессов, возможности Медитации тоже расширяются, поэтому можно надеяться, что появится доступ к ещё какой-то новой информации. Однако мы не сможем никак расширить свои познания по несинтетическим Мирозданиям, о которых будем просто знать, что это есть: ведь мы не можем даже судить о том, по каким признакам они делятся, в силу отсутствия этих признаков в нашем Мироздании. И если об элементарных частицах мы ещё можем что-то сказать, то даже во флаксовом или вуолдсовом состояниях я не могу найти аналогов того, что могло бы быть оттуда «спроецировано» сюда в качестве каких-то несинтетических состояний, — поскольку то, что кажется здесь несинтетическим, при более глубоком рассмотрении всё равно оказывается предметом Синтеза. Но внутри наших синтетических состояний находятся и несинтетические состояния (несинтетические Мироздания), они просто есть в общем для всех Мирозданий амициссимном Состоянии, присущем Информации между примогенитивностью и консуммативностью (состояние общей возбуждённости и возврата в примогенитивное Состояние).

Вопрос: Ты говорил, что Мы — это «конгломерат синтетических Мирозданий». Это означает, что Мы являемся конгломератом Фокусных Динамик разных типов бирвуляртности?

21.0107. Да, потому что Мы, как Творцы Высшего Коллегиального Разума этого Мироздания, пронцаем нашими взаимосвязями другие типы синтетических Мирозданий и таким образом взаимодействуем с ними,

причём эти взаимодействия происходят через наши Импульс-Потенциалы. Обращаю ваше внимание, что любые виды взаимодействий между разнотипными Мирозданиями осуществляются не через Фокусные Динамики структурирующих их Форм Самосознаний, а через Импульс-Потенциалы, свойственные каждому из Мирозданий, и уже эти Импульсы порождают те или иные типы проявления информационных взаимосвязей. То есть эфир, как «проекция» примогенитивного Состояния, преобразуется через каждый тип Импульс-Потенциала в разные формы взаимосвязей. И здесь тоже не всё так однозначно, поскольку мы говорим о свойственной нам фокусной форме взаимосвязей, но насколько этот термин и эти Представления соответствуют другим типам Мирозданий, мы не можем знать определённно. Дело в том, что другой тип Мироздания может организовываться как за счёт двух Импульс-Потенциалов, так и за счёт большего количества (чётного или нечётного) Импульсов, и каким образом это взаимодействие перерастает в реализационную динамику, нам с вами сложно даже предположить. Поэтому говорить о фокусной форме взаимодействий с другими типами Мирозданий я бы воздержался: например, неточным или вовсе ошибочным будет утверждение о том, что наша Фокусная Динамика связана с Фокусными Динамиками «нас» в других Мирозданиях; на самом деле более правильным является Представление о том, что Фокусная Динамика наших Импульс-Потенциалов взаимодействует с реализационной динамикой Импульс-Потенциалов других типов Мирозданий. В силу того, что я не знаю, каким образом в других типах синтетических Мирозданий (особенно в более высоких по Уровню, чем наше) организуется взаимодействие, остаётся пока открытым и вопрос о наличии в них Фокусов как таковых, ведь всё то, что через ирркогликтивно-эгллеролифтивной тип мержавгнации проявилось как Фокусы, относится только к нашему типу Мироздания.

21.0108. Я бы назвал «то», что образуется в других типах синтетических Мирозданий, каким-то иным термином, но это невозможно пока сделать, потому что мы ничего не знаем и о самих этих Мирозданиях, — сложно обозначать то, что нам неизвестно. И здесь как раз может создаться впечатление, что Иисидиология вообще никакой конкретики в себе не несёт, поскольку мы и «то» не знаем, и «этого» не ведаем. А что же мы тогда знаем? Не отчаивайтесь, просто вы коснулись таких высоких Уровней Существования, о которых вообще никто ничего не знает. И чем больше я вам даю новой информации, структурированной более универсальными Представлениями, тем больше вы пытаетесь разобраться в вопросе: А что же Там, где Нас вообще нет как таковых? Но вместо того, чтобы витать в облаках, нужно стремиться более детально и всё глубже разбираться в том, как же здесь всё происходит, как всё реализуется и взаимодействует между собой в условиях проявления нашей Формо-системы. Существует огромное количество Мирозданий синтетического типа, каждое из которых отличается от других спецификой свойственных ему взаимосвязей. В высших Уровнях своего проявления зиллионы синтетических Мирозданий соединяются (синтезируются) друг с другом по какой-то общей для них Схеме, условно говоря, как информационные «признаки» (однако мы пока не знаем, как именно они между собой взаимодействуют). Представьте каждое Мироздание как некий «Аспект Качества», определённым образом синтезированный (внутри себя) до уровня внутри-Качественного Синтеза, при этом он структурирован множеством ССС-фрагментов, которые реализуются по своим Схемам. По завершению этапа внутри-Качественного Синтеза, эти Мироздания вступают между собой в меж-Качественный («меж-Мирозданческий») Синтез. Причём среди всех типов Мирозданий, проявленных в Энерго-Плазме, на долю Мирозданий синтетического типа приходится лишь 0,0001% всего

того, на что способна Информация, на что способны Инфо-Творцы и Формо-Творцы (хотя я не знаю, есть ли вообще аналоги Формо-Творцов в несинтетических типах Мирозданий).

21.0109. Под влиянием ирркогликтивного Импульса произошло изменение части скунккциональных взаимосвязей, и это состояние (как информационная «проекция») зафиксировалось в виде всего множества сценариев развития, — в виде того, что мы понимаем как Континуумы. Но сами «Континуумы» воспринимаются нами уже в силу того, что мы на них «проецируем» свои Представления, своё понимание, отношение, — то есть каждый из них наполняем каким-то информационным содержанием и выражаем (в общей Фокусной Динамике) эту часть окружающего нас мира уже в виде своих субъективных Представлений. Мы на частички Информации «накладываем» собственные СФУУРММ-Формы, но на самом деле в примогенитивном Состоянии эти частички не несут того информационного смысла, который мы на них «проецируем». Сейчас, облакая эти частички своими текущими Представлениями, мы используем их в качестве неких «кирпичиков» для создания нужных нам более сложных «конструкций», но пройдёт какое-то время, и на эти частички будут «проецироваться» уже другие Представления. Вопрос о непрерывности или одноразовости Импульсной Инициации пока остаётся открытым, поскольку, с одной стороны, в силу привязанности вашего Самосознания ко времени, вы способны представлять этот процесс лишь в виде непрерывных изменений, но с другой стороны, если Время убрать, то нет необходимости каждый раз посылать Импульсы, чтобы «универсализировать» все взаимосвязи, а достаточно только одного раза. Ведь нет никакой привязки к тому, что мы подразумеваем под Временем, а «потребность» в непрерывности Импульсов (наподобие наших представлений об электрическом

токе) как раз и возникает в силу инерционности нашего восприятия. Идя на уступки вашим ограниченным Представлениям, можно сказать, что Импульсная Инициация идёт непрерывно, но тогда вы потеряете представление об одномоментности-одновременности Всего. На самом деле (как я представляю), если Инициация произошла один раз, то это навсегда, и данный Акт имеет множество универсальных особенностей, которые осуществляют всю дальнейшую процедуру восстановления примогенитивного Состояния Информации в каком-то ещё более качественном Состоянии (если оно есть).

21.0110. Здесь мы снова подходим к одному из ваших любимых вопросов: а что дальше, после примогенитивного Состояния? После того как все синтетические Мироздания синтезировались между собой, и одновременно все несинтетические типы Мирозданий вошли друг с другом во взаимодействие (характерное для них), происходит качественное уравнивание Фокусных Динамик абсолютно всех Формо-систем (всех Формо-Творцов ССС-Сущности). Следовательно, происходит полное восстановление ССС-Состояния, что каким-то образом должно отразиться на реконвергентных взаимосвязях Самой Информации, и возможно, что это Состояние в чём-то станет для Неё абсолютно универсальным. Такое Представление об Информации, конечно же, не является истинным, но чтобы дать вашему уму возможность зацепиться за Представление о бесконечности, то просто необходимо, чтобы и примогенитивное Состояние (абсолютно уравновешенное!) ещё где-то уравнилось, иначе сложно объяснить необходимость Импульсной Инициации. Сами Импульсы — это механизм абсолютного урегулирования и уравнивания взаимосвязей: наши Импульсы в нашем Мироздании урегулировали какие-то одни взаимосвязи; в другом типе синтетического Мироздания другие Импульсы

урегулировали иные взаимодействия; в третьем типе синтетических Формо-систем уравнивание произошло за счёт иного сочетания (двух и более) Импульсов. И всё это происходит голохронно-симультанно. Взаимосвязи распространяются и интегрируются друг в друга (по Вселенным), причём следует помнить, что в это же время в данной резонанционной точке Пространства существуют и все остальные, несинтетические Мироздания, которые представлены в нашем Пространстве-Времени как некий Потенциал, однако мы не можем его никак воспринимать в силу того, что у нас для этого нет никаких механизмов. Эта «точка сингуляции» и представляет примогенитивное информационное Состояние, которое удерживается за счёт того, что в один момент осуществился разноимпульсный эффект, и в этот же момент всё пришло во взаимодействие.

21.0111. Наш тип Мироздания структурирован и имеет возможность проявляться не только за счёт того, что входит в спектр свойственных ему видов взаимодействий. Это точно так же, как мы не можем рассматривать отдельно от всего остального данный 3-4-мерный диапазон существования, который проявляется в наших системах Восприятия за счёт свойственного нам типа взаимосвязей. Следовательно, наш тип синтетического Мироздания также организован по каким-то конкретным Схемам Синтеза, которые структурированы совокупностями определённых взаимосвязей. Но эти взаимосвязи сллоогрентно распространяются и за «пределы» нашего Мироздания, где входят во взаимодействие с другими типами синтетических Мирозданий, о которых мы ничего не знаем и никак не можем их себе представить, поскольку для них характерна другая глобальная Схема Синтеза, имеющая к нам (к нашим системам Восприятия, ко всем Формам ССС-Сущности нашего типа Мироздания) только опосредованное отношение. Всю совокупность ССС-Сущностей (Высших

Разумов) Мирозданий синтетического типа можно представить как множество «личностных» Интерпретаций одной глобальной синтетической Формы Самосознания ССС-Сущности, Которая использует Информацию для реализации творческих взаимодействий синтетического характера. Наряду с этим существует ещё несоизмеримо большее количество несинтетических типов Мирозданий (ССС-Сущностей), каждое из которых тоже как бы закольцовано в себе самом, но при этом свойственные им информационные (эфирные) взаимосвязи распространяются (проходят, проникают) в другие типы несинтетических Мирозданий. Благодаря именно этому механизму осуществляется уравнивание всех частей Информации, которые в своей совокупности и представляют примогенитивное Состояние. То есть когда Информация активизируется Суперуниверсальным Импульсом, то образуются все возможные для Неё ССС-Состояния, благодаря чему Информация как бы исчерпывает весь свой Потенциал (за счёт того, что различные состояния взаимодополняют и одновременно взаимонивелируют друг друга) и пребывает в примогенитивном (полностью уравновешенном) Состоянии.

21.0112. Примогенитивное Состояние это не нечто «мертвое», а это вся Информация (в том числе и та Её часть, что образует все остальные Мироздания), которая никак не изменилась (осталась в уравновешенном состоянии) в результате воздействия именно нашего типа импульсной Динамики. При этом мы можем рассматривать разные состояния Информации, ориентируясь только на процессы, происходящие в нашем Мироздании — одном из бесконечного множества синтетических Мирозданий, составляющих лишь 0,0001% возможностей Творческой Активности Самосознания ССС-Сущности. Все остальные синтетические Мироздания мы не имеем возможности представить в силу того, что не можем никак отследить ни свойственные

им взаимосвязи (где они заканчиваются и где начинаются), ни разделяющие их условные границы. Этот момент порождает ложное представление о том, что другие Вселенные являются «представителями» других типов синтетических Мирозданий (на самом деле это другие типы Вселенных нашего Мироздания, образованные другими типами взаимосвязей, но частично это представление оправдано. Например, ориентируясь на другой тип 3-4-мерной Вселенной (нашего Мироздания), мы используем определённый тип бирвуляртности, и если наши Конфигурации по отношению к параметрам Формо-структур другой Вселенной (образованной другими типами бирвуляртности) будут проявлять высокую степень несовместимости, то мы никак не сможем их воспринимать. Но каждый тип бирвуляртности имеет свойство, присущее скррууллертной системе, в силу чего не существует линейности Фокусной Динамики, определяющей строгую очередность смены типов бирвуляртности (допустим: ллууввумический, ллууввумически-гоолгамаааический, гоолгамаааический и так далее). На самом деле всё находится в одной условной сллоогрентной «точке», где каждый тип бирвуляртности, «обрастая» (через Фокусную Динамику) другими типами бирвуляртности, образует взаимосвязь Всего со Всем, и на каких-то уровнях этих взаимосвязей мы находимся в ллууввумическом типе бирвуляртности, где-то — в гоолгамаааическом и так далее.

21.0113. Нужно повышать универсальность своих Представлений, а не пытаться понять всё однозначно и буквально. Итак, можно сделать вывод, что примогенитивное Состояние — это всё множество невоспринимаемых нами Мирозданий (как синтетических, так и несинтетических), то есть то, что осталось уравновешенным по отношению к нашей Фокусной Динамике. Рассматривать УПДИ и Фокусную Динамику можно только с позиции Наблюдателя, проявленного в одном из Мирозда-

ний, тогда это состояние можно будет назвать меркавгнационной частью, а всё остальное — примогенитивной частью (уравновешенным состоянием, которое способствует выравниванию Фокусной Динамики данного Мироздания). Сама же примогенитивная часть находится не в каком-то пассивном состоянии (не «лежит» в каком-то месте, куда не добраться), — она задействована через другие системы проявления (все остальные типы Мирозданий), которые тоже уже уравновешены в самих себе. А мы можем рассматривать только нашу диссонационную часть и лишь в том типе бирвуляртности, который свойственен Самосознанию ССС-Сущности нашего Мироздания (нашей зиллионномерной Вселенной). Примогенитивное Состояние Информации поддерживается благодаря тому, что все возможные для Неё меркавгнационные состояния, инициированные Творческой Активностью Суперуниверсального Импульс-Потенциала, взаимно уравновешивают друг друга. Поэтому под воздействием постоянной импульсной активности (в частности, для нас это ирркогликтивно-эгллеролифтивная инициация), Информация в целом всегда остаётся в абсолютно уравновешенном, примогенитивном Состоянии, а в Фокусной Динамике каждого из Мирозданий задействуются лишь «проекции» разнородных информационных фрагментов. Когда речь идёт об ирркогликтивном и эгллеролифтивном Импульсах, то имеется в виду только наш тип Мироздания, а всё остальное (другие синтетические Мироздания) если и имеет какое-то отношение к этим Импульсам, то лишь через взаимосвязи между самими Мирозданиями. Это обусловлено тем, что другие типы Мирозданий образованы другими Импульсами, которые инициировали Фокусную Динамику других ССС-Сущностей, поэтому мы не можем иметь никакого Представления ни о них самих, ни о механизме их проявления.

21.0114. То знание, которое я пытаюсь передать через

Иисидиологию, отражает только 0,0001% возможностей Универсального Состояния Информации, и мы не можем знать, каким образом ССС-Сущность реализуется через другие типы Мирозданий. Ирркогликтивный Импульс-Потенциал (ИП) структурирован бесконечным множеством возможностей, одной из которых является активизация эгллеролифтивного ИП, являющегося основой всей синтетической Фокусной Динамики Самосознания ССС-Сущности. А поскольку синтетическая часть (вызванная к проявлению эгллеролифтивным ИП) составляет лишь мизерную часть от общего числа всех типов Мирозданий, то представьте, сколько ещё возможностей содержится в ирркогликтивном ИП. Вместе с тем эгллеролифтивный Импульс (как главный Механизм возникновения и осуществления Фокусной Динамики) тоже обладает универсальными свойствами, просто в других системах синтетического Мироздания он выполняет другие функции (иначе организует механизм их проявления), и возможно, что он оказывает определенное влияние на организацию Фокусной Динамики и в несинтетических системах Мироздания. Это можно условно сравнить с тем, как в зависимости от задачи, стоящей перед нами, мы по-разному используем одну и ту же Форму проявления, в каждом случае реализуя абсолютно разные устремления (разную Творческую Активность). Допустим, сок или воду) мы можем использовать совершенно по-разному: для утоления жажды, для тушения пожара, для мытья пола и так далее. Как уже было сказано, в ирркогликтивном Импульс-Потенциале, помимо эгллеролифтивного ИП, содержится ещё множество других Импульсов (возможностей), которые активизируются через него в зависимости от конкретных условий проявления Творческой Активности Информации. Мы с вами являемся участниками синтетических процессов, активизированных лишь в результате ирркогликтивно-эгллеролифтивного воздействия, поэтому с нашей точки зрения, обуслов-

ленной спецификой данного типа бирвуляртных взаимосвязей, все остальные потенциальные возможности (Импульсы), заложенные в ирркогликтивном Импульс-Потенциале, как бы не существуют.

21.0115. Таким образом, источником активизации Информации является один вневременной Суперуниверсальный Импульс, который внутренне структурирован множеством Импульс-Потенциалов, обладающих разными функциональными особенностями. А уже совместные сочетания этих Импульс-Потенциалов между собой инициировали одновременное проявление Информации в разных Направлениях реализации Её Творческой Активности, — то есть в бесконечном множестве Мирозданий разных типов. И поскольку этот Единый Импульс является вневременным (!), то это означает, что Всё произошло голохронно-симультанно — сразу проявилось и тут же «схлопнулось». Все одновременно проявленные Уровни Самосознания (всех ККР и структурирующих их Форм Самосознаний) отличаются между собой своей качественностью — диссонационными расстояниями, процесс преодоления которых и порождает иллюзорный эффект Времени, и если этот фактор убрать, то всё, что мы «дробим» на множество ротационных Сдвигов, на самом деле является последствиями одного единственного Импульса. Поэтому только при Фокусной Динамике проявляются все Временные Потоки (как совокупности индивидуальных ротационных Циклов) и образуется субъективное восприятие некой «раздробленности» общего Состояния Энерго-Плазмы, а вне Фокусной Динамики нет ни самих Мирозданий, ни Самосознания ССС-Сущности, — есть только промогенитивное (абсолютно уравновешенное) Состояние Информации. То есть когда «схлопывается» диссонационная часть (Фокусная Динамика), образующая наш тип Мироздания, то вся Информация, задействованная в этом спектре Творческой Активности, пере-

ходит в общее уравновешенное Состояние, но одновременно с этим (в тот же самый момент) и все остальные Мироздания тоже «схлопываются». Однако не забывайте, что мы лишь условно разделяем Энерго-Информацию (мерквационационное состояние ССС-Сущности) на две категории, с помощью которых нам удобнее описывать весь процесс: информационную часть (ССС-Конфигурацию) и энергетическую часть (фокусную Конфигурацию). Но в действительности это две стороны одной медали, поэтому невозможно каким-либо образом разделить Энергию и Информацию.

Вопрос: Ты пишешь, что эгллеролифтивные тенденции в наших Формо-системах выражаются через такое понятие, как Разум. Принадлежит ли Разум к Качеству ВСЕ-Воля–ВСЕ-Разума, и проявляются ли через Него ирркогликтивные тенденции?

21.0116. Да, ирркогликтивные тенденции также проявляются и через Разум, поскольку Он представляет собой форму организации определённых энергоинформационных (эфирно-фокусных) взаимосвязей. А уже образование фокусных взаимодействий, инициированных эгллеролифтивным ИП, позволяет проявиться некому акту осознанности, то есть появиться Разуму — тому, что мы вообще определяем как Самосознание. Разум это очень широкое понятие, но в данном случае мы Его рассматриваем именно в качестве одного из главных элементов Самосознания, определяющих его способность осмысленно принимать эффективные решения и целенаправленно осуществлять созидательную деятельность (потому что в «противовес» Разуму существуют и другие формы «переживаемости» того, что мы вкладываем в это понятие). Таким образом, эгллеролифтивный Импульс как раз и создаёт возможность Информации осознать Самую Себя через множество составляющих Её частиц (разнородных ССС-фрагментов), но осознать

именно в том аспекте Своего Творчества, в котором Она не может реализоваться через другие типы Мирозданий. Вместе с тем понятие Разум включает в себя не только признаки, характерные для Аспектов Качества ВСЕ-Воля—ВСЕ-Разума, но и признаки всех остальных Чистых Качеств. Так Качество ВСЕ-Воля—ВСЕ-Разума мы относим к той синтезированной (подчёркиваю!) части Энерго-Плазмы, которая в большей степени отражает в нашем восприятии свойства ментальности (Менто-Плазмы), но это вовсе не означает, что в ней отсутствуют другие типы взаимосвязей. Поэтому чем в большей степени развит Разум, тем в большей степени в Нём присутствуют уже и синтезированные части Астро-Плазмы. На самом деле Разум—это производная сочетаний Аспектов разных Чистых Качеств, как бы отличающихся своей принадлежностью либо к Астро-Плазме, либо к Менто-Плазме. Вспомните, что к одной условной группе мы относим в большей степени витальные (с наших позиций) Качества, а в другую условную группу входят Качества с более выраженными ментальными свойствами. Вот это сочетание разно-Качественных Аспектов, проявляющих признаки и ментальности, и витальности, в своей совокупности и образуют Разум как таковой.

21.0117. Проявление Разума в Фокусной Динамике разных Прото-Форм может отличаться по доминантности структурирующих Его Чистых Качеств. Например, если Разум доминантно структурирован Аспектами Качества ВСЕ-Воля—ВСЕ-Разума, то такое сочетание признаков разумности соответствует какому-то определённому типу бирвуляртности, а если в Нём доминантно представлены Аспекты Качества ВСЕ-Единство, то такое проявление Разума будет в большей степени отражать признаки витальности. В частности, мы с вами мыслим через признаки ЧКК ВСЕ-Воля—ВСЕ-Разума, но оно, в свою очередь, сформировано из разно-

Качественных протоформных взаимосвязей, которые мы берём из остальных четырёх условно ментальных и ещё двух промежуточных Чистых Качеств. При этом мы не смогли бы сочетать и формировать эти взаимосвязи без остальных Качеств, представляющих витальную часть Энерго-Плазмы. Мы находимся в синтетическом (!) типе Мироздания, поэтому нужно понимать, что чем в большей степени развито Коллективное Сознание или Коллективный Космический Разум, тем больше Он совмещает в себе всевозможных признаков, а значит, и сочетаний признаков различных ОО-УУ-Сущностей. Именно это и определяет степень разумности данного Коллективного Разума, а разумность не может определяться только абсолютной ментальностью или абсолютной чувственностью. То есть всегда где-то преобладают те или иные признаки, в этом и заключается сама эггеролифтичность Фокусной Динамики. Идёт поочерёдное накопление фоновых взаимосвязей, и когда достигается определённая насыщенность коварллетными взаимосвязями, допустим, с признаками ментальности, то Фокусная Динамика меняет свои тенденции, переходя к более активному привлечению взаимосвязей, имеющих уже витальные признаки. Так в нашей Фокусной Динамике всё время ментальные тенденции чередуются с чувственными тенденциями. По такому же принципу происходит условное деление на Чувство-Формы и Мысле-Формы, где просто преобладают признаки витальности или ментальности (с нашей точки зрения).

Раздел II

Универсальное Плазменное Дифференциационное Излучение (УПДИ)

Вопрос: Что является источником излучения УПДИ. Где излучение начинается и где заканчивается?

21.0118. Во-первых, оно не заканчивается. Чтобы оно закончилось, нужно выйти из консуммативного процесса. УПДИ — это Универсальное Плазменно-Дифференциационное Излучение. Появляется оно в результате меркавгнации (то есть инициации Информации) и ответа на эту инициацию эгллеролифтивного Импульса. Ирркогликтивный Импульс создаёт макет возможности творческой реализации, которые есть у данного участка Информации, иницированного им. Ирркогликтивный Импульс позволяет определённой части ССС-фрагментов понять, что у них есть потенциал взаимодействия не только с теми частями, с которыми есть общий признак, но и то, что они могут взаимодействовать между собой в нековарллетных сочетаниях. Например, здесь признаки белого цвета тождественны на разных Уровнях качества: «Белая роза, белая скатерть, белая занавеска, белый лист бумаги». Белый лист бумаги образовался в результате коварллетности каких-то органических частей листа с другими его частями: при взаимодействии атомов хлора с осталь-

ными частями листа исчезли другие цветовые признаки. Цвет — это степень отражения фотонов от данной поверхности. Определённые атомы, будучи обработаны хлором, получили возможность отражать свет, в том числе солнечный, таким путём, что это привело к созданию специфического спектра восприятия. Роза белая, потому что из-за отсутствия других цветов её поверхность отражает волны таким образом, что цвет, будучи преобразованным колбочками в наших системах Восприятия, передаётся на сетчатку глаза как определённая длина волны (характерна для того или иного цвета). В случае с белыми занавесками — ситуация аналогичная. Признаки белого цвета разных субъектов взаимодействуют друг с другом, потому что есть возможности для их коварллетных взаимосвязей. В одном случае общий признак принадлежит одним качествам, в другом — другим качествам, в третьем — третьим качествам.

21.0119. Допустим, для нашей субъективной Реальности мы можем сказать о понятии «белый свет». Никто его не видел, никто его не знает, но все знают, что такое «белый свет». Он воспринимается не цветовой ассоциацией, доступной нашему зрению, а внутренней, тем, что мы можем интерпретировать как чувство, как какую-то часть нашего чувственного Восприятия, отличающейся от зрительной системы. Переходя в другие состояния, мы можем найти аналоги этого понятия. Белый свет не совместим с теми информационными сочетаниями, которые мы видим в наших условиях проявления, — не совместим в данных условиях эксгибации. Для того, чтобы он проявился в таком состоянии как белый свет, который мы ассоциируем с духовным, нужно объединение предыдущих представлений с новой информацией. Когда мы смотрим на белый цвет, то мы приходим в состояние умиротворения. Аналогично происходит и с другими цветами: когда мы смотрим на предметы

или явления зелёного цвета, алого цвета, фиолетового цвета, или, например, синего цвета, то человек приходит в некое другое состояние. Таким образом, цвет для нас не играет роли: мы, проецируя на него какие-то из своих собственных высокочастотных представлений, достигаем каких-то состояний. Таким образом, белый свет содержит всю гамму оттенков остальных цветов, но соединённых в установленной последовательности, в конкретных комбинациях, то есть в определённых высокочастотных СФУУРММ-Формах. Это создаёт возможности для проявления взаимосвязи белого в данных условиях эксгиберации с высокочастотным белым (условно белым). Ирркогликтивный Импульс позволяет каждому признаку, образовавшемуся при его проявлении, понять, что есть возможность одних, других, или еще иных проявлений через определённые сочетания с другими признаками, — теми, которые из данного типа Мироздания (из данного Уровня эксгиберации Фокусной Динамики) невозможно никак воспринять, но они существуют.

21.0120. Такие возможности проявляются не только через наше Мироздание, но и через другие типы Мирозданий. Там тот же самый признак представлен через те же самые Чистые Космические Качества в других взаимосвязях, и это создаёт возможность реализации одного и того же признака через разнообразное множество комбинаций. Допустим, есть всего семь нот, но из этих семи нот составлено огромное количество разных произведений, в которых эти ноты принимают участие, и без этих звуковых колебаний невозможно обойтись. Они воспроизводятся через гитару, через фортепиано, через любые музыкальные инструменты, которые мы знаем, и ещё не известные нам. Эгглеролифтивный Импульс образует все те возможности, которые ему подвластны (соотносится только с Энергией — Фокусы и фокусные Конфигурации), и начинает их проецировать обратно

в ту картину, которую показал ирркогликтивный Импульс, — «изначальное» — наиболее гармоничное и уравновешенное! — Состояние Энерго-Плазмы. Не хочу углублять ваше заблуждение в том, что ирркогликтивный Импульс протекает в одном направлении, а активность эгллеролифтивного Импульса проявляется в протовоположном направлении, — это категорически неправильно. Если разбить ирркогликтивный Импульс на бесконечное множество микро-ирркогликтивных актов, то при каждом акте проявления ирркогликтивного Импульса осуществляется микро-акт эгллеролифтивного Импульса. Как только потенциал Творческой Активности реконверсных Конфигураций образовался, эгллеролифтивный Импульс сразу же использовал и образовал все возможности, проявленные ирркогликтивным Импульсом, и сразу же их реализовал. И если собрать всё это бесконечное множество микро-Импульсов, то их совокупность образует Творческую Активность одного произошедшего макро-Импульса, который условно «растянули» в один ирркогликтивный Импульс — в одну целостную картину.

21.0121. В действительности всё произошло за раз: по каждому микро-Импульсу произошла микро-эгллеролифтивизация, и всё стало на свои места. УПДИ, которое является Излучением — это и есть демонстрация проекций эгллеролифтивной динамики, которая выразилась в Фокусную Динамику до Уровня консумматизации этих взаимосвязей, то есть до Уровня наивысшей степени постмеркавгнационного Состояния. Меркавгнация — это инициация ирркогликтивного Импульса, в то время как консумматизация — это полная инициация и полное завершение функции эгллеролифтивного Импульса. Пока действует эгллеролифтивный Импульс, можно сказать, что проявлено УПДИ — Универсальное Плазменно-Дифференциационное Излучение. Я назвал его дифференциационным потому, что

так его легче представить. Да, оно стало для вас более понятным, но вы привязали его только лишь к обратному процессу, который идёт от абсолютно синтезированного состояния до состояния реконверстных Конфигураций) — чего в действительности не происходит, потому что всё произошло одномоментно. Из-за того, что вы не можете себе представить одномоментность, вам тяжело воспринять УПД-Излучение, проявленное совместно как на самых высокосинтезированных Уровнях, так и на наименее синтезированных Уровнях, на которых УПДИ переходит в Чистые Космические Качества — в реконверстные Конфигурации ССС-фрагментов. Вы представляете УПДИ в некой плоскости, а на самом деле УПДИ — если говорить неправильно, но более правильно, чем вы можете себе это представить — это момент сфероидальности, которая сразу же после появления «схлопнулась» в примогенитивном состоянии.

21.0122. Каждый момент УПДИ структурирован примогенитивным состоянием. Примогенитивное состояние в УПДИ структурировано и Фокусной Динамикой — Резомиралами проявления, которые образовались в момент образования Энерго-Плазмы в виде Фокусов и сочетаний между Фокусами, — и Информацией, которая состоит из проекций из других типов Мироздания, находящихся между собой в уравновешенном состоянии, и которые спроецировали все возможные взаимосвязи в каждую точку этого Излучения (УПДИ). В каждой точке образовался Фокус диссонационных взаимосвязей между информационными ССС-фрагментами — компенсатор неких, пока ещё не осуществлённых реализационных возможностей между ними, который внутренне структурирован Информацией о всевозможных взаимосвязях с другими частями Информации. Любая Формо-структурная часть УПДИ представлена Фокусами; — той диссонационной частью, которая была проявлена при ирркогликтивно-эгллеролифтивной Ини-

циации. Ирркогликтивно-эгллеролифтивная Инициация — это «замок», который показал, какие действия возможно предпринять (какие имперсептные и крувурсортные порядки в Её скунккциональных взаимосвязях можно активизировать) для данной Информации для того, чтобы она уравнилась между собой, пришла в то равновесие, которое свойственно примогенитивному (первопричинному) состоянию всей Информации.

21.0123. Если привести упрощенную аналогию для лучшего понимания, то представьте что Информация, которая отразилась через эгллеролифтивный Потенциал, выразилась, в ту Форму, которая ей несвойственна (вследствие «избыточного» информационного потенциала взаимосвязей происходит как бы некоторое нарушение характерных для неё признаков): в какой-то части Информации имеется выемка, углубление, в другой части — выпуклость. Условные «выпуклости» мы назовём «диссонационные состояния» или «Фокусы», которые взаимосвязаны между собой определённым образом и образуют Резомиралы (универсальные матрицы субъективных «пространственных» состояний всех Форм Самосознаний). Одни Резомиралы в большей степени коварллертны (качественно — резонационно или творчески — совместимы по каким-либо признакам) по отношению к остальным Резомиралам, другие в меньшей степени, поскольку в основе одновременной разнокачественной активности любого из резомиральных «участков» лежит Принцип Резонационности — способность Фокусов, структурирующих тот или иной из Резомиралов, вступать в энергоинформационные взаимодействия. Но степень коварллертности Резомиралов по отношению друг к другу не имеет для них значения, так как они представляют сферoidalность в Пространстве-Времени (являются разнокачественными Источниками сллоогрентного Энер-

го-Потенциала Мироздания). Коварллетность или имперсептность образуется только тогда, когда Фокус наблюдателя начинает инициировать определённую часть Резомирала, то есть сам наблюдатель неуравновешенностью своего Фокуса начинает инициировать то, что по отношению к данному Фокусу наиболее коварллетно, наиболее совместимо через систему Восприятия наблюдателя. Для людей Фокусная Динамика в большей степени клеткована ВВУ-факторами (типами клеткования, характерных для ллууввумического Направления), свойственными данным Формам Самосознания. В Резомиралах ВВУ-факторы организованы в условные «группы» не только по «количеству» образующих их энергоинформационных взаимосвязей (например: «тетраэдральные», «пирамидальные», и так далее), но также и по неким — общим для них — информационным признакам (в соответствии с Принципом диффузгентности).

21.0124. То, что думают животные, находясь в общем с нами диапазоне эксгиберации, очень сильно отличается от того, что думаем и представляем мы. Представления людей между собой наиболее совместимы. Допустим, наши Представления об этом столе и представления об этом столе муравья, ползущего по этому столу, — качественно разные. Мысли и Фокусная Динамика муравья будут привязаны к другим Резомиралам, отличным от наших, потому что все Представления муравьёв о себе и об окружающем мире будут в большей степени одинаковы и совместимы между собой, чем с нашими Представлениями о нас и об окружающем нас мире. Точно так же слон, лошадь, обезьяна имеют собственные системы Восприятия, и Инфо-Творцы и Формо-Творцы их систем Восприятия генерируют наиболее свойственные данным Формам Самосознания Представления. Эти Представления в Пространстве-Времени объединяются в одну сллоогрентную СФУУРММ-Форму и образуют

в ОЛЛАКТ-ДРУОТММ-системах (ФЛУУ-ЛУУ-комплексах, и аналогичных средах информационных взаимодействий) конгломераты СФУУРММ-Форм. Конгломераты СФУУРММ-Форм — это источник каких-то энергоинформационных сочетаний, уже отклекованных людьми миллионы лет назад, миллионы лет вперёд, отклекованных в настоящем нашими Представлениями. Из этих конгломератов мы берём то, что наши био-Творцы (нашей системы Восприятия, нашего мозга, нашей ДНК) способны отождествить с чем-то, уже известным им.

Вопрос: Как можно представить себе источник возникновения УПДИ?

21.0125. Источником возникновения УПДИ является Акт меркавгнации, в результате которого появилась часть диссонационного Энерго-Потенциала, то есть образовалась Энерго-Плазма. Фокусная Динамика и УПДИ, как и Энерго-Плазма, образовались одновременно. Энерго-Плазма — это отражение всех всевозможных взаимосвязей между фрагментами Информации в данном типе Мироздания, а воспринять эти всевозможные информационные сочетания Энерго-Плазмы можно только при наличии Фокусной Динамики и Фокуса Самосознания, без которого Фокусная Динамика не возможна. Это и является демонстрацией одномоментности, голохронности и симультанности всего. Множество СФУУРММ-Форм, переживаний, которые свойственны нам миллионы лет назад, свойственны нам и сейчас: ревность, обиды, зависть, жадность, и другие. Всё зависит от того, какие Уровни нашего Самосознания, какие кармические Каналы иницированы в нашей системе Восприятия. Информационную реализацию в различных сочетаниях УПДИ при его образовании обеспечивают проекции примогенитивных взаимосвязей (то есть Информация, которая находится в примогенитивном Состоянии в других типах Мироздания). «Проекции» взаимосвя-

зей — это значит, что они представлены в виде эфира — в виде того, что уже даёт возможность принимать Форму, то есть эфир таким образом уже связан с Механизмом эксгиберации (проявления). Сама по себе Информация никак не может проявиться, поскольку она находится в уравновешенном Состоянии, и обеспечить Фокусную Динамику не может из-за того, что множество эфирных взаимосвязей, в которых есть каждая часть Информации имеется, уравновешены с другими, и мы не можем её извлечь.

21.0126. Мы можем получить к ней доступ только в качестве тех проекций, которые позволил нам создать ирркогликтивный Импульс. Он показал, что «это» возможно: сбросил проекции того, что уже уравновешено; а эгллериолитивный Импульс продемонстрировал «это» всё: наложил на эти проекции своё воздействие, как бы окантовал их, оформил их в уже готовые сочетания Информации. УПДИ нигде не начинается и нигде не заканчивается. Если говорить о некоем условном Начале, то это Акт меркавгнации. Когда меркавгнация произошла — тут же появилось это Излучение, которое представляет собою сумму взаимодействия между двумя Импульсами. Здесь есть важный момент: надо понимать, что УПДИ этого типа Мироздания дувуйллертно переходит в другие Формы сллоогрентности, а это значит — в аналоги УПДИ, образованные голохронно другими сочетаниями этих Импульс-Потенциалов, допустим, ирркогликтивно-эгллериолитивными и ещё какими-то иными сочетаниями. Поэтому если условно УПДИ может начаться, то закончиться оно нигде не может. Чтобы оно закончилось, должна произойти консумматизация полностью по каждому типу Мироздания, полное осуществление этого Творческого Процесса в каждом типе Мироздания по всем Качествам, и тогда исчезает УПДИ. Как только наступает примогенитивное Состояние, исчезает УПДИ, исчезает Фокусная Дина-

мика.

Вопрос: Имеет ли отношение к УПД-Излучению реликтовое излучение, представление о котором имеется у физиков?

21.0127. Реликтовое излучение привязывается только к данному типу проявления Мироздания или Вселенной, но на самом деле УПДИ на этом не заканчивается: УПДИ пронизывает собой голохронно и симультанно (одновременно в любых Временных Потоках) все Уровни Самосознания ССС-Сущности. Это Излучение последовательно увязывает все фокусно-эфирные взаимосвязи между, условно, самыми низшими и самыми высшими Уровнями. Благодаря тому, что есть самые высшие Уровни проявления УПДИ, на нулевой мерности и ниже, так и в Четверичной Энерго-Плазме образуются Состояния консумматизации, то есть высшее Состояние УПДИ перед самым «схлопыванием». Это — как частная Форма проявления в данном резонансе Восприятия нашей Фокусной Динамики. Сейчас мы можем идентифицировать это Излучение через фотоны, обнаруживая там какое-то их количество, но не стоит забывать, что за фотонами стоят флаксоны, которые меняются на ещё более универсальные частицы. Давайте рассмотрим с позиции иисидиологических Представлений, что такое фотон. Фактически, как меня не будут осмеивать физики, существует только один квант, только один фотон, слоогрентность которого мы способны воспринимать при различных условиях по-разному, и поэтому мы создаем в своём Восприятии множество фотонов. Мы «плодим» элементарные частицы нашей субъективной Фокусной Динамикой. На самом же деле и электрон — только один. То, что называется «электронным облаком», в действительности не заканчивается в на одном атоме, а через структуру атомарных взаимосвязей проявляется либо одним образом, или же другим:

как два электрона, либо как четыре электрона, или же как один электрон. Реликтовое излучение — это проекция УПДИ в условия данного резонанса Пространства-Времени.

Вопрос: Можно ли сказать, что УПДИ — это и есть источник нашего Вечного Существования?

21.0128. Поскольку существует УПДИ — существует и Энерго-Плазма. Если бы не было УПДИ — не стало бы Энерго-Плазмы, не было бы никакой Фокусной Динамики, не было бы вообще Формо-структур. Я имею в виду в том числе и несинтетические типы Мирозданий, где взаимосвязи образованы каким-либо иным образом, не посредством того, что мы определяем для себя как Синтез. Возможно там тоже осуществляется Синтез, только он происходит каким-то другим образом, но исходя из нашего типа бирвуляртности мы не представляем, что это тоже Синтез. То есть УПДИ структурировано как синтетической, так и не синтетической Фокусной Динамикой, точно так же, как и Мироздание. Мироздание — это не цельный кусочек пирога, а это сфероидальное образование, которое образовано не сплошными какими-то участками информационных взаимосвязей, а диффузгентно проникающими друг в друга коварллертными и гейлитургентными взаимосвязями. Гейлитургентность — это тождественность, коварллертность по каким-то определённым признакам, но не полностью по всем, как лийллусцивность, а только по определённым признакам. Таким образом мы с вами рассмотрели два принципиально очень важных вопроса, которые описать очень сложно. Вы даже не представляете, как это сложно, когда приходится корпеть над каждым абзацем, перечитывая и перестраивая его, чтобы возникало меньше двусмысленности. Как только напишешь, и казалось бы, что всё сложилось, но потом, когда начинаешь читать, становится

очевидно что, например, в одном месте могут понять одним образом, а в другом иным. И не важно, сколько абзацев об этом уже описано, но когда вы потом задаёте уточняющие вопросы, то оказывается, что вы можете понять те или иные понятия совершенно иначе, чем то, что я об этом думал. А порой вы представляете себе что-то из написанного мной кардинально противоположным образом, чем то, что я имел в виду при написании. Но это не удивительно, потому что все мы пока что являемся носителями протоформных взаимосвязей, и с позиций каждого из наших протоформных Направлений мы ллууввумические информационные проекции (СФУУРММ-Формы) воспринимаем по-разному, как и муравьи, и носороги, и кабаны, и летучие мыши или любые другие Прото-Формы представляли бы эти образы по-своему. Не удивляйтесь пока таким процессам, чем ближе вы будете подходить к состоянию ллууввумичности, тем в большей степени вы будете воспринимать это правильно.

Вопрос: Как можно УМПИ и УФС связать с такими понятиями, как Резомиралы и Временные ПотокИ? С одной стороны — есть Резомиралы, с другой стороны — Временные ПотокИ, схлопывание временных петель, Иллюзия, а где-то между ними УФС и УПДИ?

21.0129. Резомиралы и Временные ПотокИ — это результат проявления УФС. А сам Универсальный Фокус Самосознания я бы разместил над Временными ПотокИми, над ПЭС, ОДС, фактически над Фокусами Пристального Внимания, а Универсальное Плазменно-Дифференциационное Излучение (УПДИ) служит как бы движущим (то есть инициирующим) Механизмом. Потому что УПДИ — это источник одновременно и эгллеролифтивного, и ирркогликтивного Импульсов, это то, что вызывает Фокусную Динамику как вообще, так и в частности: как и УФС, так и другие варианты УФСа, так и локальный

Фокус Пристального Внимания, и другие, более амплиативные, фокусные проявления. В этом взаимодействии понять, что же первично, а что же вторично, точно так же сложно, как понять, где по своим функциям заканчивается ирркогликтивный Импульс-Потенциал, а где начинается эгллеролифтивный Импульс. Потому что всё это все эти понятия очень мощно взаимосвязаны между собой. И разделять их так, как вы пытаетесь это сделать, я не могу, потому что вычленив при этом одно из другого невозможно. Допустим, рассмотрим Резомиралы. Это всё то, что превратилось в Энергетический Информационный Потенциал в момент меркавгнации. Все фокусно-эфирные взаимосвязи, которые образовались в Акте меркавгнации, — всё это сразу же в одно условное Мгновение (в котором вы хотите делать какие-либо разделения или в одну сторону, либо же в другую) образовалось: все Фокусы и все взаимосвязи между ними, то есть все фокусно-эфирные взаимосвязи между примогенитивной частью Информации и Её консуммативной частью. Вспомните, в чём заключается смысл Акта меркавгнации, что эти взаимосвязи активизировались для того, чтобы в Информации активизировать взаимосвязи, которые не имеют возможности для активного взаимодействия между собой.

21.0130. То есть одни части Информации по отношению друг к другу являются крувурсортными, другие — имперсептными, какие-то из них — коварллертными. При этом коварллертные информационные взаимосвязи остались в качестве примогенитивной составляющей ССС-Сущности, а крувурсортные и имперсептные взаимосвязи между Чистыми Космическими Качествами получили возможность для активного взаимодействия. То есть в результате ирркогликтивного Импульса были как бы показаны те возможности (скрытые резервы), которые Информация в обычном своём Состоянии не имеет. А какое состояние у Инфор-

мации «обычное», мы не знаем. Я даже не могу сказать, что это конфективное Состояние, или что это Состояние ЕСИ-Потенциала. Поэтому тот эталон, который в момент меркавгнации был продемонстрирован в Информации, сразу же реализовался. Мы это можем себе представить на таком примере, как если бы я обратился с просьбой к фотографу заснять такое моё состояние, которым в своём обычном состоянии я не обладаю. Например, если бы я рассмеялся, фотограф сфотографировал бы меня и тут же показал фотографию. В тот момент, когда я растянул губы в широкой улыбке, я познал себя в каком-то неестественном для меня состоянии, то есть активизировал те Мысли, те энерго-информационные взаимосвязи, приложил какие-то такие психические усилия, которые мне обычно не свойственны. Далее я его прошу сфотографировать некое другое моё состояние: то, каким я обычно не бываю в жизни. Когда он его сфотографировал, то тут же мне продемонстрировал, что вот «такой» я тоже бываю. И всё это самые разнообразные состояния, которых существует зиллионы, которые отличаются от того, что я обычно демонстрирую для себя и окружающей действительности. Такое очень условное сравнение может дать вам представление о том, что такое Акт меркавгнации. Причём, как только он произошёл, то вся сумма всех этих возможных моих Состояний Информации — и одних, и других, и самых разнообразных — сразу была продемонстрирована Самосознанию ССС-Сущности, потому что ССС-Самосознание моментально образовалось для того, чтобы Она пережила себя именно в этом качестве — в качестве множества различных Состояний, которые для Нёй в нормальном уравновешенном состоянии неестественны, но они потенциально есть.

21.0131. Возможность потенциально пережить их и испытать, убедиться в чём-то и принять для себя, что «такие» определённые состояния ССС-Сущности не подходят,

«другие» — не совсем то, «вот эти» — уже ближе, а «вот такие» — уже для Ней хорошо, — ССС-Сущность сразу получила, и это выразилось Её реакцией на все те изменения, которые в Ней произошли и сконцентрировались в Ней же самой — в самой Информации — в виде различных взаимосвязей. Если взять образ из примера выше, то разнообразные движения, какие-либо разные позы, демонстрирующие различные творческие возможности и состояния: улыбка до ушей или, наоборот, какая-то насупленность, — всё это образовалось в Резомиралах проявления. Все эти возможности одновременно познать Себя в различных несвойственных для Ней (в Её уравниваемости) Состояниях образовались в Резомиралах. В результате чего сразу же запустился Механизм, который можно условно сравнить с проектором: как если бы сразу же включился проектор, который в тот же самый миг по всем этим фокусно-эфирным взаимосвязям начал демонстрировать их возможности — то, что они из себя представляют. Такой Механизм можно было бы привязать к Универсальному Плазменно-Дифференциационному Излучению, но УПДИ появилось раньше как сам Акт демонстрации меркавгнационного процесса. Если представлять себе это по порядку, то в момент меркавгнации сразу проявилось как УПДИ, так и произошла дифференциация с одновременной консумматизацией. В принципе, можно сказать, что УПДИ наиболее близко соответствует ирркогликтивно-эгллеролифтивной Инициации как её носитель, как первый результат меркавгнационного Акта. А уже дальше, когда в результате УПДИ образовались и эфирные, и фокусные взаимосвязи, они сразу между собою пришли во взаимодействие, образовав некую всеобщую сллоогрентную систему. Но эту всеобщую сллоогрентную систему надо оживить, надо каким-то образом дать понять ССС-Сущности то, как она «выглядит» в результате меркавгнации.

21.0132. Механизм, который запускает всё множество фокусно-эфирных взаимосвязей в Резомиралах, называется Универсальный Фокус Самосознания. Формами Его реализации являются все Формы Самосознания и все типы Коллективных Космических Разумов. То есть там, где есть фокусно-эфирная взаимосвязь, там не может не быть Универсального Фокуса Самосознания, который трансгрессировал на множество составляющих его частей (Фокусных Динамик), образованных, допустим, в нашем диапазоне мерности Фокусами Пристального Внимания (в других диапазонах эксгиберации это другие его аналоги). В менее качественных, чем наши, диапазонах мерности — это менее амплиативные его аналоги, в более качественных диапазонах — это более амплиативные аналоги. Но всё это — составная часть Универсального Фокуса Самосознания. Там, где мы являемся Мирами (во флаксовых Реальностях), мы тоже переключаемся, но там наша система Восприятия уже не способна работать с Фокусом Пристального Внимания точно так, как мы сейчас не способны работать с Фокусной Динамикой наших доулловых Сущностей: слишком они для нас мелкие, слишком немасштабные для организации функций био-Творцов нашего мозга. То есть требуется огромное количество таких доулловых аналогов Фокусов соединить вместе для того, чтобы сформировать один Фокус Пристального Внимания «личности». Точно так же надо огромное количество Фокусов Пристального Внимания для того, чтобы сформировать Фокусную Динамику ФИМИ наших флаксовых аналогов. В вуолдсовых Реальностях требуется огромное количество ФИМИ для того, чтобы сформировать Фокусную Динамику нас как вуолдсовых Сущностей. Что же касается Временных Поток, то это всего лишь субъективный результат таких взаимодействий, который отражается через каждую систему Восприятия совершенно специфическим образом и никак не взаимосвязан с Фокусными Динамиками других Форм

Самосознаний. Это очень субтеррансивный элемент нашего творчества, который конкретно зависит от возможностей био-Творцов данной Формы Самосознания, в частности, от био-Творцов мозга, от того, в какой степени они способны распаковывать электрические сигналы, идущие по нейронам, снимать с них информацию и интерпретировать через ДНК, через генных Формо-Творцов, и интерпретировать эту информацию в виде определённых СФУУРММ-Форм, то есть сопоставлять с базисом своей субтеррансивной ОДС.

21.0133. Это делает Временные Сущности никак не привязанными к общей Фокусной Динамике Вселенной, Мироздания и других структур Пространства-Времени, потому что это абсолютно индивидуально. Я думаю, что то, как Временные Потоки осознаёт Вселенская Сущность, допустим, наша дДИИУЙИ-Сущность, очень сильно отличается от того, как мы осознаём свои Временные Потоки и как осознаёт, распаковывает свои Временные Потоки любая из других Вселенских Сущностей 36-мерного мега-диапазона. По Сути Временные Потоки, можно так сказать, — это иллюзорное следствие Динамики УФС, это как раз относится к вопросу, чем отличается Третичная Энерго-Плазма от Третичной Вселенской Иллюзии. Отличие именно в том и заключается, что в Иллюзии имеют возможность проявляться Временные Потоки, а Третичная Энерго-Плазма представляет собой всего лишь всё множество фокусно-эфирных взаимосвязей, способных потенциально выразиться через данные конкретные условия эксгибериации. Как только они начинают выражаться, тут же возникает Иллюзия: она образуется из Энерго-Плазмы, то есть образуются Временные Потоки, образуется Фокусная Динамика различных Форм Самосознаний, которая в целом, резонируя друг с другом, проецируясь друг в друга, образует уже Временные Потоки Вселенских Сущностей разных диапазонов мерности, то есть

энергоинформационный Потенциал любой Фокусной Динамики. Фокусная Динамика из этого Потенциала, в свою очередь, формирует то, что представляет себе на данный момент Наблюдатель — это и есть Третичная Иллюзия как результат взаимодействия Третичной Энерго-Плазмы с конкретными проявлениями УФС. Резомиралы проявления — это структурное следствие проявления УПДИ, это даёт вам возможность понять, что УПДИ — первичнее, то есть Резомиралы без УПДИ не организовались бы. Но в свою очередь, в силу своей двойности, УПДИ без Резомиралов тоже не смогло бы никак проявиться, это можно сравнить с принципом «курица и яйцо». Нельзя говорить, например, что в результате ИЭ-Инициации ССС-Сущности образуется УПДИ. Сама Инициация уже сразу и является УПДИ; не происходит такого, что вот сначала подействовал ирркогликтивный Импульс, потом эгллеролифтивный, и так образовалось УПДИ. УПДИ — это и есть то, что произошло с Информацией в процессе меркавгнации. Здесь нельзя делать разделение ни по времени, ни по понятиям: ирркогликтивный Импульс, эгллеролифтивный Импульс и УПДИ.

21.0134. Я это описал только для того, чтобы вы поняли схему: мы сначала втыкаем в розетку вилку, и тогда в утюге появляется ток, но ток — это продолжение того, что уже существует, что уже было. Это электромагнитное поле уже есть в проводе, мы просто удлиняем его через шнур утюга и имеем возможность получить в утюге то, что нам нужно — тепло. «Тепло» я сравниваю с Резомиралами проявления, это то, что нам нужно. Для ССС-Сущности, для Её всевозможных потенциальных Творческих проявлений — это Резомиралы, это всё множество резонанционно связанных между собою фокусно-эфирных взаимосвязей, пока ещё не сочетаний, поскольку сочетания появляются тогда, когда в этих Резомиралах начинает проявляться УПДИ, то есть тогда, когда появляется Фокусная Динамика Форм Самосознаний. И вот

тогда это всё преобразуется в синтетические сочетания — только при наличии УФС. То есть можно сказать, что Акт меркавгнации и ирркогликтивно-эгллеролифтивная Инициация в нашем типе Мироздания проявлены как УПДИ. Структурно УПДИ организовано во всей совокупности Резомиралов, что, в принципе, и есть Мироздание. И следствие наличия диссонационности во всей совокупности, во всём Мироздании, порождает его Высшую Творческую Активность как УФС. Когда мы рассматриваем померностную трансгрессию Универсального Фокуса Самосознания, вследствие наличия Вселенской Иллюзии, мы начинаем распознавать иллюзорную картину Временных Потокaв. Такая схема очень условна, ведь всё осуществляется голохронно-симультанно, а мы можем себе это представить только вот так раскладывая это для себя, чтобы было понятно нашим системам Восприятия. Если продолжить пример с фотографом, то вспомним, что когда ирркогликтивный и эгллеролифтивный Импульсы «сфотографировали» Вселенную, — они смогли это всё преподнести для наблюдения только с помощью «фотографии». Но для этого то, что они сфотографировали, должно было лечь на что-то — на аналоги. Резомиралы — это «фотобумага», которая отразила конкретное состояние УФС.

21.0135. То есть УФС нарисовал всё это — конкретное Состояние — и выдал его в виде сочетания разнообразных точек, которые определённым образом сложились в нечто, отражающее одно или другое. Здесь ключевой момент состоит в том, что Резомиралы отразили только потенциальные возможности, — это «фотобумага» с нанесённой на ней фотоэмульсией и прочими химическими соединениями, образующими светочувствительный слой фотоматериала, но она ничего не стоит без того облучения, которое излучается в результате фотографирования. Плёнка — это УПДИ, то есть то, что может быть — когда некий потенциал отражён через это, но

он ещё не проявлен, а просто есть. Это можно сравнить с тем, что все эти кадры нанесены на плёнке, но ССС-Сущность не может на них посмотреть, для этого нужна фотография. И тогда через плёнку УПДИ с помощью УФС активизирует в Резомиралах определённые точки, которые соединяются в нечто, в некое Представление о чём-то. И когда собирается огромное количество таких Представлений, то формируется общее Представление: допустим, в 3-4-мерном диапазоне — определённые одни результаты, в других диапазонах — иные, в которых, допустим, 12-мерная Вселенская Сущность имеет возможность через эти фокусно-эфирные взаимосвязи познать Себя, что: «А... вот оно как» определённым образом, — через всю сумму этих Фокусных Динамик всех Форм Самосознания, всех Коллективных Разумов. Конечно же, то, что мы психически генерируем в окружающую действительность, мы генерируем не напрямую в Коллективный Разум 12-мерной Вселенской Сущности.

21.0136. Мы генерируем это другим Формам Самосознания для того, чтобы они своими реакциями подключили ещё некие Формы Самосознания, те в свою очередь своими реакциями — какие-либо другие Формы Самосознания, уже предыдущих не касающихся, потому что они друг друга не воспринимают (здесь имеется в виду — по Уровням, по диапазонам). И всё множество этих реакций в совокупности будет совсем не то, что каждая из Форм Самосознаний переживает по-отдельности. То, что мы интерпретируем как, допустим, «обида», или «злоба», на самом деле нивелируется через взаимосвязи, например, при размышлениях о том, для чего эта злоба или обида нужны, при которых сразу подключается в других Уровнях проявления понимание, чего именно: значит, как оказалось, что это было полезно и дало некий Опыт, каким-то определённым образом выразилось. Обнаруженная так польза здесь может рас-

цениваться слишком однобокой, при рассмотрении же с позиции более высокого спектра этого проявления, мы получим, что эта однобокость является частью другой многогранности в более амплиативных выражениях, без чего эта многогранность просто не смогла бы проявиться. В результате этого возникает общая гармония, несмотря на всё множество таких проявлений. Когда вы мне говорите, что обижаетесь на меня за те или иные мои проявления, то другой бы на моём месте обиделся, но я-то понимаю, что это даёт возможность личности обратить более пристальное внимание на какую-то её деятельность, благодаря чему соответствующие тензоры приходят в более коварллетные состояния. Если посмотреть на этот тензор спустя какое-то время, с более высокого ~~высоты~~ уровня взаимосвязей, то получится, что без этой обиды, без других каких-то реакций, не сформировалось бы более амплиативное состояние.

21.0137. То есть без определённого моего действия у человека не было бы возможности задуматься и приложить свои творческие усилия для реализации себя уже в чём-то более качественном. Так и здесь — всё уравновешивается, но только в тех Уровнях, которых мы даже не понимаем, потому что в настоящий момент мы сфокусированы в других Уровнях, и то, что в данный момент является позитивным, через какое-то время, через множество взаимосвязей преобразится в некое другое состояние; но мы этого не знаем, и, следовательно, полностью поглощены текущими переживаниями. Так и ССС-Сущность через все эти Состояния, через их Сумму — суммарный Вектор множества, множества Вселенских Сущностей, Универсумов познаёт Себя во всём многообразии, которое дают эгллеролифтивный и ирркогликтивный Импульсы. Но таких Импульс-Потенциалов существует бесконечное множество, и их сочетаний — тоже. Это создаёт возможности для проявления разных типов Мироздания, особенно учитывая,

что каждый тип Мироздания тоже имеет свои аналоги «личностных» Интерпретаций, которые автоматически, дуувйллертно переходят в другие типы Мирозданий, что создаёт возможность для мощнейшего, обширнейшего взаимодействия разных Фокусов. То есть сразу же каждый Фокус (диссонационное состояние Информации, образованное в момент меркавгнации) фактически трансгрессирует себя (своё свойство) во все Мироздания через «личностные» Интерпретации Мирозданий, включая и несинтетические, потому что там этот диссонанс выражен каким-либо иным образом; мы не знаем, каким это осуществляется несинтетически, но каким-то образом данная Информация выражена. В чём и заключается сллоогрентность.

Вопрос: Раньше мы разбирали Энерго-Плазму в привязке к УПДИ, которое является средой реализации Энерго-Плазмы. Но как это соотносится с объяснением в предыдущем вопросе?

21.0138. Энерго-Плазма — это Потенциал УПДИ, тот Творческий Потенциал, благодаря которому УПДИ имеет возможность распространяться по ирркогликтивно-эгллеролифтивному типу, что не позволяет данному типу Универсального Плазменно-Дифференциационного Излучения распространяться в Сферы Творчества других Мирозданий, а реализуется только через это Мироздание с исполнением Принципа диффузгентности. С какими-то типами Мирозданий он в большей степени взаимодействует, с какими-то — в меньшей степени, но это зависит от типа Энерго-Плазмы. Разберёмся в том, что это такое, вернувшись к примеру с фотографом. Фотографию надо делать со вспышкой. То есть для вас Излучение — это как вспышка, для того чтобы, допустим, из полной темноты проявить нечто, образуется вспышка. Но если у вас ток 127 Вольт, а не 220, а вспышка рассчитана на 220 Вольт, то она не

произойдёт, свет просто не возникнет — УПДИ не реализуется. Но есть огромное количество аналогов УПДИ, которые в спектре напряжения в 127 Вольт прекрасно реализуются. Другие его аналоги реализуются только в 9 Вольтах, третьи — только в 6 Вольтах, причём также влияет, постоянный ли ток или же переменный. То есть при каждом типе меркавгнации (мы разбираем только наше Мироздание) образовался определённый тип Энерго-Плазмы — определённые напряжения электромагнитного поля, в котором реализуется то, что рассчитано именно на данную Конфигурацию, на её параметры — это и есть УПДИ. Давайте разберемся, что здесь первичнее, а что — вторичнее. Первое — это Энерго-Плазма, то есть потенциальные возможности. Как только Фокусы образовались — это уже сразу Энерго-Плазма. А уже из Энерго-Плазмы проявилась «вспышка» — Универсальное Плазменно-Дифференциационное Излучение.

21.0139. Сам момент Импульсной инициации — это уже и есть меркавгнация. Если смотреть «снизу» на эти Импульсы, то они обладают реализационным Потенциалом. А до этого мы не можем сказать, что «здесь» будет какая-то реализация. Я бы сказал, что каждый Импульс не знает, что из всего этого получится, но, действует по какому-то принципу, сочетаясь с другими, допустим, ирркогликтивный с эгллеролифтивным. Такое сочетание характерно только нашему Мирозданию, а в другом Мироздании то, что здесь мы назвали ирркогликтивным, мы назвали бы иначе, но такой Импульс-Потенциал тоже проявляется там, только уже в другом сочетании, может быть с двумя, с тремя, с четырьмя, ..., с десятью какими-то другими Импульсами. И в результате этого появляется всё многообразие амициссимного Состояния Информации. Напоминаю, что амициссимное ССС-Состояние характерно Информации, когда идёт Её разделение. То есть произошла

Инициация сразу по всем типам ЕСИП (Единого Супер-универсального Импульс Потенциала) — произошло разделение на то, что в Информации очень хорошо взаимодействует безо всякого воздействия (то есть примогенитивное Состояние), на коварллетртную часть Информации всех Чистых Космических Качеств и на то, что получило возможность для реализации при Инициации в результате того, что раскрылся некий потенциал, дополнительный резерв, что образовало этот диссонанс (эту возможность). Такая возможность сразу проявилась: ирркогликтивный Импульс показал «как это может быть», а эгллеролифтивный сразу же сделал. Как только тѳИИП начал что-то показывать, ЭИП за каждым показом, за каждой малейшей деталью моментально делает реализацию. Всегда важно помнить, что всё это осуществляется голохронно, одномоментно. Та часть, которая вышла в состояние тензорности (даже не тензорности, а в состояние Творческой Активности), будучи задействованной Потенциалом, — это и есть консуммативная часть этого Процесса, этого одновременного Акта. Всё это общее Состояние называется амициссимным ССС-Состоянием. Примогенитивное и консуммативное — это Состояние мгновенной неуравновешенности и мгновенного уравновешивания, как бы раздвоенность Информации.

21.0140. Как только был активизирован Импульсами в ССС-Состоянии Информации определённый диапазон Творческой Активности, появилось Самосознание ССС-Сущности. Наличие Самосознания означает, что Информация себя сразу же начала «чем-то» осознавать, переживать, интерпретировать через УФС-динамику. ССС-Сущность отражает конкретный тип Мироздания, но это уже как «личностная» Интерпретация (аналог нашей «личностной» Интерпретации), то есть она осознаёт себя, но у неё имеется очень активная связь с другими «личностными» Интерпретациями через другие

сценарии развития, через другие переживания, через другие возможности, потому что в других Состояниях (через другие «личностные» Интерпретации) показываются другие «фотографии». А если собрать все Мироздания как «личностные» Интерпретации, то это уже и есть ССС-Состояние — то есть Информация — сбалансированное по Её меркам; Она осознала Себя и пошла дальше, и это будет просто конфективное Состояние. Опять-таки, конфективное Состояние нельзя никак назвать: я не знаю его Кода, поэтому пришлось просто обозначить его конфективным Состоянием. Оно тоже мгновенно, потому что это и есть ЕСИП, который, я не знаю, откуда появился. Итак, всё множество состояний Мирозданий других типов по отношению к нашему типу Мироздания представляют примогенитивное Состояние Информации. А состояние нашего Мироздания по отношению ко всем остальным представляет собой консуммативное Состояние. Это общее состояние с позиции конфективного Наблюдателя является амициссимным Состоянием — Состоянием субъективной разделённости. Конфективное Состояние — это все уравновешенные друг с другом элементы Самосознания ССС-Сущности, то есть, когда исчезли все Мироздания.

Вопрос: Мы знаем, что трансгрессия как дифференциация идет из самого верхнего Уровня, и также из нашего волнового мерностного диапазона в дооллсовый. А вот может ли трансгрессия идти из дооллсового уровня в волновой? То есть можно ли понимать мерность дооллсовую как нечто в большей степени синтезированное, которое трансгрессирует в волновой режим проявления?

21.0141. Нет, так как трансгрессия подразумевает дифференциацию чего-то более целостного во что-то более детализированное, то есть идет с более высоких диапазонов. А с дооллсовых Уровней идёт интеграцион-

ный процесс. Дифференциация — это детализация информационных фрагментов (диссонационной части Информации). То есть идёт всё более и более глобальное микроструктурирование УПДИ через Фокусную Динамику. Фактически, УПДИ — это и есть Фокусная Динамика. УПДИ сллоогрентно распространяется в обе стороны — как в квалитационную, так и в амплификационную, но раз оно завязано на Фокусной Динамике, то в большей степени отражает эгллериолитивные тенденции. Давайте разберемся, почему же в названии Универсального Плазменно-Дифференциационного Излучения фигурирует слово «дифференциационное», а не «интеграционное». Ведь если УПДИ завязано только на дифференциации, то тогда получается, что УПДИ к, пост-меркавгнации, то есть к консуммативному Состоянию Энерго-Плазмы не имеет никакого отношения. Мы уже знаем, что примогенитивное состояние выражается через Фокусную Динамику различных типов Мироздания. В нашем Мироздании все образовалось благодаря ирркогликтивному Импульсу, который показал, каким должен быть эталон всех межсунккционных связей между всеми ССС-фрагментами. То есть УПДИ дифференциационно прошло волною по Мирозданию и показало, каким образом всё должно быть в идеале. Вместе с тем, УПДИ отражает в мгновенно возникающем в каждом консуммативном Акте (пост-меркавгнационном) Состояние эгллериолитивности этого же самого Акта.

21.0142. То есть, как только в любом участке Динамики Творческой Активности Информации (Ирркогликтивный Импульс проявляется как демонстрация Творческой Активности, но эта Творческая Активность осуществляется через эфирно-фокусные составляющие, то есть через другие синтетические типы Мирозданий) этот Акт возник (зафиксировался), то он тут же отыгрался-возвратился обратно, то есть в каждой точке про-

явления этой Творческой Активности мгновенно решается вопрос Её аннигиляции. Но мы не можем этого понять в силу того, что наши Конфигурации содержат очень много тензорных участков по отношению к множеству резопазонов нашего проявления. Мы проявляемся как Сущности, как исследователи окружающей действительности в достаточно широком диапазоне проявления, в котором мы сталкиваемся с тем, что нашей Схеме Синтеза противопоставлено множество других Схем Синтеза, без которых (без их катализационного участия) синтез в своём Направлении никак не осуществить. Для того чтобы это сделать в каждом из участков, мы должны по отношению к каждому из Актов проявления Фокусной Динамики, протоформной по отношению к нашей Схеме Синтеза, установить равновесие. Так как у нас очень сильно по каждому из резопазонов нашего проявления по отношению к другим Прото-Формам образуются тензорные состояния — то есть непонимание, неприятие (недосинтезированности в чём-то), — то в этом самом Акте мгновенной аннигиляции ирркогликтивного Импульса в эгллеролифтивном создаётся огромное диссонационное расстояние. Это диссонационное расстояние структурируется всеми взаимосвязями с теми Прото-Формами, с которыми мы на данный момент не смогли синтезировать общих СФУУРММ-Форм. В следствие этого на нас накладывается то, что эгллеролифтивный Импульс инерционно тянется во Времени. В вашем представлении ирркогликтивный Импульс мгновенно прошёл, а эгллеролифтивный — тянется. Мы не осознаём ирркогликтивный Импульс, потому что мы Формо-Творцы. А если бы мы были Инфо-Творцами, то этот момент точно также для нас выглядел бы инерционно.

21.0143. Мы не прибываем ни в зиллионной мерности, ни в 0-1-ом мерностном диапазоне, ни в Четвертичном Состоянии Энерго-Плазмы из-за того, что зациклились

на подобном восприятии. И поэтому нам кажется, что ирркогликтивный и эгллеролифтивный Импульс-Потенциалы завязаны на некоем моменте инерционности, то есть — дифференциации. Только в нашем восприятии дифференциация, которая была осуществлена в ирркогликтивном Направлении, не имеет никакого отождествления с нами, потому что это касается только Информации, — только тех взаимосвязей, которые свойственны примогенитивному Состоянию (уже уравновешенных в других типах Мирозданий). А наша система Восприятия не способна воспринимать то, что нам не свойственно. Мы способны воспринимать только лишь моменты интегрированного состояния через последовательное соединение фокусно-эфирных взаимосвязей, которые не уравновешены теми состояниями, которые помогут нам осуществить аннигиляцию наших тензоров, то есть через контетанацию каких-то взаимосвязей. Контетанация — это выстраивание взаимосвязей в логическую коварллетртную цепочку с последующей сольватацией с этими взаимосвязями, то есть через слияние с ними через свою Схему Синтеза. Если мы аккумулялировали и синтезировали в себе какие-то из протоформных взаимосвязей, то это не значит, что мы слились с этими Прото-Формами и стали ими; а значит, что мы их Опыт взяли, применили его по отношению к собственному опыту и сольватировались, то есть слились с этим опытом, приняв его через свою логико-аналитическую систему, и приняли его как должное. Таким образом и родилось это определение — Универсальное Плазменно-Дифференциационное Излучение, которое в слове «дифференциационное» одновременно подразумевает и интеграционный процесс. Так как из эффекта ирркогликтивной и эгллеролифтивной Инициации мы способны воспринять только лишь дифференциационную часть.

21.0144. В настоящий момент мы склонны разотождеств-

лять и различать все окружающие нас **Формы** между собой, потому что **СФУУРММ-Формы**, которые поступают к нам в **Фокусную Динамику** от **Инфо-Творцов ОЛЛАКТ-ДРУОТММ-систем** говорят, что в каждом действии задействовано множество различных вариантов его возможной реализации — через разные **Прото-Формы** и через разные типы **Творческой Активности**. Этот момент дифференциации в нас присутствует как способность к разделению. Если мы будем дальше двигаться, на других **Уровнях Самосознания**, то мы тоже будем проявлять качество разделения, но каждый раз оно будет всё в меньшей и в меньшей степени выражено из-за понижения нашей степени тензорности. То есть, с позиции нас нынешних, Мы как **ФЛАКС-Творцы** гораздо более интегрированы во всё, что есть, и **ФЛАКС-Творцы** тоже дифференцированы своей **Фокусной динамикой** в различные протоформные **Направления**: это то, что мы называем **катализационным Синтезом**, без которого нам не обойтись. Если бы такой дифференциации не было, если бы была только лишь сплошная эгглеролифтивная активизация, то мы бы не смогли увидеть в окружающей действительности и в самих себе то, что ещё требует гармонизации, нивелирования. Данный инструмент познания осуществляется через дифференциацию с последующей (сразу же) интеграцией. Когда мы дифференцировали какие-либо свои **Представления**, то тем самым мы установили логические цепочки между искусственно дифференцированными участками окружающей действительности, в результате чего смогли соединить их вместе в некое понимание. Но для того, чтобы получить такую эврику, мы должны сначала разложить такое **Представление** на какие-то составляющие части. В данном процессе нашего исследования и самопознания **Ирркогликтивный ИП** идёт прежде, но он тут же ведёт к эгглеролифтивному ИП — тенденции к нашему познанию, амплификационированию, эволюционированию.

21.0145. Мы из всего множества фокусно-эфирных взаимосвязей должны выделить какие-то связи, определённые их участки. Рассмотрим это на примере. Допустим, стоит чашка с соком и цветок в вазе. На первый взгляд я никаких взаимосвязей между ними найти не могу. Но подумав, прихожу к выводу, что в соке есть вода, и вода также есть в вазе с цветком; в соке есть органика, и в цветке тоже — и это то общее, что их объединяет. Если дальше углубляться, то мы найдем у них общие атомы кремния, железа, цинка и так далее. Для того, чтобы понять что-то, мы сперва раскладываем его на участки Информации и уже потом начинаем ею оперировать для того, чтобы разобраться. Эволюционирование — это и есть глубина и степень познания. Мы, находясь на каком-либо начальном уровне понимания, когда начинаем углубляться в те или иные процессы, находим очень много вещей, объединяющих на первый взгляд абсолютно различные процессы, анализируем, приходим к определенным выводам и таким образом достигаем нового уровня понимания. Эгллеролифтивный Импульс продвигает нас в предоставленный нам процесс интеграции, а Ирркогликтивный отражает те возможности, до которых мы должны добраться (консуматизация без меркавгнации невозможна).

Вопрос: Какую параллель можно провести между эфиром, ПТС (Примогенитивной Трансцендентальной Составляющей) и УПДИ (Универсальным Плазменно-Дифференциационным Излучением)? Хотелось бы детально разложить по полочкам взаимосвязи между ними и саму структуру, что из чего происходит: ПТС, УПДИ и эфир. Поскольку связь этих понятий очень тонкая и прослеживается, дифференцируется очень слабо.

21.0146. Эфир мы можем рассматривать только с позиции УПДИ. Просто эфира не бывает, — это обязательно

какая-то информационная динамика. Раз есть слово «составляющая», значит, надо отталкиваться от того, что это нечто что-то составляет. ПТС может составлять только то, что имеет отношение к Мирозданию — к Фокусной Динамике, к эксгиберации. Этим и является Универсальное Плазменно-Дифференциационное Излучение. Следовательно, раз ПТС — Примогенитивная Трансцендентальная Составляющая, то вполне уместен вопрос: раз она составляющая, то что представляет другую часть УПДИ? УПДИ, как написано во 2-м томе ииссиидиологии, структурировано одномоментно и эгллеролифтивной и ирркогликтивной Динамиками. Ирркогликтивную часть представляет собой ПТС — это то состояние Информации, которое было свойственно Ей до начала меркавгнации, то есть это те межсунккциональные взаимосвязи, которые до инициации их ирркогликтивным и эгллеролифтивным Импульсами имели между собой достаточную степень лийллусцивности, то есть обладали коварллертностью, гейлитургентностью и так далее. Эти межсунккциональные взаимосвязи не были по отношению друг к другу крувурсортны или имперсептны, и, следовательно, их менять не надо. Примогенитивное Состояние отражает собой, в большей степени, уравновешенное состояние Информации, но при этом имеются некие его «участки», которые не могут в равной степени взаимодействовать с каждой из реконверстных Конфигураций. То есть имеется некий переко́с между признаками ЧКК, которые сами по себе разнородны, и эта разнородность не позволяет образовать им полную, абсолютную гармонию, чтобы каждая реконверстная Конфигурация была лийллусцивна по отношению к каждой другой реконверстной Конфигурации, структурирующей всю Информацию. Эта Задача возложена на ЕСИП — Единый Суперуниверсальный Импульс-Потенциал. В нашем типе Мироздания роль ЕСИП отражается через два Импульса: ирркогликтивный и эгллеролифтивный.

21.0147. Однако в других типах Мироздания есть свои аналоги Импульсов, которые отражают те же свойства Информации, то есть примогенитивное Состояние, из которого Она должна выйти и стать абсолютно гармонизированным, конфективным Состоянием. В момент меркавгнации ирркогликтивный Импульс позволяет абсолютно уравновешенной примогенитивной части Информации оставаться в своих пределах, в своей Конфигурации, в своей качественности, в следствие чего там нечего изменять: эти «участки» Информации между собой уже и так полностью уравновешены по всем реконверстным Конфигурациям. Но вот та часть в примогенитивном Состоянии, которая представляет собой имперсептность и крувурсортность, — она должна измениться. Именно на эти взаимосвязи направлен эгллеролифтивный Импульс-Потенциал, Который даёт возможность имперсептным между собой межсунккциональным взаимосвязям реализоваться через такие Образы, такие схемы (а Фокусная Динамика — это тоже Информация, только изменённая), которые позволили бы этим разнородным признакам разных Чистых Космических Качеств самоотождествиться друг с другом, то есть найти между собою много общего, что нечто одно можно отразить разнообразными. В итоге всё это будет означать одно и то же, только по-разному реализованное. Это и является основной частью структуризации УПДИ. Одна часть — это ПТС — представляет в УПДИ то состояние, которое не нужно изменять, трансформировать, то есть примогенитивную часть Информации, а другая часть УПДИ представляет собой то, что надо изменить. И на базе этих двух взаимодействий образуется нечто целое, что голохронно воспринимается нами как Мироздание, как всё бытие, небытие и так далее. Но в УПДИ примогенитивное Состояние представлено не через непосредственное своё состояние, потому что такого состояния нет.

21.0148. Давайте разберемся подробнее, в чём же состоит суть эфира. Она состоит в том, что всё в нём уже лиллусцивизировано, то есть оно находится в «схлопнутом» состоянии. Поскольку оно абсолютно гармонично, следовательно, не может быть некоего объёма, не может быть неких межсунккциональных взаимосвязей, которые можно было бы представить в виде «тумана» или ещё чего-то, какого-то пространства, — в эфире всё «схлопнуто» в единой точке сингулярности. То есть в том, что не может распаковаться ни через одну мерность. Потому что все эти взаимосвязи между собою уже сгармонизировались и полностью отождествились по Конфигурации и по Смыслу. Каждый признак стал внутри себя отражать не только собственное качество, но и все остальные качества, только это зависит от того, в каких условиях этот признак будет распакован (проявится, будет эксгибирован). Поэтому я называю это «проекциями» Информации, которые возникают только лишь при наличии Фокусной Динамики. Каждая Фокусная Динамика при своей инициации использует для себя из этой точки сингулярности то, что свойственно её Конфигурации. Фокусная Динамика — это отражение всех тех «участков» имперсептности, крувурсортности, которые в конфективном Состоянии Информации должны привести в абсолютное равновесие, то есть это — то же примогенитивное Состояние, только выровненное по всем признакам имперсептности и крувурсортности. И всё это образовало Фокусную Динамику, сначала образовав некие Фокусы — «вопросительные знаки», поднимающие вопросы, например, почему здесь в какой-то части существует имперсептность, и с чем её надо связать, чтобы она аннигилировалась и превратилась в лиллусцивность. Малейшие признаки имперсептности — это как «вопросительные знаки», возникающие везде, где требуется момент уравновешивания Информации, Её гармонизации. Такие «вопросительные знаки» мы определили как Фокусы,

то есть как некий момент творчества, то, к чему должно быть приложена Энергия. Это диссипативная Энергия, которую нужно распределить для того, чтобы ответить на эти «вопросы», что можно сделать только лишь какими-то проявлениями.

21.0149. Таким образом, существует имперсептный «участок» примогенитивного Состояния, и эгллеролифтивный Импульс позволяет каким-то реконверстным Конфигурациям, которые находятся в этой степени имперсептности, задать им некие свойства, то есть подсказать им что на самом деле то, что они считают имперсептностью, можно изменить, и показать возможный способ решения, что на самом деле это — лийллусцивность, это то же самое, что и нечто другое. И для этого нужны какие-то действия, некое творчество, определённая динамика, что решается при помощи Фокусной Динамики. Когда один какой-либо момент показан, реализован для того, чтобы аннигилировать часть этой имперсептности, то при её аннигиляции в другой межсунккциональной взаимосвязи также проявляется некая имперсептность. Значит, её тоже нужно решить. Но она решается на другом уровне — с помощью привлечения других межсунккциональных взаимосвязей, которые, преобразуясь друг с другом, аннигилируясь в Фокусной Динамике, полностью исчезают. А раз они полностью исчезают, — значит, они «схлопываются», лийллусцивизируются, уходя таким образом в точку сингулярности, которая изначально была свойственна примогенитивному Состоянию. Они уходят в «никуда» — как Опыт. Таких моментов существует целое множество, и, когда всё это одномоментно, симультанно, голохронно решается, то это приводит к появлению — вместо примогенитивного Состояния — конфективного Состояния. Та точка сингулярности, которая есть, — она как бы «вложена» в конфективное Состояние; или, наоборот, — всё, то, что произошло при реализации конфективного

Состояния в процессе консумматизации, добавилось в примогенитивное Состояние новыми лийллусцивными взаимосвязями, и фактически всё «схлопнулось». При этом нельзя точно сказать, «что» осталось, — примогенитивное ли Состояние осталось, либо конфективное Состояние, поскольку ничего не осталось. Остался лишь результат этого взаимодействия, который мы уже можем даже не считать Информацией (той, которой мы располагаем).

21.0150. Информация, как таковая, может проявиться только тогда, когда в Ней имеются некие моменты диссонационных взаимосвязей. Вне этих взаимосвязей Её нет — Она пребывает просто как сингулярная точка ЕСИП-Состояний. Наша Фокусная Динамика организована только на базе реализации Универсального Плазменно-Дифференциационного Излучения — среды, в которой реализуются эфирная составляющая с фокусной составляющей, в которой происходит их взаимодействие, где это всё возможно. Но, ранее я уже объяснял, что это не та среда, которую понимают в физике. УПДИ даже можно определять не как среду, а как потенциальную возможность осуществления чего-то, то есть соединения эфирных Конфигураций с фокусными Конфигурациями, как Механизм для осуществления их взаимодействия между собой. Каждая фокусная Конфигурация потенциально уже представляет собой конфективное Состояние Информации (потенциальное), а каждая эфирная Конфигурация представляет собой примогенитивное Состояние в том состоянии «схлопнутости» (как точки сингулярности), которое уже достигло абсолютной лийллусцивизации между эфирными взаимосвязями, а всё то, что в неё не вошло, проявлено в виде фокусных Конфигураций (Фокусной Динамики). Подробнее об УПДИ написано в 1-ом томе иссиондиологии. Составными частями УПДИ являются Примогенитивная Трансцендентальная Составляющая

и Фокусная Динамика, которая отражает тенденции эгллеролифтивного Импульс-Потенциала. То есть процесс уравнивания — это и есть отражение самого Акта меркавгнации через Фокусные Динамики образовавшихся при этом Формо-Творцов и Инфо-Творцов. Причём Инфо-Творцы отражают примогенитивное Состояние Информации, то есть они демонстрируют то, что уже гармонизировано и не требует доработки. При этом Формо-Творцы проецируют свой эгллеролифтивный фактор на то, что требует доработки, и указывают на то, что нужно поменять, для того чтобы оно пришло в лиллусцивное ССС-Состояние.

21.0151. Для того чтобы что-то изменить, нужно, чтобы было то, на базе чего менять. И такой базой является ПТС, в результате изменения которой образуется нечто новое — конфективное Состояние ЕСИП. Также базы не существует без Механизма её реализации — без Фокусной Динамики. Поэтому мы и не можем рассмотреть базу, пока не увидим её в действии, во всей эгллеролифтивности. Допустим, ваши системы Восприятия не настроены на то, чтобы воспринимать более тонкие проявления окружающей действительности, у вас нет такого Механизма. Как только он появляется, окружающий мир вокруг вас сразу преображается. Тогда вы видите ауры друг друга, в результате чего вам даже не нужно узнавать о состоянии другого человека, о чём он думает, что делает или же намерен сделать, поскольку вы это видите по ауре. После того, как вы научитесь сопоставлять различные оттенки, различные энергетические взаимодействия аур, это не составит никаких трудностей. Точно так же и с ПТС. Я назвал эту Составляющую Примогенитивной Трансцендентальной, при том что конфективная Составляющая уже есть: она отражается через Фокусную Динамику, через Формы Самосознаний. В то время как Примогенитивная Трансцендентальная Составляющая отражается

через Инфо-Творцов, через СФУУРММ-Формы, ЛЛАСС-Формы и другие конструкции (эфирные Конфигурации) Инфо-Творцов. Это уже консуммативное Состояние Информации, но, в конце концов, оно приведёт к абсолютной консумматизации, которая означает приобретение Информацией конфективного Состояния. Я рассматриваю конфективное Состояние как «уже всё случившееся», тогда как консуммативное Состояние Информации отражает процесс перехода от менее качественных, менее амплиативных состояний ко всё более и более амплиативным состояниям, к абсолютным состояниям, которые отражаются уже через конфективное ССС-Состояние. Итак, ПТС — это как некий Принцип, который вообще не имеет никакой структуры, не имеет никакой Формы. Возможность же взаимодействовать тому, что должно из этого получиться, с тем, что нужно преобразовать (то есть некий материал, который нужно переделать во что-то другое), даёт эфир. Так как Примогенитивная Составляющая проявляется в Фокусной Динамике, а Конфигурация любой Формы Самосознания привязана к её Фокусной Динамике и задаётся определённым свилгсонным состоянием, то обязательно в Конфигурации Формо-Творцов присутствуют Конфигурации Творцов-конфектонов. Об этом в 4-ом томе иссиидиологии подробно расписано.

Вопрос: Дифференциация Космических План-Уровней очень условная — ты об этом пишешь в 4-м томе Основ иссиидиологии — в привязке к узкоспецифической качественности Фокусной Динамики Формо-Творцов. Получается, что описывая каждый из этих Планов: Астральный, Ментальный, Каузальный, Трансмутационный, Стабилизационный и Физический — ты таким образом даёшь характеристики Фокусной Динамике, которые сейчас могут быть доступны для Формо-Творцов с точки зрения нашей ллууввумической Схемы Синтеза. Хочется разо-

браться, как связать Космические Планы (например, Каузальный План, который представляет собой фокусно-эфирные взаимосвязи) с такими понятиями, как УПДИ, ПТС, которые тоже отражают фокусно-эфирные взаимосвязи. Можно ли сказать, что Каузальный План-Обертон в большей степени отражает именно эфирную часть?

21.0152. Космические План-Уровни отражают какие-то конкретные параметры УПДИ (причём рассматриваемые с позиции нашего типа бирвуляртности). С позиции Наблюдателя из другого типа бирвуляртности это уже будут совершенно другие параметры, потому что этим Наблюдателем будет структурирована другая мерность, в которой смогут проявляться некие специфические фокусно-эфирные взаимосвязи, характерные для его системы Восприятия (которые смоделированы именно ею). Поэтому привязка к УПДИ, к Диапазону Плазменных Сил такова, что это просто внутреннее устройство таких структур. Но опять-таки, этих структур, как таковых, тоже нет. Мы к ним привязываемся как к деплиативной части нашего трансфинитного Существования, и по мере повышения нашей Фокусной Динамики какая-то его часть будет уходить из нашей системы Восприятия, а какая-то часть будет обновлять её, появляться и инициироваться в ней.

Вопрос: Верно ли сказать, что какой-либо План-Обертон — это некая характеристика УПДИ? Можно ли сказать, что УПДИ — это одна из характеристик ПТС (Примогенитивной Трансцендентальной Составляющей), доступная сейчас для нашей Схемы Синтеза? Такое понимание помогло бы создать образ, чтобы какую-то «матрёшку» в голове составить, на которую можно было бы как-то опираться, хотя это и условная структура.

— УПДИ — это более конкретная часть. Фактически с позиции Самосознания ССС-Сущности между УПДИ и ПТС можно поставить знак равенства. Потому что ПТС с позиции её рассмотрения через Фокусную Динамику субъективного Наблюдателя — это структура Самосознания ССС-Сущности в постмеркавгнационный период, то есть то, что ССС-Сущность может наблюдать в себе вне той Формы, которую она имеет и способна осознавать.

— *Как условная аналогия, ССС-Сущность мыслит, то есть её Фокусная Динамика происходит на Уровне УУ-ВВУ-Форм, а для нас, как составляющих Самосознания ССС-Сущности, всегда осуществляется какое-то клексование: в виде НУУ-ВВУ-копии для нашей Схемы Синтеза. В то время как для другой Прото-Формы характерными будут другие как клексы, так и факторы.*

21.0153. УПДИ — это в большей степени отражение нашей разно-Качественной Фокусной Динамики, это то, что и составляет основу разно-Качественной гейлитургентности, гетерогенеусности нашей Фокусной Динамики, то есть её разно-Качественности вне привязки к чему-то конкретному. А ПТС — это то, что уже составляет саму основу Самосознания ССС-Сущности, то есть это та Информация, которая ложится в основу Её Фокусной Динамики. ПТС для Самосознания ССС-Сущности — это как ОДС для нас. Но вместе с тем что существует ОДС, существует также и Фокусная Динамика, — у нас это Фокус Пристального Внимания, который эту ПТС активизирует на какие-то реализационные возможности, которые проявляются через наше Самосознание (через Форму Самосознания) и создают возможности для организации Пространства-Времени.

— *То есть, для организации всей скррууллертной*

системы?

21.0154. Скррууллертная система создана благодаря тому, что образовалось УПДИ, а также с помощью того, что благодаря эгллериолифтивному Импульсу Фокусы начали резонировать с не свойственными им ранее межскунккциональными взаимосвязями. При этом Самосознание ССС-Сущности представляет собой всё то, что держит скррууллертную систему в том Состоянии, в котором она образовалась (тело проявления ССС-Сущности). Скррууллертная система является фактом проявления Формо-Творцов и всех их взаимосвязей между собою под воздействием эгллериолифтивного Импульса. В то время как само Самосознание ССС-Сущности — это тот Закон, тот Принцип, который удерживает всё и позволяет каждой части скррууллертной системы осознавать себя в определённых точках своей эксгиберации. Таким образом, Самосознание ССС-Сущности является неким Механизмом, удерживающим всю скррууллертную систему (если вообще мы можем говорить об удерживании, поскольку это происходит голохронно) в том реализационном Планае, ради которого всё это совершилось.

Вопрос: Можно провести такую связь: если рассмотреть ПТС как главную «матрицу» для проявления всего Мироздания, для проявления всей скррууллертной системы, то получается, что ПТС является информационным обеспечением, то есть аналогом ФДО (Фокус Дуального Отражения), в то время как момент УПДИ, являясь активной частью реализации Формо-Творцов, — это и есть поле реализации Формо-Творцов, как отражение Фокуса Пристального Внимания?

21.0155. Нет. Ты сейчас поставил знак равенства между УПДИ и Фокусной Динамикой. На самом же деле благо-

даря УПДИ Фокусы имеют возможность стать Фокусной Динамикой. Если бы не было УПДИ, то речь шла бы о Фокусах, которые объединены между собою, и на этом всё; в этом случае я не знаю, что они бы делали между собою. При этом именно благодаря Плазменно-Дифференциационному Излучению Информация имеет возможность познавать себя в виде фокусно-эфирных взаимосвязей. Фокусы объединились с ПТС с помощью УПДИ — так будет кратко и понятно.

Вопрос: Мой вопрос связан с абзацем 3.1053 третьего тома иссидиологии (это начало раздела про Диапазон Плазменных Сил). Как ДПС и УПДИ взаимосвязаны между собой, и, вообще, есть ли между ними какая-либо разница, или же это проекция одного и того же или это — две стороны одной медали?

21.0156. Нет, так не может быть. Раз мы рассматриваем Формо-структуру, то значит, что она должна что-либо отражать. В данном же случае вторая сторона уже ничего не отражает, поскольку она является не Формо-структурой, а эфирной частью. На самом деле Диапазоны Плазменных Сил являются «проекциями» (отражениями) свойств Универсального Плазменно-Дифференциационного Излучения, — не будем говорить «динамики», потому что она порождается с момента взаимодействия эгллеролифтивного Импульса с ирркогликтивным. ДПС — это отражение структуры взаимодействий внутри Энерго-Плазмы. Как только появился эгллеролифтивный Импульс, сразу же начались взаимодействия между эфирной и фокусной частями Информации. В свою очередь, это породило Энерго-Плазму, в результате чего появились некие фокусные структуры, которые мы определяем как мерности, как некие «силы», потому что они обладают определённым реализационным Энерго-Потенциалом для того, чтобы из примогенитивного Состояния Информации перейти

в Её конфективное Состояние. Данный Энерго-Потенциал как раз и обеспечивает ту динамику, которую мы в УПДИ определяем как Диапазоны Плазменных Сил.

— *Таким образом получается, что определилось ещё одно отличие, о котором ты конкретно нигде раньше не писал. Привязка ДПС идёт только к нутационным типам Мирозданий?*

21.0157. К аиййическому типу бирвуляртности. Да, конечно. ДПС является отражением свойств Фокусной Динамики Наблюдателя. То, что я рассматриваю, касается только лишь направления ллууввумического типа бирвуляртности, с позиции систем Восприятия нас, в большей степени как НУУ-ВВУ-Формо-Типов и в меньшей степени как ЛЛУУ-ВВУ-Сущностей (потому что, пока что, отразить в наших Формах существования то, что переживает и понимает Коллективный Разум ЛЛУУ-ВВУ-Сущности, мы просто не можем). Те же самые Уровни, которые мы определяем как Каузальный, Астральный, Ментальный, Трансмутационный, Стабилизационный, либо же Буддхический, на уровне Форм Самосознаний, например, бозонов или фермионов, будут восприниматься совершенно иначе. Поэтому я постарался выделить из общего объёма энерго-информационных взаимодействий некие те позиции и особенности, которые позволяют нам проследить, что за чем происходит. Вы знаете, что иисидиология не является следствием передачи информации на уровне Контакта с какой-то цивилизацией, которая уже этим Знанием пользуется и реализует его. Это те Представления, которые последовательно внедряются в Коллективное Сознание Человечества, и с позиции возрастания эгллеролифтивности фокусных взаимосвязей преобразуются уже в совершенно новые Знания, имеющие в мире отражение через разные направления творчества, различные науки и так далее. Я это говорю к тому, что для того, чтобы понять

что-то более важное, нужно сначала понять сам Механизм. В Медитациях я обзираю единый слаженный Механизм, но благодаря каким-то своим возможностям и способностям я могу концентрироваться на отдельных деталях этого общего сллоогрентного Механизма, которые представляются в виде каких-либо отдельных динамизмов. Их я стараюсь описать на базе тех Представлений, которые в нашем типе существования (типе мерности) вообще имеются. А описать это я могу только на базе того, что уже какие-то, пусть очень отдалённые, представления об этом имеются в науке, есть в Опыте Коллективного Сознания человечества. Важно учитывать то, что мне приходится брать то, что уже имеется.

21.0158. Постепенно, накладывая на это дополнительные мазки, представления, нюансы, я вывожу научные представления по разным дисциплинам в плоскость понимания, более близкую к Уровням Самосознания, которыми мы пользуемся в более амплиативных Континуумах. Поэтому все представления о ДПС пока что являются достаточно ограниченными в силу того, что это начальная стадия описательного процесса Того, Что Есть. По мере изменения структуры нашей Фокусной Динамики, повышения её амплиативности, эти представления будут смещаться в сторону более интегрального понимания того, что на самом деле имелось в виду. Допустим, многим из вас не понятно, что представляют собой План-Обертон (Физический, Каузальный, Астральный, Ментальный и так далее), и как они образуются. На самом деле Физического План-Обертон, как такового, не существует, — это выкопировка копирование из тех представлений, которые мы в настоящий момент имеем возможность наблюдать и воспринимать в качестве «окружающей действительности». Физический и Каузальный План-Обертон — это одно и то же, только Физический План-Обертон на самом деле является той доступной нашей системе Восприятия частью

Каузального План-Обертон, которую мы, в силу возможностей наших систем Восприятия, используем для различных наших реализаций. При этом огромная часть — 99,9999% — окружающей нас действительности относится к Каузальному План-Обертону, но мы не воспринимаем динамизмы этой части, потому что наши системы Восприятия не приспособлены под данный диапазон восприятия и реализации.

21.0159. Мы очень ограничены оптическим спектром излучений, являющимся таковым только по отношению к свойствам нашего зрения, к возможностям наших центров визуального восприятия. Звуковые волны, которые также представляют собой части Каузального План-Обертон, мы очень ограниченно воспринимаем: в пределах от 16 Гц до 20 кГц. Физический План-Обертон, представленный в Диапазоне Плазменных Сил, является тем, что в настоящий момент используется нами для реализации. Давайте разберемся, что такое Каузальный План-Обертон. Как такового его нет, — это возможности нашей системы Восприятия идентифицировать так называемую Астральную и Ментальную части Энерго-Плазмы, доступные био-Творцам нашего мозга, и преобразовывать это в некое совместное амбигулярное (то есть взаимосвязанное, взаимозависимое) взаимодействие на базе уже имеющихся у нас Представлений и ассоциативного сравнения их, что возможно только с тем, что мы уже знаем. Сравнить с тем, чего мы не знаем, мы никак не можем, поскольку мы должны сформировать новую СФУУРММ-Форму, определить её и конкретно обозначить какими-то Представлениями, после чего уже она станет нашим Опытом. Что же касается и Астрального, и Ментального План-Обертонов, то на самом деле они гораздо сложнее, чем мы с вами думаем. Я описал Астральный План-Обертон как преобладание некой витальности над некой ментальностью, но это очень субъективно, потому что то, что

мы определяем отдельно как чувства или как мысли, на самом деле не являются отдельными сами по себе, а представляют собой единое целое — единый Информационный Поток, который отражается через наших био-Творцов, реализующихся с помощью различных систем организма, например, лимбической системы, или же через био-Творцов префронтальной коры, после чего мы его начинаем расценивать или как психизмы, либо же как некие мыслительные процессы. Только так.

21.0160. Ранее я уже писал, почему Энерго-Плазма разделяется на Астро-Плазму и Менто-Плазму, просто напомню вам об этом. Среди Чистых Космических Качеств есть те, которые условно можно отнести к каким-то эмоциональным переживаниям, — например, ВСЕ-Любовь-ВСЕ-Мудрость, ВСЕ-Сущность, ВСЕ-Единство, ВСЕ-Наполненность и так далее. Они образуют в Энерго-Плазме взаимосвязи, коварллетные между собой в тех Уровнях, где такое их участие возможно, то есть определённую часть Энерго-Плазмы, которая не только нами, но и множеством других Прото-Форм воспринимается как некая чувственность, эмоциональность. Мы так называем эту Её часть, на самом же деле это просто реакция, но речь идёт не только о реакции наших биохимических процессов на сочетание тех или иных фрагментов Информации, но также и об реакции более качественных наших Формо-Типов (флаксовых, вуолдсовых), которые чем-то отличаются от другого типа нашей реализации, называемого здесь нами ментальностью: ВСЕ-Воля-ВСЕ-Разума, ВСЕ-Устремлённость, ВСЕ-Информированность, ВСЕ-Присутственность и так далее. Таким образом, есть части, которые между собой на определённых Уровнях — не обязательно на тех, которые мы с вами сейчас имеем возможность воспринимать, а на других Уровнях, — взаимодействуют коварллетно; на этих Уровнях они образуют взаимосвязи, которые

характерно отличаются от того, во что сочетается другая часть Информации. Также есть третья часть (или четвёртая, пятая — не известно, какая), которая образуется на базе взаимодействия этих частей (внутренних тенденций) Энерго-Плазмы, которая представляет собой нечто другое. Все вместе те взаимосвязи, допустим, которые нами воспринимаются как «психизмы», условно называются Астро-Плазмой, то есть Астральным План-Обертоном. В нём имеют преимущество тенденции, которые завязаны не на рациональности, а на чувственности.

21.0161. Опять-таки, мы можем использовать только те Представления, которыми мы обладаем. У нас есть Представления о рациональном и об эмоциях, другого мы не знаем. Но на самом деле это другое представляет собой очень мощный спектр взаимодействия, но передать его невозможно, потому что наши системы Восприятия не готовы. Мы просто не готовы понять, «что» это тогда такое, раз это и не ментальность, и не витальность. А передать это невозможно, хотя оно есть доступно для восприятия когда вы входите в глубинную Медитацию, но когда вы из неё выходите, то вы это, воспринятое там, никак не можете определить здесь, потому что для наших био-Творцов оно неизвестно. Даже для тех Прото-Форм, которые составляют основу нашего палеокортекса и архикортекса в лимбической системе это также непонятно: как может быть столько всего, что не связано ни с ментальностью, ни с психизмами, и как это всё можно назвать. Оно возможно, потому что участвуют совершенно другие 00-УУ-признаки, активность которых сейчас не свойственна нашей Фокусной Динамике, вносящие своё Представление о витальности и ментальности. Диапазоны Плазменных Сил можно сравнить с некими «клише» от 0 до 12-14-ой мерности, потому что каждый План-Обертон реализуется именно в этом диапазоне, который явля-

ется диапазоном ллууввумического типа бирвуляртности. Допустим, возьмем для примера Физический План-Обертон, который представляет собой ту окружающую действительность, которую мы способны понимать и воспринимать, — ту часть Каузального План-Обертон, который образует все системы Восприятия всех Форм Самосознаний от нулевой до, условно, 14-ой мерности. Но если задаться вопросом: есть ли на самом деле Каузальный План-Обертон? То ответом будет, что его нет, потому что Каузальный План-Обертон образуется в нашей системе Восприятия (в нашей Фокусной Динамике) путём смешивания взаимосвязей по каждой паре ИИССИИДИ-Центров.

21.0162. К примеру, на Уровнях ИНГЛИМИЛИССА и АРГЛ-ЛААМУНИ происходит смешивание неких психизмов и каких-то ментальных активностей (психонаций и эманаций). На уровне другой пары ИИССИИДИ-Центров — ОРЛААКТОР, АИГЛЛИЛЛИАА — происходит смешивание Астрального План-Обертон с Ментальным План-Обертон. Но на самом деле Астральный и Ментальный План-Обертон сами по себе являются производными частями Трансмутационного и Стабилизационного План-Обертон, которых тоже в действительности нет, — просто при взаимодействии друг с другом Они образуют некие фокусно-эфирные сочетания, которые различаются между собой по определённым признакам, что на самом деле представляет собой Буддхический План-Обертон. То есть фактически получается, что когда мы смотрим на окружающую действительность, то первое, что мы видим, это Физический План-Обертон. Убрав эту «нишу», мы видим там смешанное состояние Астрального и Ментального План-Обертон, которые я обозначил как Каузальный План-Обертон. Если бы не эта смешанность, то мы бы не смогли ни прочувствовать, ни пережить ни Астральный, ни Ментальный План-Обертон. Каузальный План-Обертон.

тон является следствием взаимодействия между собою Астрального и Ментального План-Обертонов на базе систем Восприятия. Но Их Фокусная Динамика образуется в силу того, что существуют Трансмутационный и Стабилизационный План-Обертоны, из которых образуется как Ментальность, так и Астральность путём особого «распада» Буддхического План-Обертонна на такие составные части. Сам по себе Буддхический План-Обертон тоже является следствием. Занимая аналогично диапазон от 0-ой до 14-ой мерности, он представляет собой более глубокий Механизм Каузального План-Обертонна, так что фактически на более глубоком уровне наших систем Восприятия Буддхический План-Обертон можно назвать Каузальным План-Обертонном. Соединяясь вместе, Стабилизационный и Трансмутационный План-Обертоны образуют некую гораздо более качественную и глубинную основу более амплификационного аналога Каузального План-Обертонна, который, в свою очередь, является следствием взаимодействия Дезинтеграционного и Дисбалансирующего План-Обертоннов.

21.0163. В свой черёд, Дезинтеграционный и Дисбалансирующий План-Обертоны вместе представляют собой Фокусирующий План-Обертон — это ещё более качественная часть Каузального План-Обертонна, который мы с вами имеем возможность здесь в данных условиях проявления распаковывать как Физический План-Обертон. А всё это вместе представляет собой Трансформирующий План-Обертон, который, собственно говоря, является переходной частью к Космическим План-Уровням, начинающих свою активность в системах Восприятия Форм Самосознаний с 14-ой по 26-ю мерность. Имея возможность воспринимать Трансформирующий План-Обертон (Формы Самосознаний и их Динамику), мы фактически имеем возможность перефокусироваться, то есть направить свой Фокус уже в

Космический План-Уровень — во Вторичную Энерго-Плазму, где происходят совершенно другие взаимодействия. Тот же самый Каузальный План-Обертон переходит на другие Уровни взаимодействия: на Астральный, Ментальный Уровни, но в других мерностях, которые точно так же преобразуются в Трансмутационный Уровень, и так далее. Есть ещё такие нюансы, если вы обратили на них внимание, что Дисбалансирующий План-Обертон переходит в Космический План-Уровень. Потому что Дисбалансирующего, как такового, уже нет: те функции исчезают, на их место приходят некие другие функции, которые я не нашёл другого способа назвать, кроме как, нечто глобальное, нечто Космическое, я бы даже сказал, нечто феерическое. Но в принципе название ни о чём не говорит, потому что те названия, которые даны для План-Обертонов, также ничего не отражают о сути того, что Обертон представляет собой. Я имею в виду не «Космические» (которые уже относятся к более высокому Уровню: до 36-ой мерности), а «Гармонизирующие» План-Уровни.

21.0164. **Есть та часть информации, которую невозможно передать, учитывая возможности нашей нынешней системы Восприятия. Но, зная то, что эти преграды отпадут у вас и у других людей, которые начнут заниматься ииссидиологией, по мере углубления и повышения способностей к глубинной Медитации, я счёл нужным, что такого объяснения пока что будет достаточно, чтобы просто дать вам возможность зацепиться за что-то. Потому что, обозначив какой-то План-Обертон определённым названием, я тем самым внёс в Коллективное Сознание свои конкретные Представления о том, что это такое. Какую-то часть этих Представлений можно описать, но какую-то часть — невозможно. То, что можно описать, я описал. То же, что невозможно описать, осталось в Ноо-Сфере Коллективного Сознания Человечества и уже привязано к данному Представле-**

нию. Когда вы начнёте медитировать на соответствующий Космический Код или даже просто на понятие «Трансмутационные План-Обертоны», то есть сосредоточите свою Фокусную Динамику на этот Фокус Пристального Внимания, то сначала вы войдёте в тот блок информации, который я представлял об этом. Это можно сравнить с той информацией, которая есть, например, в Википедии: сперва кто что знает, то и вносит туда, определяет и даёт информацию, а уже дальше происходит пополнение этой статьи о данном Представлении. Вот так и вы входите сначала в «Википедию Ноо-Сферы», резонируя на то, что в данный момент есть. А там, допустим, есть только лишь представления Ориса о тех или иных явлениях — мои СФУУРММ-Формы, которые описаны и которые не описаны. Дальше уже по вибрациям этих представлений вы начинаете в них углубляться, и то, что вы поймёте и вынесете из этих исследований, то и вложится в вашу Фокусную Динамику после выхода из глубинной Медитации.

— Из того, что ты сказал, я понял, что ДПС — это определённый спектр УПДИ-«проекций», который относится только к аиййическому типу бирвуляртности и, соответственно, отражает только гуманизационный тип Мироздания, привязанный к нашей ДДИИУЙИ-Сущности. Если это так, то тогда получается, что разница между ДПС и УПДИ заключается только в том, что УПДИ представляет собой вообще все «проекции», которые возникли после образования в Энерго-Плазме эгллеролифтивно-ирркогликтивных взаимосвязей, а ДПС является той конкретной их частью, о которой я уже сказал.

— Для того, чтобы продолжить наш диалог, мне надо понять, что не понятно тебе, поэтому ответь мне, пожалуйста, на такой вопрос: Что такое УПДИ по своей сути? Чем структурировано УПДИ: эфирными форма-

циями или же фокусно-эфирными, — если исходить из того, как я его описывал?

— Ты начинал его описывать как эфирные «проекции».

— Есть ли в УПДИ фокусные «проекции» и в чём они выражены?

— В частности, как элементарные частицы нашего диапазона.

21.0165. Нет. Элементарные частицы — это уже Формы Самосознания. Они образуются благодаря системам Восприятия, то есть благодаря взаимодействию других Форм Самосознаний. В нашем диапазоне мерности гексаэдральные Формы Самосознания образуются из октаэдральных и додекаэдральных, также как и из икосаэдральных, и так далее. Например, пирамидальные Формы Самосознания образуются в октаэдральные из тетраэдральных, и таким же образом дальше идёт взаимодействие. Но, всё равно, это Формы Самосознания. УПДИ — это эфирные «проекции» примогенитивного Состояния на межимпульсное воздействие ирркогликтивного и эгллеролифтивного Импульс-Потенциалов. То есть, существует та эфирная часть, которая модулируется и моделируется с помощью продолжения этого взаимодействия. Само УПД-Излучение возникло в результате меркавгнации, которая осуществилась в результате воздействия ирркогликтивного и эгллеролифтивного Импульсов. Но давайте разберемся, зачем вообще были выделены эти эфирные «проекции» из Информации. Это произошло затем, чтобы они начали взаимодействовать с диссонационной частью Информации — с тем, что не соответствует конфективному Состоянию, — а это та Её часть, которая инициирована эгллеролифтивной Динамикой. Эгллеролифтив-

ная Динамика создала двойственное состояние между одной частью Информации и другой, которые мы называем «Инфо-Творцы и Формо-Творцы». Формо-Творцы стали частью Форм Самосознаний, независимо от того, какая это форма фокусно-эфирных взаимосвязей: тетраэдральная, пирамидальная, октаэдральная, гексаэдральная, додекаэдральная, икосаэдральная или же какая-то другая. Они образовали собою Формы Самосознаний, которые обладают определёнными системами Восприятия, обеспеченные в свою очередь множеством других Форм Самосознаний. Допустим, те же фермионы обеспечены множеством Форм Самосознаний, которые не подвластны нашему восприятию (например, кварками).

21.0166. Ученые утверждают, что кварки бесструктурные, точечные. На самом деле они очень даже сложноструктурные, сложно организованные, но типы этих взаимосвязей мы просто не можем на данный момент определить, потому что они не подвластны тем устройствам, которые мы на сегодняшний день изготовили. Кварки находятся в как бы конденсированном состоянии, то есть кварк — это некое конденсированное состояние фотонов. Допустим, когда В-бозон присоединяется к кварку, то получается какой-то лептон. Всё структурировано послойно, поочередно, по степеням взаимодействия между собой. Наши био-Творцы (мы сами) не могут сразу непосредственно взаимодействовать с теми же кварками, но могут взаимодействовать, максимум, с электронами, как носителями каких-то фрагментов Информации. Поэтому пока Информация из ОДС не превратится в Форму Самосознания электронов, то распаковать её нам фактически будет невозможно. Из электронов образуются такие газообразные вещества как водород, кислород, углерод, азот и другие, из Форм Самосознаний которых начинают образовываться аминокислоты. То есть первый этап преобра-

зования Информации в нечто материальное (во что-то более конденсированное) начинается с этих газообразных носителей Информации, которые представляют основу нуклеотидов в нашей системе Восприятия. И только после того, как эта Информация накладывается уже на основу других атомов, например, натрия, калия, фосфора, железа и так далее, Её фрагменты начинают образовываться в некие цепочки, которые несут для био-Творцов какие-то Представления, некие определения и указания, то есть стимулируют их на функциональную реакцию, на которую каждый из био-Творцов рассчитан. УПДИ и ДПС отличаются тем, что Диапазон Плазменных Сил связан с Фокусной Динамикой, то есть с системой Восприятия. ДПС появился в результате того, что определённые Формо-Творцы отреагировали на некую Информацию и составили о Ней своё Представление, то есть оструктурили некую эфирную «проекцию» и дали ей Форму. И эти Формы, объединяясь вместе, образовали то, что мы называем «Диапазон Плазменных Сил» или «ДПС» — вот в чём заключается единство и аналогичность УПДИ и ДПС. Потому что на самом деле Формо-Творцы уже потенциально присутствуют в Универсальном Плазменно-Дифференциационном Излучении, но они иницируются внутри Него за счёт ирркогликтивно-эгллеролифтивного взаимодействия из той Информации (эфирных «проекций»), которые уже имеются. Это — как молния, которая прошла через воздушное пространство и материализовала некое состояние, например, ожог или огонь. Разряд произошёл на нематериальном уровне, и образовал нечто материальное.

— Можно сказать, что УПДИ — это в большей степени отражение Информации?

21.0167. Нет. Можно сказать так: ДПС — это фокусное отражение УПДИ. Мы рассматриваем саму по себе

структуру ДПС через Фокусную Динамику, что уже накладывает на ДПС обязательного условия наличия внутри него Фокусной Динамики. В УПДИ же Фокусной Динамики нет — есть только эфирные «проекции». Но из-за того, что ирркогликтивно-эгллеролифтивные взаимодействия, как молния, проникают УПДИ, из них за счёт резонанционности создаются некие ассоциативные взаимосвязи — определённые коварллетртные сочетания. Из таких сочетаний за счёт их, условно говоря, конденсации (посредством их накопления друг с другом) образуются некие конгломераты, из которых образуется соответствующий тип материальности. То, что мы называем «конденсированное состояние», также представляет собой некий тип материальности, но просто другой, не доступный ни нашему восприятию, ни нашему пониманию.

— Таким образом, сама по себе структура ДПС уже была определена импульсными Потенциалами, фактически, частью ЕСИП-креатива.

— На самом деле это не так как вы себе представляете: что сначала появилось УПДИ, потом появилось ещё что-то, после чего возникло нечто другое и так далее. Мы не должны забывать о голохронности, — о том, что всё происходит одновременно. Как только появилось УПДИ — сразу же за счёт эгллеролифтивности внутри Него появилась Фокусная Динамика, в результате которой появились Формы Самосознания. А когда появились Формы Самосознания — возникло взаимодействие между ними и всё это происходит внутри УПДИ.

— Схема, по которой УПДИ начинает своё существование и распространение через Излучение, — она уже фактически, условно, определена до этого? А ДПС, как структура УПДИ, — уже была включена как Импульс-

Потенциал?

21.0168. Да была,. Просто не нужно забывать, что ДПС представляет собой результат наличия Фокусной Динамики. В следствие того, что появились Фокусы и взаимосвязи между ними, тут же появился ДПС. Когда же появилась Фокусная Динамика — сразу же Универсальное Плазменно-Дифференциационное Излучение преобразовалось в ДПС через Формо-Творцов как Наблюдателей этого Излучения. То есть просто так наблюдать Информацию невозможно — её можно наблюдать только тогда, когда некий Её фрагмент станет какой-то Формой Самосознания, то есть Её носителем. Только после того, как она будет оструктурена чем-то, только тогда она может стать частью нашей Фокусной Динамики. УПДИ — это эфирное состояние Информации, преобразованное через Фокусную Динамику.

— Можно сказать, что ДПС представляет собой фокусные Конфигурации ДДИИУЙИ-Сущности?

— ддиуийи-Сущность — это уже и есть фокусная Конфигурация.

— Она как проявление наших СФУУРММ-Форм?

21.0169. Правильно, но раз речь идёт о проявлении — значит, уже существует Фокус. Поскольку есть ддиуийи-Сущности, значит, уже есть состояние диссонационности по отношению к некой части Информации. Если мы говорим «Сущность» — то это уже означает диссонационное состояние, потому что Смысл Сущности состоит в том, чтобы перестать быть Сущностью: уйти в конфликтное Состояние, схлопнуться по всем возможным для неё взаимосвязям. Если Она схлопнулась по своим взаимосвязям, схлопнулась с остальными Сущностями по неким иным взаимосвязям, а те Сущности — с дру-

гими Сущностями, то всё превратилось в схлопнутое состояние Информации, то есть в конфективное Состояние ЕСИП-Потенциала.

— *Получается, что ВККР АЙФААР является тем диапазоном Информации, сложность СФУУРММ-Форм которого способна через этот Уровень реализовываться?*

— Нет. АЙФААР — это субтеррансивный Опыт ддииуййи-Сущности. Он представляет собой те информационные сочетания, которые ддииуййи-Сущность смогла в своей Конфигурации реализовать.

— *А ддииуййи-Сущность, в данном случае, — это как система Восприятия?*

— Да, это Механизм системы Восприятия.

— *Для всего диапазона УПДИ, в который Она входит?*

— В этой части мерности. Но, опять-таки не стоит забывать, что ддииуййи-Сущностей может быть множество разных типов.

— *Но ты говоришь об АЙФААРе?*

— Да.

Вопрос: Есть уточнение по поводу УПДИ в котором нет примогенитивного Состояния-

— В нём нет, но оно подразумевает это Состояние. Когда исчезает примогенитивное Состояние, тогда исчезает и УПДИ.

— *И когда ты пишешь «УПДИ», то ты при этом под-*

разумеваешь наличие примогенитивного Состояния, инициированного не только нашими двумя Импульсами, но и вообще в целом всеми остальными?

— Конечно.

— То есть ты подразумеваешь весь тот глобальный Процесс ЕСИП-Инициации, в котором наши два Импульса — это как молекула на иголке?

— Да.

— Следовательно, когда ты пишешь: «..наступит момент конфектизации», — то правильно ли будет понимать под этим, что это тот момент, при котором в одну вершину складываются все возможные Импульс-Потенциалы?

— Да.

— И всё это в УПДИ уже отражено? Творцы-конфектоны несут в себе именно эту Информацию?

— Да, всю эту Информацию ото всех Импульсов. Мы — только лишь ещё меньшая часть от молекулы иголки в стоге сена.

— Всегда правильная модель для такого размышления исходит из того, что ты когда-то написал, что синтетический тип Мироздания занимает всего лишь одну десятитысячную процента от всех остальных типов. Таким образом, эти все типы Мирозданий, в принципе, — это всё УПДИ со всеми Импульсами. Само по себе УПДИ несёт в себе Информацию, активизированную разными образами, но из примогенитивного Состояния?

21.0170. Да. Но вместе с тем также надо иметь в виду, что синтетические Мироздания имеют разно-Качественную основу. Существуют взаимодействия между СИНТЕТИЧЕСКОЙ и РЕЗОСКОНЦЕОННОЙ ВЕТВЯМИ, есть взаимодействия между СИНТЕТИЧЕСКОЙ ВЕТВЬЮ РАЗВИТИЯ и ПОЛЯРОИДНОЙ ВЕТВЬЮ, и так далее — со всеми остальными 23-мя ВЕТВЯМИ РАЗВИТИЯ, как Амплификационными, так и теми, которые мы называем Инволюционными. И когда эгллеролифтивный и ирркогликтивный Импульсы взаимодействуют между собой, то мы говорим, что создаётся некое третье Импульсное Состояние как результат такого их взаимодействия. В данном типе Мироздания это привело к аннигиляции определённых информационных признаков, но в других типах Мирозданий, где участвует СИНТЕТИЧЕСКАЯ ВЕТВЬ, это привело дополнительное взаимодействие.

— *Может быть, это привело не к аннигиляции, а к выравниванию? На такое выравнивание опирается следующее усложнение взаимосвязей?*

21.0171. Это для нашего субъективного Восприятия будет выглядеть аннигиляцией, схлопыванием. А для других типов Мирозданий это будет определённое другое состояние, и даже нельзя сказать, кто на него опирается. Мы в своей Фокусной Динамике опираемся на их реализации, а они опираются на реализации наших Импульс-Потенциалов. А наши Импульсы, в свою очередь, учитывают взаимосвязи, которые присутствуют в других синтетических типах Мирозданий. То, что я описывал как «одна десятитысячная процентов от всех типов Мирозданий», учитывает и эти типы Мирозданий, в которых участвует СИНТЕТИЧЕСКАЯ ВЕТВЬ, но в других сочетаниях. Это тоже очень важный момент, который, может быть, даст вам какие-то дополнительные Представления о бесконечности этих преобразовательных Процессов. Есть ещё один очень интересный

момент: в синтетических Мирозданиях Творцы СИНТЕТИЧЕСКОЙ ВЕТВИ не всегда выступают Формо-Творцами, в какой-то части этих Мирозданий они выступают в качестве Инфо-Творцов. Инфо-Творцы тех синтетических Мирозданий, где Творцы СИНТЕТИЧЕСКОЙ ВЕТВИ выступают в виде Инфо-Творцов, и Творцы РЕЗОСКОНЦЕОННОЙ ВЕТВИ, которые в нашем типе Мироздания выступают в виде Инфо-Творцов, — они очень тесно взаимосвязаны и взаимодействуют между собой и образуют совсем другие поля взаимодействия, которые значительно отличаются от свойственных нам полей взаимодействия (которые мы называем электромагнитными полями). Такие поля включены в ноовременные Континуумы и позволяют формировать соответствующие эфирные структуры. Это я так сказал для вашего общего сведения. Инфо-Творцы СИНТЕТИЧЕСКОЙ ВЕТВИ в других типах Мирозданий и Инфо-Творцы нашего типа Мироздания находятся в тесной взаимосвязи между собой и образуют другие конструкции, которые не привязаны ко Времени в той степени, в которой это свойственно нам.

— Я как раз хотел в этом направлении продолжить свои рассуждения. Тогда получается, что УПДИ содержит в себе Информацию, которая была проинципирована в процессе Её разворачивания, в процессе Её сборки-разборки, в зависимости от того, с точки зрения какого Наблюдателя (какой ВЕТВИ РАЗВИТИЯ) мы смотрим. Ты описывал, что в Ней есть три состояния: Резонационно-Активное (РА), Диссонационно-Пассивное (ДП) и Диссонационно-Активное (ДА) Состояния. Эти три базовых состояния Информации имеют универсальные Формы самовыражения. Одна из них, которую ты начал описывать для синтетического типа Мироздания, начала проявляться для нас через Инфо-Творцов РЕЗОСКОНЦЕОННОЙ ВЕТВИ и через Формо-Творцов нашей СИНТЕТИЧЕСКОЙ ВЕТВИ

РАЗВИТИЯ. Но эти же три состояния: «РА», «ДП», «ДА» – в других типах взаимосвязей могут совершенно по-разному себя проявлять. Тогда привязка, которую ты делаешь, обозначая Инфо-Творцов и Формо-Творцов, начинает меняться, когда есть возможность обозначить, какие особенности существуют у тех взаимосвязей, которые сейчас у нас реализуются в нашем типе Мироздания. Выходит, что это сочетание РА, ДП и ДА Состояний в других типах Мирозданий реализует себя по-другому. И там уже Инфо-Творцами мы называем Творцов СИНТЕТИЧЕСКОЙ ВЕТВИ РАЗВИТИЯ, а Формо-Творцами мы называем тех, которых сейчас называем Инфо-Творцами.

— Примерно так.

Раздел III

Диапазоны Плазменных Сил (ДПС)

Вопрос: На последнем семинаре мы обсуждали лутальные и кристалльные тела, частоту эксгибиционного тела. Речь шла о ментальной компоненте — о лутальной временной эфирной наполняющей. В абзаце 3.1020 говорится, что ЛУУДМИИ-СВУУ-ВВУ структурируют деплиативную часть Ментального План-Обертон от +4-й через 0,0 до -4-й мерности, а амплиативную часть Ментального План-Обертон, формируют Каузальные Формо-Творцы 1-й АИГЛЛИЛЛИАА, ОРЛААКТОР. Как могут Каузальные Формо-Творцы структурировать Ментальный План-Обертон? Может быть Ментальный План-Обертон структурируют Ментальные Формо-Творцы, Астральный — Астральные Формо-Творцы, а Каузальный — Каузальные Формо-Творцы?

— Вообще то, все Формо-Творцы являются Каузальными.

— Это не совсем понятно. Как же всё таки охарактеризовать все эти диапазоны: Астральный, Ментальный, Физический, Каузальный?

21.0172. *Характеристики диапазонов будут те же, но с поправкой на то, что эта информация в настоящий момент стала более детализированной по сравнению с*

той, которая была получена пять лет назад, когда возможности такой детализации не было. Менять же то, что было в изначальной информации, я не стал — например, то, что было определено как «Каузальные» фокусно-эфирные взаимосвязи. Фокусно-эфирные взаимосвязи как их не обозначь, останутся фокусно-эфирными взаимосвязями независимо от уровня проявления — Ментального, Трансмутационного или любого другой. Каузальность здесь фактически определяет кармические отношения, то есть некую синтетическую составляющую. Но мы ещё доберемся до этого. Уточни свой вопрос.

— Вопрос в том, что на предстоящих слоуллингах при обсуждении лутальной ВЭН и её ментальной составляющей, нам, вероятно, придется говорить, что «деплиативные Уровни Ментального План-Обертонa структурированы Ментальными Формо-Творцами, а более качественные — Каузальными». Это верно?

21.0173. Во-первых, сразу нужно оговориться, что деплиативность и амплиативность это очень относительные понятия. Понятия, которые определяются состоянием субъективного Наблюдателя, то есть того, кто об этих понятиях говорит. Только по отношению к субъективному Наблюдателю, состоянию его самосознания, какие-то Уровни можно назвать деплиативными. Так я, например, определил ЛУУД-ВВУ-Формы как деплиативные только потому, что эти Формы структурируют первую пару ИИССИДИ-Центров: ИНГЛИМИЛИССА, АРГЛЛААМУНИ, участвующую в формировании нашего типа материальности, который в определенной степени является деплиативным по отношению к следующей Форме нашего Существования, в частности, транслюценсной. Этот момент может показаться спорным: даже если бы мы определяли наши отношения во ФЛАКС-

Реальностях, то так же говорили бы о деплиативных и амплиативных состояниях нашей Фокусной Динамики. Поэтому здесь надо чётко понимать, что деплиативность и амплиативность это не есть характеристики каких-то Реальностей, — это есть характеристика отношений между субъективным Наблюдателем этой Реальности и другими качественными характеристиками мультиполяризации его Фокусной Динамики. Поэтому ЛУУД-ВВУ-Формы определены как деплиативные в силу того, что они причастны к Синтезу первой, то есть нижней для нас, пары ИИССИДИ-Центров.

— А информация, обеспечивающая реализацию Формо-Творцов ЛУУД-ВВУ-Форм через определенный диапазон, имеет свою специфику?

21.0174. Я надеюсь, что вы поняли, что ЛУУД-ВВУ-Формы и СВУУЛЛ-ВВУ-Формы в большей степени отличаются между собой только по состоянию Синтеза и проявлению в них либо ментоплазматической, либо астроплазматической составляющей Энерго-Плазмы. Если в большей степени проявляется ментаплазматическая составляющая, то для таких Форм будет характерна ментальность, и они будут называться ЛУУД-ВВУ-Формами, и их реализация в большей степени обеспечивается, контролируется, активизируется и стимулируется Формо-Творцами ОО-УУ-Признака спирали ВСЕ-Воля-ВСЕ-Разума. Если же это СВУУЛЛ-ВВУ-Формы, то реализации в них в большей степени требуют витальные признаки, и, следовательно, инициация их Фокусной Динамики осуществляется за счёт спирали ВСЕ-Любовь-ВСЕ-Мудрость. При этом надо учитывать, что это всего лишь вопрос разницы потенциалов конкретной Формы в определенный момент времени. Как только происходит выравнивание фокусной динамики этих Форм, то СВУУЛЛ-ВВУ трансформируются в ЛУУД-ВВУ, и наоборот, ЛУУД-ВВУ трансформируются в СВУУЛЛ-ВВУ.

Процесса, который вы себе можете представить, что по одной «спирали» идёт только ЛУУД-ВВУ, а по другой только СВУУЛЛ-ВВУ, просто не существует. Всё зависит от состояния Фокусной Динамики и от возможностей Наблюдателя: от того, насколько сам Наблюдатель оценивает качественность данного проявления, данной реализации — либо с позиции свойственной ему ментальности, либо с позиций свойственной ему витальности, и это сугубо субъективные вещи. Кому-то «это» может показаться в большей степени чувственным, эмоциональным, а кому-то из наблюдателей этих Форм может показаться, что «это» в большей степени рационализм, прагматизм, ментальность и так далее.

21.0175. То есть когда реализуются Формо-Творцы какой-то из «спиралей», — для них не важно, какую из «спиралей» они представляют, — это важно для нас, чтобы разобраться в самом Механизме Синтеза, в Механизме эксгиберации. Формо-Творцам же все равно, какой спирали они принадлежат — ВСЕ-Воле-ВСЕ-Разума или ВСЕ-Любовь-ВСЕ-Мудрости — они просто в зависимости от сформированных ими Конфигураций реализуют тот Потенциал, который у них превалирует, и является их насущным Интересом. Реализация их насущного Интереса тем и иным образом по классификации субъективного Наблюдателя будет относиться либо к СВУУЛЛ-ВВУ-Формам, либо к ЛУУД-ВВУ-Формам. ЛУУД-ВВУ и СВУУЛЛ-ВВУ — это субъективные термины, это то, что помогает нам определять, например, цвет цветка — этот фиолетовый, а этот белый, самим же цветкам на самом деле всё равно. Это имеет отношение только к тем, кто наблюдает за этими цветками, а сами цветки реализуются в том, что составляет их сущность на данный момент.

Вопрос: Уточнение по пункту 3.1186. Там приводятся показатели мерности для План-Обертонов.

Эфирный и Трансформирующий План-Обертон проявлены от +36,0-ой — через 0,0 — до -36-ой мерности. Получается, что они являются поставщиками первичных «проекций» для Третичной Энерго-Плазмы. Не хватает понимания, как План-Обертонны могут быть проявлены до 36,0-ой мерности и чем они тогда отличаются от Галактических Комплекс-Планов, в частности, от Эфирного?

21.0176. **Ничем не отличаются. Если бы это было не так, то как бы из системы Восприятия этой своей Формы я смог бы внести сюда, в эти Планы-Обертонны, ту информацию, которая свойственна 36,0-ой мерности и любой другой мерности. Суть в том, что Эфирный План не обладает мерностью. Те параметры, которые указаны в этой информации, привязаны к системам Восприятия Форм Самосознаний, которые доступны каждому из аспектов Эфирного Плана, и УПДИ вообще. То, что обозначено определённым Кодом, — это та часть УПДИ, которая в данном диапазоне мерности нашего Существования обеспечивает нам Информационную Динамику наших Фокусов, то есть нашего с вами Существования. Поэтому все Эфирные План-Обертонны, Эфирные План-Уровни, Эфирный Комплекс-План представляют собою единое целое, из которого мы способны вычленивать, свойственные нашим системам Восприятия какие-то определённые моменты, которые обеспечивают нас Информацией.**

— Понятно, что Эфирный План обеспечивает нас Информацией. Мы посмотрели градацию по Комплекс-Планам, которые относятся к Первичной Энерго-Плазме, по План-Уровням, которые относятся ко Вторичной Энерго-Плазме, и там у всех верхняя граница совпадает. Если — Первичная Энерго-Плазма, то не выше 38,0-ой мерности. Если Вторичная — не выше 26,0-ой. План-Обертонны относятся к Третич-

ной Энерго-Плазме, а её «потолок» не выше 14,0-ой мерности: 12-я и плюс переходные ко Вторичной Энерго-Плазме. По Эфирным понятно. А вот дальше идут Трансформирующий — 36-я мерность, Фокусирующий — 24-я мерность (верхняя граница), Дисбалансирующий — 22-я мерность, и только после Буддхического План-Обертонь идут действительно до 14-ой мерности. Почему в Третичной Энерго-Плазме несколько План-Обертонов не соответствуют границе Третичной Энерго-Плазмы?

21.0177. Если бы вы проанализировали ДПС, которые даны, во всей своей развёрнутости, во всей своей полноте Под-Уровней, Подпланов и так далее, — то вы бы смогли сделать собственные выводы, исключаящие эти вопросы. Когда вы проанализируете Комплекс-Планы, План-Уровни и План-Обертонь, которые представлены в таблице, вы поймёте, что в этой условной структуре в этих деталях, как раз, заключена вся суть, которая и позволяет понять, почему здесь План-Обертонь заканчиваются, а, допустим, Дисбалансирующий и Дезинтеграционный Планы вступают во взаимодействие с План-Уровнями, а те, в свою очередь, на каких-то этапах вступают во взаимодействия с Комплекс-Планами и так далее. Я вам рекомендую провести собственный анализ и начать его с высших Планов, потому что составлялся он именно таким образом — не снизу вверх, с деплиативности в амплиативность, а наоборот — он составлялся с тех порогов, до которых я смог добраться, которые смог идентифицировать как те или иные Уровни и выше которых не смог пока «перепрыгнуть» и понять, что там дальше и с чем это идентифицировать. Раньше я думал, что вообще в Первичной Энерго-Плазме ничего нельзя идентифицировать, но я ошибался. В Первичной Энерго-Плазме идентификация возможна, и сейчас я такую возможность имею. Как я понимаю, по мере нашего развития этот порог будет смещаться, углубляться, рас-

ширяться, и мы придём к более универсальному пониманию того, о чём сейчас я пытаюсь вам рассказать при помощи каких-то ограниченных возможностей и установок. Проанализируйте эту информацию, не поленитесь, хотя бы ради того, чтобы понять насколько я прав или неправ. У вас появятся вопросы. Там есть два момента, которых я сам не могу объяснить, но которые есть, и я их зафиксировал.

— Ты также, говоря об АИЙ-ЙЯ-Сущности, пишешь, что через ССЛУУ-Л-ЛУУ (через Интегральное Космическое Тело проявления) Она реализуется в условиях эксгиберации Третичной и Вторичной Вселенских Иллюзий. Почему тогда ты не упоминаешь Первичную? И здесь же пишешь, что каждой паре ИИССИИ-ДИ-Центров соответствуют тоже специфические Сферы Творчества СЛУИ-СЛУУ и ГЛАА-ГЛИИ-Творцов, то есть опять — до 24-й мерности, хотя АИЙ-ЙЯ-Сущность идёт у нас до 36-й мерности.

21.0178. Повторяю, что с позиции Первичной Энерго-Плазмы ничего объяснить невозможно. Я уже говорил, что Вторичную и Третичную Иллюзию как-то ещё можно интерпретировать, а то, что происходит в Первичной Энерго-Плазме, объяснить так, чтобы вы поняли невозможно. Принципы Синтеза во Вторичной Энерго-Плазме по характеру очень сильно отличаются от Синтеза в Третичной Энерго-Плазме, но опять-таки, я пишу «по узкой специализации Фокусной Динамики», а на самом деле это углубление. Под «узкой специализацией» подразумевается совсем не то, что вы себе представляете, допустим, если вы зубопротезник, то никакие другие — терапевтические, хирургические и прочие манипуляции — вам не доступны, вы не умеет их делать. На самом деле под более углублённой специализацией понимается углубление в какой-то тип творчества при одновременном расширении своего Самосознания.

Потому что для того, чтобы во что-то углубиться, нужно добавить огромное количество новых Знаний, новых Представлений о чём-то, чтобы уравновесить, ковалентизировать взаимосвязи в данном направлении реализации. По моему субъективному Представлению, в этом и заключается отличие Фокусной Динамики СЛАА-СС-МИИ-Творцов от ССЛОО-СС-СНАА-Творцов.

21.0179. То есть, специализация в любом Творчестве на самом деле подразумевает расширение взаимосвязей, одновременное расширение Представлений по множеству других Направлений, сочетающихся с этой специализацией, с этим Направлением Творчества, — получается захват огромного количества объёма другой Информации, углубление в Неё — для того, чтобы синтезировать конкретный «стержень» своего Творчества во Вторичной Энерго-Плазме. А вы представили специализацию как уменьшение возможностей для своего Творческого проявления. В самом начале «Основ ИИСИДИОЛОГИИ», где шла речь о Вселенных, я говорил о том, что мы можем рассматривать что-либо только с позиции нашего типа бирвуляртности, с позиции нашей Схемы Синтеза. Всё остальное мы не можем никак интерпретировать — вообще никак. Поэтому всё, что мною написано, объясняется с позиции возможностей тех систем Восприятия, которыми мы обладаем не только здесь, в этом типе реальностей — в глубинной Медитации нам доступны Уровни аиййического типа бирвуляртности, как я их понимаю. И те представления, которые выносятся мной из Информации этих Уровней проявления, — с каких-то диапазонов Первичной, Вторичной Энерго-Плазмы, — касаются только лишь реализации нашей Схемы Синтеза. Остальное по отношению к нам как бы не существует. Привязка идёт к Формам Самосознаний нашей Схемы Синтеза и нашего типа бирвуляртности.

Вопрос: *Нам также не совсем понятна информация в конце пункте 3.1186. «Буддхический План-Обертон (+18-й — через 0,0 — до -20-й мерности) дифференцируется на два План-Обертон: Стабилизационный и Трансмутационный, каждый из которых, путём взаимодействия между собой, преобразуется как бы в «самостоятельные» Ментальный, Астральный и Каузальный План-Обертон». Непонятно, то ли каждый из них, и Стабилизационный, и Трансмутационный, преобразуется и в Каузальный, и в Ментальный, и в Астральный, — то ли каждый из них, взаимодействуя между собой, преобразуются в оба?*

21.0180. Без взаимодействия между собой они не могут проявиться, эти взаимодействия и есть Восприятие в Третичной Иллюзии структуры Буддхического План-Обертон. Взаимодействия между ними создают возможности для проявления одних типов Астрального, Ментального, Каузального План-Обертон, допустим, по Трансмутационному Потoku, а по Стабилизационному Потoku — других типов Астрального, Ментального, Каузального План-Обертон, которые, соединяясь вместе, могут каким-то образом проявиться в системе Восприятия (только соединяясь вместе). Мне это с большой долей условности напоминает принцип строения ДНК, которая состоит из двух цепей. Допустим, на одной цепи аденин, на другой цепи тимин, и только когда аденин и тимин взаимодействуют между собой, образуется какая-то последовательность ДНК. Если гуанин и цитозин — то образуется другая последовательность ДНК. Если же на одной цепи аденин, а на другой гуанин, то ничего не образуется: закон комплементарности не исполняется. Момент такого взаимодействия, как раз таки и создаёт Механизм реализации Ментального, Астрального и Каузального План-Обертон. Собственно говоря, Каузальный План-Обертон получается из их взаимодействия между собой (Астрального

и Ментального План-Обертонов). Но это не настолько просто, мол, Астральный План-Обертон плюс Ментальный План-Обертон даёт Каузальный План-Обертон. Здесь очень важен Принцип Резонанционности. Аденин с тиминном взаимодействует из-за того, что они коварл-лертны: степень их коварл-лертности, резонанционности позволяет им находить моменты взаимодействия между собой. Гуанин не будет взаимодействовать с тиминном в силу того, что они имперсептны, и они не смогут сомкнуть цепь ДНК — или Каузальную «цепь» в нашем примере, — не смогут взаимодействовать друг с другом, и не сможет образоваться какая-то Форма Самосознания в данной «точке» Пространства-Времени (в данной, конкретной «точке»). Именно Каузальный План-Обертон тождествен закрытому состоянию молекулы ДНК на данном участке эксгиберации, на данном участке взаимодействия.

— *Условно можно сказать, что есть Ментальный, Стабилизационный...?*

21.0181. Есть какая-то часть Ментального План-Обертонна, которая в большей степени моделирована и обусловлена свойствами Стабилизационного Потока. И есть какая-то часть Ментального План-Обертонна, которая обусловлена в большей степени свойствами Трансмутационного Потока. То же самое касается и Астрального План-Обертонна. В результате наибольшего резонирования между отдельными частями этих План-Обертоннов, на Физическом План-Обертоне образуется Форма Самосознания. То есть — та Форма Самосознания, которая резонанционна системам Восприятия соответствующих существ. Не важно, это микстумные, транслюценсные или вуолдсовыи Формы Самосознаний. У них есть своя система Восприятия, и эта система Восприятия в данной части взаимодействий между Ментальным и Астральным Планом позволяет эксгиберировать ту часть Твор-

чества, которую мы определяем как часть Каузального План-Обертонa, доступную нашей системе Восприятия как флаксовой Формы или вуолдсовой Формы. На прошлом Коллоквиуме мы говорили о том, что Физический План-Обертон это «экран», на котором отражаются Каузальные взаимодействия, то есть — взаимодействия между Астральной и Ментальной частями Третичной Энерго-Плазмы.

— В продолжении того, что мы говорили о казуальных взаимосвязях, — любая Фокусная Динамика также будет каузальной..?

21.0182. Фокусно-эфирная взаимосвязь это и есть каузальная взаимосвязь: она несёт в себе определенные кармические взаимодействия и сама является следствием определенных кармических взаимодействий и предполагает в своей реализации аннигиляцию тех или иных кармических взаимосвязей. На низковибрационных уровнях нашего взаимодействия без труда выделяется ментальность и витальность — то, что мы привычно определяем как чувственность и рациональность. Но по мере повышения амплиативности Фокусной Динамики признаки, по которым мы определяем ментальность и витальность, то есть разница в состояниях Энерго-Плазмы за счёт повышения качества системы Восприятия на флаксовых Уровнях, в вуолдсовых Уровнях нашего Существования нивелируются. За счёт присутствия третьей, четвёртой Доминанты там идут совершенно другие способы оценки окружающей действительности и в целом Фокусной Динамики Формо-Творцов Энерго-Плазмы. Поэтому Каузальный План это то, что мощно обобщает взаимодействия между Ментальной частью Энерго-Плазмы и Астро-Плазмой, другими словами, витальной, чувственной, эмоциональной. Говорить о каузальности можно, начиная фактически с нулевой мерности, как

только образовался Процесс Синтеза (а он образовался еще до нулевой мерности). Нужно помнить, что нулевая мерность — это условность, так как определена таковой только по отношению к нашим системам восприятия. Синтез образовался в Четвертичной Иллюзии, поэтому уже с этого момента можно говорить о каузальности. То есть привязка каузальности только к высоковибрационным взаимодействиям неправильна, потому что каузальность по сути является результатом любых психоментальных взаимодействий. В характеристиках Подпланов и Планов вы увидите, что Каузальный слой пронизывает собой диапазон от нулевой мерности и до 12-й мерности.

21.0183. Если вы рассмотрите характеристики Каузального Плана, то увидите, что найдете их до 12-й мерности — то есть Он пронизывает собою всю Третичную Иллюзию от 0,0-й до ± 12 -й мерности, поэтому и его характеристики не могут быть ограничены. Будет неправомерным говорить, например, что начиная с 4-й или с 5-й, или с 6-й мерности по 12-ю мерность идёт Каузальный План, а до такой-то мерности идёт Ментальный или Астральный План-Обертон — все План-Обертонны структурируют Третичную Иллюзию. А мы пытаемся найти какие-то зацепки внутри этой Третичной Иллюзии, которые помогли бы нам это целостное состояние Энерго-Плазмы дифференцировать на то, что доступно нашей системе Восприятия, искать различия в этой динамике и постепенно всплывают отдельные характеристики, которые имеют собственные Коды, допустим, ЛУУД-ВВУ-Формы, СВУУЛЛ-ВВУ-Формы. Когда вы будете медитировать на то и на другое, вы чётко ощутите и поймёте, чем они отличаются. Но когда вы начнёте углубляться в эти Формы, то вы поймёте, что ни ЛУУД-ВВУ, ни СВУУЛЛ-ВВУ не существует, что они аннигилируют в более качественные свои состояния, и эти более качественные состояния уже не имеют никакого отношения

к прежним вашим впечатлениям. Разница существует только в привязке к каким-то конкретным режимам эксгиберации в Пространстве-Времени — только там их можно назвать СВУУЛЛ-ВВУ или ЛУУД-ВВУ. В других пространственно-временных условиях реализации это уже совершенно другие Формы. И то, что я сказал, что СВУУЛЛ-ВВУ переходит в ЛУУД-ВВУ, а ЛУУД-ВВУ в СВУУЛЛ-ВВУ, — это как раз и является характеристикой мультиполяризации Фокусной Динамики. Если какие-то Формо-Творцы ЛУУД-ВВУ распаковали какую-то Информацию каким-то конкретным образом, то она проецируется в определённые сценарии развития. По мере смещения Фокусной Динамики мы ту же самую Информацию распаковываем через ЛУУД-ВВУ-Формы, и они составляют собой другой спектр сценариев нашей мультиполяризации. А есть и другие спектры, где мы ту же самую Информацию в пытаетесь совместить Фокусную Динамику субъективного Наблюдателя из 3-ей мерности с Фокусной Динамикой Наблюдателя из 12-й мерности — это будет ошибкой.

Вопрос: Уточняющий вопрос по Каузальному План-Обертону. В 4-м томе Основ ИССИДИОЛОГИИ в 421 пункте ещё раз рассматривается Каузальный План-Обертон, его мерности и Космический Код ООСЛЛ-ЛОЛЛС, и Он назван как внутри-Вселенский диапазон. В конце второго тома мы читали про Большой Взрыв, а также о том, что есть разноуровневые Вселенные: Вселенные 3-й мерности, 6-й, 9-й мерности. Но в данном абзаце (наверно, это фрагмент описания ДПС, который просто развёрнут) Каузальный План-Обертон назван внутри-Вселенским в 12-й мерности. Дальше говорится о некой классификации, которая используется для Космических объектов. 12-я мерность — внутри-Вселенский Уровень, 10-11-я мерность — меж-Галактический Каузальный Уровень (21.50), затем — меж-Звёздный и в 9-й мерно-

сти — меж-Планетный. Как это соотносит с другой интерпретацией, где Вселенные есть и в 3-й мерности, и в 6-й мерности? Можно ли сказать про 6-ю мерность, что внутри неё также есть и меж-Галактический Уровень, и меж-Звёздный уровни?

— Да, конечно.

— Получается, одинаковая терминология применяется к разным мерностным диапазонам?

21.0184. В третьем томе, когда мы начали разбирать Вселенные, я сказал, что мы будем разбирать Вселенную нашего типа, то есть до 36-й мерности, потому что информация после 36 мерности весьма дифференцирована в нашем представлении, и я лично не могу её скомпоновать в какие-то глобальные СФУУРММ-Формы. Когда шла речь о внутри-Вселенском диапазоне эксгиберации, подразумевалось то, что это происходит именно внутри нашей Вселенной. То есть нужно было дать какое-то определение данному типу взаимодействия, чтобы отличить его от другого, и поэтому мною была дана такая интерпретация, что это внутри-Вселенский тип. На самом деле, было сказано, что внутри каждой Вселенной находятся свои привязки к Звёздным, к Планетарным и к другим взаимодействиям, потому что мы здесь называем Планетами какие-то Космические объекты, привязываясь к каким-то физическим качественным параметрам. Но в других системах Восприятия — более качественных наших НУУ-ВВУ-Формо-Типов — эти параметры отсутствуют, потому что наши системы Восприятия их просто не способны идентифицировать. Зато там присутствуют другие параметры, которые мы никак не можем идентифицировать здесь, и нужно привязывать их к каким-то другим излучениям, вибрациям. Таким образом в каждом диапазоне проявления эти названия могут нести примерно оди-

наковый смысл. Хотя на самом деле названия: «Звёздные», «Галактические», «Планетарные», — очень условные, так как речь идёт о глобальности, а не о конкретике того, что существуют только какие-то Звёзды или Галактики, известные нам в нашем физическом мире. Речь идёт о наших представлениях — мы привыкли, что Звёздный объём Информации должен быть более ограничен, чем Галактический объём Информации, а Вселенский объём Информации, должен быть более концентрированным, более объёмным, более глобальным, чем Галактический и.т.д. И эти названия для нас не связаны с конкретными физическими параметрами — я это уже объяснял, когда говорил о Галактических, Звёздных, Планетарных наименованиях — так же как и нет привязки к конкретике нашего понимания, что такое Звёздная Сущность (например, наша Звезда — Солнце) что такое Галактическая Сущность и пр. Воспринимаете вы эти понятия только с позиции физической интерпретации, того, что ученые называли «плазмой» или «гравитацией», дав какие-то качественные и количественные характеристики — ни больше, ни меньше, как, например, вы не можете определить никаких Глобусов эксгиберации разнокачественных тел у этих Сущностей.

21.0185. На самом же деле, когда Реальность становится более универсальной, то и наше восприятие Звёздной Сущности будет совершенно другим. Мало того, она поменяется на физическом уровне, поменяются и взаимосвязи на Каузальном уровне. Какие-то взаимосвязи, которые присутствуют здесь, в тех типах субъективных Реальностей исчезнут, но появятся другие, и опять нужно будет выстраивать новые взаимосвязи, и опять понадобится привязка к чему-то более глобальному. Но «более развитое» не значит «более глобальное». Я лично привязал это к моменту ваших представлений о том, что есть большее, что есть меньшее в физических и силовых

масштабах — больше даже в силовых масштабах. Планетарная Сущность менее обеспечена энерговозможностями и возможностями манипулирования Информацией, чем Звёздная Сущность, Звёздная Сущность — в меньшей степени, чем Галактическая Сущность, хотя Галактическая Сущность состоит из зиллионов Звёздных Сущностей, а Вселенская Сущность состоит из зиллионов Галактических Сущностей. То есть речь идёт об Энергопотенциале и возможностях его реализации в целом, а не о каких-то конкретных физических привязках. Можно было бы просто обозначить их просто цифровой нумерацией, но тогда к каждому такому обозначению нужно было бы делать какое-то предварительное объяснение-определение, что «1-я» — более Энергообеспеченная, чем «2-я», «2-я» — более Энергообеспечена, чем «3-я» и так далее. Речь идёт не о физике. Я понимаю, что сложно, привыкнув к конкретным физическим понятиям и конкретным физическим определениям, толковать каждое из названий, в большей степени имеющих отношение не к физическим параметрам, а к неким энергоинформационным параметрам и взаимосвязям. Катастрофически сложно что-то неопределённое привести к чему-то более определённому. Поэтому не будет никаких проблем, если существующие физические представления мы немного расширим просто до уровня энергоинформационных взаимосвязей. Когда речь идет о «Планетарной Сущности» или «Звёздной Сущности», вы сразу представляете себе физические Планеты, физические Звёзды, физические Галактики и физическую Вселенную, а если бы мы всё это разбирали с позиции наших флаксовых Форм, — с позиции флаксового субъективного Наблюдателя, — то все параметры, к которым мы привязываемся здесь, исчезли бы. Конечно, каждая Звёздная Сущность имеет какой-то собственный параметр — более глобальный, не физический, а Каузальный. «Каузальный» — означает соотношение Фокуса с возможностями большей

концентрации эфирной Информации. Те Сущности, которые мы называем Планетами, Звёздами, Галактиками, — они и на других Уровнях представлены более повышенным энергоинформационным Потенциалом. В этом суть!

21.0186. Когда исчезают физические тела Планетарных Сущностей, мы можем привязаться к ним на определённых Уровнях, — там, где мы исчезаем вообще. Исчезаем по понятным причинам: из-за того, что наша физика аннигилирует все арглаамунно-инглимилиссные взаимодействия в орлаакторно-аигллиллиаические связи, и мы уже ни коим образом не можем привязываться к той физической форме, которая доступна здесь и сейчас для наших систем Восприятия. Флаксовая система Восприятия не воспринимает свойственную нам здесь физику, но поставьте себя на место флаксовых ФормоТворцов, — вам нужно в иисиидиологическом плане к чему-то привязаться, — что станет объектом такой привязки? Нечто более глобальное. Нечто, концентрирующее в себе какие-то энергоинформационные особенности, как узловые моменты Существования. Мы как физические тела исчезнем, но Планетарная Сущность не исчезнет, и мы начнём осознавать себя более качественной составляющей чего-то, что здесь мы называем «Планетарной Сущностью». То же самое касается и отношений между Планетарными Сущностями, и между звёздными Сущностями. Физический план Звезд размывается, полностью уходит, и они теряют свою Форму, прежние взаимосвязи аннигилируются. Во флакс-Реальностях плазмы, как таковой, которую мы сейчас наблюдаем, нет. Нет земли и металлов, минералов и той биологической составляющей, которую мы наблюдаем здесь, но на более качественных Уровнях есть взаимодействия между тем, что здесь является нашей планетой Земля и тем, что здесь является нашим Солнцем — между ними существуют другие взаимо-

связи, которые, по нашим представлениям, позволят назвать их: «Планетарные», «Звёздные», «Галактические» или «Вселенские» сущности.

Вопрос: Ты объяснял, что Каузальный План присутствует и во Вторичной, и в Первичной Энерго-Плазме, но при этом отсутствовал термин «Физический План-Уровень». Почему? Ведь там же тоже есть своё проявление, физически наблюдаемое, мы его чувствуем. Какие аналоги привычного нам физического плана там присутствуют?

21.0187. Там есть Буддхический План-Обертон — это более глубинное состояние Каузального План-Обертонна. Буддхический План-Обертон трансформируется в Буддхический План-Уровень — за счёт объединения Трансмутационного и Стабилизационного План-Уровней образуется более амплификационный аналог Каузального Плана. Мы внедряемся глубже: Вторичная Энерго-Плазма это более глубокое состояние Третичной Энерго-Плазмы. Когда мы начинаем амплифицировать свою Фокусную Динамику, мы постепенно внедряемся, внедряемся, внедряемся в более ампликативные состояния Третичной Иллюзии и переходим во Вторичную Иллюзию. Переходим каким образом? Как только мы достигаем Буддхического План-Обертонна, у нас тут же появляется связь, по которой мы способны выйти на более качественные состояния Энерго-Плазмы — Вторичные и так далее.

— Ты описывал все эти Плазменные Диапазоны не в привязке ко Вторичной или Третичной Энерго-Плазме, а по функциональности: Каузальный, Астро-Ментальный, Плазменный, Дисбалансирующий и так далее, — все двенадцать, которые присутствуют и получают как способы воздействия на ту Информацию, которая была активна в момент

инициации Импульсами. То есть это уже не сам ДПС, имеющий слоистую структуру, а его функции ДПС, имеющие определенные характеристики?

21.0188. Ты имеешь в виду сллоогрентность. Это просто отражение сллоогрентности Энерго-Информации (Энерго-Плазмы). Когда мы начинаем углубляться в какой-то признак, то этот признак начинает представлять в другом сочетании, в своих других взаимодействиях. Начиная углубляться в те взаимодействия, мы открываем все новые и новые взаимодействия, причем не обязательно более качественные. Если говорить о ллууввумическом типе взаимодействий, то будем говорить «более амплиативные». Только углубляясь в той или иной степени в ллууввумическое Направление Синтеза, мы можем говорить об амплиативности, о том, что мы становимся более амплиативными, выходим за пределы Астрального и Ментального План-Обертонов и входим в совсем другие взаимодействия Трансмутационного и Стабилизационного План-Обертонов — это и есть Буддхический План-Обертон, который позволяет нам выйти на совершенно другие Уровни — пограничные между Третичной и Вторичной Иллюзией. Хочу подчеркнуть следующее: поскольку Каузальный План-Обертон структурирует диапазон от 0-ой до 12-ой мерности, то, переходя от 3-ей мерности, в которой мы сейчас пребываем, и углубляясь амплификационно в 4-ю, 5-ю, 6-ю, 7-ю мерность, мы будем приближаться ко всё более качественному состоянию Каузального План-Обертонна, то есть к Буддхическому План-Обертону. В амплиативном состоянии Буддхический План-Обертон преобразовывается в Дестабилизирующий, Дисбалансирующий План-Обертонны, которые по сути являются Фокусирующим План-Обертонном, то есть той частью Каузального План-Обертонна, которая более амплиативна, чем Буддхический План-Обертон.

— Ты говоришь, — по степени усложнения фокусной динамики?

21.0189. Нет, я говорю к тому, что ты назвал слоистостью. А ее нет — есть сфероидальное распространения фокусной Информации. Вы сейчас можете двигаться либо по ординате, либо по абсциссе — либо горизонтально, либо вертикально. На самом же деле, как только вы начнёте двигаться по абсциссе, вы одновременно будете двигаться и по ординате. Двигаясь по ординате, вы одновременно будете двигаться по абсциссе. Ваша система Восприятия этого не замечает, и вы не думаете о том в какой мерности сейчас находитесь, потому что происходит искривление измерения, его деформация, и в любом из направлений вы двигаетесь по результирующей. Именно по результирующей, а не по горизонтали или по вертикали! Меняется качественность вашей Фокусной Динамики, которая структурирована и признаками «абсциссы», и признаками «ординаты», подобно тому, как на графике откладывается сфероидальное направление. Вот и мультиполяризация Фокусной Динамики сфероидальна, и таким образом, двигаясь в каком то из направлений, мы, постепенно углубляясь, амплифицируем свои Представления.

— Я как раз и хотел уйти от слоистости. Она условно возникает, когда ты описываешь квалитационный Механизм трансгрессии УПДИ, с Первичной Энерго-Плазмы и до Четверичной Энерго-Плазмы?

— Да, это так.

— «Астро-Плазменный» и «Менто-Плазменный» уровни ты охарактеризовал как резонанционные тенденции Энерго-Плазмы доступные нам, но это Информация в РА и ДП состояниях — определённый набор ССС-фрагментов. Я хотел бы понять, в чём

и как проявляется гуманизация? Отражена ли она в бирвуляртности аиййической системы Восприятия, где возникает необходимость что-то делать с этими ССС-«проекциями», чтобы в итоге привести их в конфективное Состояние?

— Да отражена, но они не придут в конфективное Состояние до тех пор, пока они не пройдут через все фазы ДПС и не выйдут в их самый верхний уровень в какой-то зиллионной мерности, где по отношению ко всем остальным Формам Самосознаний ССС-фрагменты станут абсолютно коварллертны.

— *Почему я вспомнил о гуманизации (гуманизации)? Ведь в каждой точке, не зависимо от того, в какой мерности мы находимся, присутствуют все 12 свойств, которые ты перечислил, так?*

21.0190. Конечно. В Каузальном Плате автоматически присутствует и Буддхический План-Обертон, и Фокусирующий План-Обертон, и Вторичная Энерго-Плазма. Единственное — мы никак не можем это воспринимать, поэтому нам практически не с чем это ассоциировать. Пока что мы можем это ассоциировать только лишь с грубыми уровнями Ментального и Астрального Платана. Амплиативными аналогами Ментального и Астрального Платанов являются Трансмутационный и Стабилизационный План-Обертон, если рассматривать это параллельно, но понять это сложно. Я нигде не говорил о том, что Ментальный План соответствует больше такому-то качественному состоянию, а Астральный — такому-то, лишь в «Благой Вести» было, что «Ментальный переходит в Трансмутационный», но тогда следует, что «Астральный переходит в Стабилизационный», на самом же деле, это очень спорно. Всё это очень спорно, потому что типы взаимодействий очень сильно отличаются друг от друга, и я говорю о том, что «Трансмутаци-

онный и Стабилизационный переходят в Дисбалансирующий и Дезинтеграционный», только для того, чтобы вы смогли понять, что всё едино, и это просто другие названия тех же, но более качественных, Астрального и Ментального План-Обертонов.

21.0191. Давайте, повторим ещё раз, пойдём снизу. Астральный и Ментальный План-Обертоны через нашу Фокусную Динамику образуют Каузальный План-Обертон. Далее становясь более качественными Сущностями (флаксовыми, вуолдсовыми), мы начинаем взаимодействовать уже не с Астральным и Ментальным План-Обертонами, хотя их «проекции» и остаются в нашей Фокусной Динамике как составляющие части, но мы уже в большей степени взаимодействуем с Трансмутационным и Стабилизационным План-Обертонами и образуем в своей Фокусной Динамике Буддхический План-Обертон. Каузальный план уже не активен в нашей Фокусной динамике, но представления, созданные нами ранее в Каузальном режиме, являются теперь нашим Опытом. Продолжая развиваться дальше и придерживаясь ллуувумического типа бирвуляртности, мы приобретаем способность взаимодействовать на уровне Дезинтеграционного и Дисбалансирующего План-Обертонов. Это — ещё более качественные аналоги Трансмутационного и Стабилизационного, — Астро-Плазменного и Менто-Плазменного План-Обертонов — именно на их базе наша Фокусная Динамика создаёт Фокусирующий План-Обертон. То есть, получив опыт на Каузальном и Буддхическом планах, на более качественных уровнях мы теряем способность манипулировать Буддхическими сочетаниями информационных фрагментов (характерны для Трансмутационного и Стабилизационного планов) и создаем новые Представления на базе Дезинтеграционного и Дестабилизационного План-Обертонов (являются аналогами Астрального, Ментального, Трансмутационного и Стаби-

лизационного планов в более качественных уровнях), таким образом коварллертизируя и аннигилируя взаимосвязи, делая их все более лийллусцивизированными, мы подходим к Трансформирующему План-Обертону.

— *А Эфирный План-Обертон имеет свою структуру?*

— Эфирный пронизывает все Планы — он основа всего. Всё, что мы называем «эфирным»: Эфирный План-Обертон, Эфирный План-Уровень — это и есть УПДИ: внутренняя Информационная часть Энерго-Плазмы, всё то, что способно преобразовываться в какие-то фокусные сочетания.

Вопрос: В Абзаце 3.1072 третьего тома Основ говорится о том, как происходит дифференциация Межвселенского Эфирного Диапазона ФЛААГГ-ТУУ, как он трансгрессируется в Эфирный План по всем уровням до План-Обертонов, в частности написано: «Подобным же образом качественно диверсифицируют в различные условия Пространства-Времени и УПДИ-«проекции» фокусно-эфирных взаимосвязей...». Почему, говоря об Эфирном Plane, ты говоришь «и УПДИ-проекции», это же и есть УПДИ-«проекции» или нет?

— Может быть, нужно смотреть по контексту, и сначала там речь не шла об Эфирном План-Обертоне?

— Ты говоришь об «эфирных проекциях». «...эфирные «проекции» Межвселенской сллоогрентно-диффузгентной Информации диверсифицируют в специфических условиях эксгиберации рассматриваемых нами Формо-систем следующим образом: эфирные ССНУУЙЛЛ-Формы Межвселенского Эфирного Диапазона (ФЛААГГ-ТУУ) трансгрессируют в эфирные ЙЙЮУЛЛУЙГ-Формы Межвселенского Эфирного

Комплекс-Плана...», — и так далее. И дальше ты пишешь: «Подобным же образом (со свойственными им особенностями!) качественно диверсифицируют в различные условия Пространства-Времени и УПДИ-«проекции» фокусно-эфирных взаимосвязей, которые характерны для Формо-Творцов Формо-структур остальных одиннадцати Межвселенских ДПС.» И здесь — «проекции», и тут — тоже «проекции»...

— Вы думали, что ФЛААГГ-ТУУ — отдельно, а УПДИ — отдельно? А теперь, надеюсь вам стало более понятно, что это одно и то же?

— Теперь, да. И еще вопрос: в абзаце 3.1068 ты говоришь о кодировках Космического ДПС — Космического Комплекс-Плана. Как эти кодировки связаны с кодировками «эфирной переменной образующей»? Получается, что и то, и другое — эфирные кодировки. Мы уже выяснили, что ДПС-кодировки это наделённые Фокусной Динамикой привязки к определённому Диапазону Плазменных Сил, а его кодировки это привязки в к УПДИ в целом, это так?

— Может быть. Но вообще-то кодировки создаются не мною, — они есть. Когда появляется Код какого-то Представления, то он просто есть. А дальше его уже привязываешь к моменту объяснения чего-то конкретного. То есть объясняя какую-то систему, я привязываю к этому определенный Код, «состояния» которого в большей степени ей соответствуют.

— Под кодировками ты имеешь в виду первоначальные матрицы? Или это Код, который их отражает?

— Код это то, на что можно медитировать.

— И то, что ты описываешь?

21.0192. Да. Вернее, каждый Код отражает не то, что я описываю, а — то, что есть. Мое описание — это то, как я его расшифровал, как понял и представил, а вы можете это представить как-то иначе, по-другому, и я не знаю, как вы будете это представлять, потому что аналогов Кодам пока что нет. Возможно, вы представите то же самое, но с какими-то своими нюансами, с какими-то более глубокими дополнениями. Если этот Код будет рассматривать физик, то у него будет свое представление, но в чём-то близкое к моему, а генетик рассмотрит этот Код, как что-то другое, близкое к моему представлению в чем-то другом. И сейчас мы с вами не сможем оценить, как тот или иной индивидуум будет распаковывать каждый Код и с чем он будет его ассоциировать. Код — это набор фрагментов Информации, который можно крутить как в «калейдоскопе», получая различные конфигурации сочетания фрагментов, и зависит это от субтеррансивной ОДС того, кто наблюдает этот Код, потому что именно в ОДС содержатся все представления индивидуума, то есть то, с чем он может сравнивать получаемую информацию. Если первобытному человеку попробовать объяснить, что такое стеклянный стакан, то, сколько ни объясняй, он не поймет. Можно, например, взять череп, срезать верх, перевернуть, набрать воды и сказать, что это будет стакан. Но будет ли он представлять себе этот стакан таким, как его вижу я, или нет? Нет, конечно. Он, всё равно, привяжет своё представление к чему-то ему знакомому — либо к кокосу, либо к теменной части черепа или к листу, в который он обычно набирает воду, либо еще к чему-то, но не увидит его таким, каким вижу его я.

Вопрос: *Если каждый из Уровней, План-Уровней, Комплекс-Планов структурирован аналогами СФУУРММ-Форм разной степени целостности, то каким образом они представлены в одном диапазоне мерности? Допустим, в диапазоне 13-14-й мерности.*

— Это уже мегадиапазон. Диапазон это 3-4-ая, 5-6-ая мерности, а до 14-й мерности — это мегадиапазон.

— Я имею в виду диапазон, допустим, 14-15-ой мерности Вторичной Энерго-Плазмы. Там присутствуют разные Планы: Буддхический и другие...

— Присутствует — в зависимости от структуры системы Восприятия тех Форм Самосознаний, тех Сущностей, которые в этих Уровнях имеют возможность проявляться. Всё, что свойственно Фокусным Динамикам, которые образуются системами Восприятия этих Сущностей, — всё там формируется точно так же: в разных Континуумах, в разных пространственно-временных соотношениях.

— В моём представлении, раз у нас повышается целостность информационных фрагментов каждого уровня, начиная от Каузального, потом переходя к Буддхическому,.. они (инфофрагменты) по разному представлены на этих планах...

— Да, но всё равно они в свою очередь также структурируются фрагментами Информации. Просто каждый фрагмент становится более ёмким по своей сллоогрентности — по сллоогрентности своих взаимосвязей. То, что для нас сейчас представляется как СФУУРММ-Форма, образованная из бесчисленного множества фрагментов Информации, — дальше эти СФУУРММ-Формы сами становятся фрагментами какой-то Информации.

— Мне было бы понятней, если бы Буддхический План занимал какой-то диапазон, допустим, 14-16-ой мерности, а следующий за ним...

21.0193. Нет. Такое восприятие будет ошибочно. Потому что Буддхический План структурирует и нынешний

диапазон — 3-4-ой мерности, в котором есть **Формы Самосознаний**, воспринимающие **СФУУРММ-Формы Буддхического План-Обертон**, но они отличаются от тех **Форм** со свойственными им **Представлениями**, которые свойственны для наших физических типов материальности. Посмотрите, какой диапазон мерностей занимает сам **Физический План-Обертон**? Вы увидите, что — с нулевой по 12-14-ю мерность. То, что мы вкладываем в понятие «тип материальности» и называем её «физической материальностью», это совсем другое. Я уже писал, что: «физический — это не значит тот тип материальности, который мы с вами себе представляем». Потому что, те **Существа**, чью **Фокусную Динамику** мы субъективно можем отнести к 12-му Обертону, подразумевая под этим, что они манипулируют **Информацией** на уровне 12-го Обертон, — на самом деле могут являться не такими материальными, как мы с вами, но принадлежащими к аналогичным **Континуумам**, структурированным по свойственным только им типам взаимодействий, взаимосвязей. И это не взаимосвязи **ВСЕ-Любовь-ВСЕ-Мудрости** со **ВСЕ-Воля-ВСЕ-Разумом**, а совсем другие, и их можно будет отнести к 10-12-я мерности проявления. То есть они далеки от нас по степени их несоответствия нашей **Схеме Синтеза**. Далеки — по диапазону проявления, но их **Фокусная Динамика** манипулирует таким образом, который можно сравнить с тем, как если бы мы манипулировали **Информацией** в 12-ом План-Обертоне. И они структурируют собой такие же **Континуумы**. Имперсептность между нашей **Фокусной Динамикой** и их **Фокусной Динамикой** такова, что отличия, которые образуются при материализации нашего типа **Реальности** и их типа **Реальности**, будут огромны. Их типы **Реальностей** настолько динамичны по своим свойствам и особенностям, что их можно сравнить с 12-м План-Обертон в ллууввумическом типе бирвуляртности (!). Все диапазоны даны с позиции той **Схемы Синтеза**, в которой мы

развиваемся. Получается даже, что — не ллууввумиче-ского, а айййического типа бирвуляртности.

— *Мне это не совсем понятно.*

— По-другому объяснить не могу. Можно из физической Формы перейти в другую Форму, мгновенно переместится из одной точки в другую, манипулировать своей Формой — и все это будет для вас другой диапазон. А на самом деле это всё — Физический План-Обертон, только структурирован другими свойствами.

— *Я понимаю, что физическая Материя это не та материя, которую мы привыкли видеть.*

— Для нас она «та», но в ДПС подразумевается, что она не только «та», а именно то, что это очень разно-Качественная Материя.

— *По структуре взаимосвязей она чем-то начинает существенно отличаться от предыдущего диапазона, хотя по сути это одно и то же. Хотя я думаю, это очень субъективный взгляд.*

— Да, пока так.

Вопрос: *Орис, у тебя есть описание Закона «ВСЕЕДИНСТВО МНОЖЕСТВЕННОСТЕЙ». Можно ли напрямую сделать привязку Каузального План-Обертонна к реализации Космического Закона «ВСЕЕДИНСТВО МНОЖЕСТВЕННОСТЕЙ»? Какая связь существует между ДПС и Космическими Законами?*

— Это вообще разные вещи. Космические Законы — это Механизмы реализации ДПС, фактически это набор Импульс-Потенциалов, которые обеспечивают формирование Информации в ту или иную Форму Самосо-

знания — во всей мультиполяризации Фокусных Динамик Формо-Творцов, участвующих в этом процессе форматирования.

Вопрос: Есть такое предположение, которое основывается на информации о том, что физический диапазон существует только в Третичной Энерго-Плазме. А во Вторичной и Первичной Энерго-Плазме его нет?

— Это и есть разница между нашей Схемой Синтеза и другими возможными Схемами Синтеза. Наша мерность это диапазон 3-4-ой мерности, но в ОДС проявляются Формы Самосознания, которые могут принадлежать 5-6-ой мерности, 6-7-ой мерности, 7-8-ой мерности, 9-10-ой мерности. Они проявляются в ОДС за счёт того, что сформированы по другим типам взаимосвязей, по другим Схемам, где мы тоже участвуем и можем клетковать через УУ-ВВУ-фактор эти Формы Самосознаний. Вот эти «12 мерностей» — это максимум, на который мы можем отличаться от других Схем Синтеза, но которые тоже формируют свой Физический План-Обертон по свойствам своих Фокусных Динамик.

— Мы также знаем, что Физический План-Обертон можно связать с Формо-системами Миров, с субъективными Реальностями, Континуумами, Конверсумами и так далее, а они образуются Формами Самосознаний, которые существуют благодаря разделению на ВЭН-потoki. ВЭН-поток по сути выше 9-ой мерности прекращается, как бы постепенно заканчивается, остаётся только ПЭС-динамика. Может быть с этим связано то, что Физический План-Обертон и Формо-системы Миров, Континуумы существуют только в Третичной Энерго-Плазме, а выше этих уровней, когда остаётся только ПЭС-динамика, остаётся только Каузальный План-Обертон — Каузальный Диапазон?

— В принципе, это тоже имеет отношение к Механизму формирования субъективных реальностей.

— *Пока есть Формы — есть и Физический Обертон?*

— Нет. Формы всегда остаются. Форма есть и во Вторичной, и в Первичной Энерго-Плазме.

— *Я имею в виду дифференциацию, когда Форма воспринимает себя отдельной, то есть существует ВЭН-поток.*

21.0194. Да, это верно, и это можно тоже включить в объяснение. Но я ещё раз хочу подчеркнуть. То, что отличается от нас в значительной степени, самым крувурсортным образом, формирует эгоистичные уровни Энерго-Плазмы, например, 12-ой мерности. Эгоистичные — условно, по нашему нынешнему пониманию. В понимании флаксовых Форм тоже существует свой эгоизм: по каким-то индивидуальностям, субтеррансивностям, по степени разделённости. То есть во Вторичной Энерго-Плазме тоже всё меняется радикально, поэтому она так сильно и отличается от Первичной Иллюзии. Большая степень различий в специфике формирования окружающей действительности обуславливает то, что в 12-ой мерности, 11-ой, 10-ой существуют свои Физические типы Реальности, которые кардинальным образом отличаются от нашей. Но нас там нет. Потому что окружающая действительность Формы Самосознания создана по типу коварллертности с Формо-Творцами: эти же Формо-Творцы активно участвуют в формировании Фокусной Динамики не только нас как личностей, но и всех наших био-Творцов, и Творцов атомов, Творцов фермионов, Творцов бозонов, Творцов дооллсов, Творцов флаксов и так далее. Здесь необходимо отметить, что всё мною описанное весьма и весьма условно, но оно даёт возможность зацепиться за какую-то кон-

кретику и понять логические взаимосвязи, выстроить в своей системе Восприятия логические цепочки к тому, что всё то, что мы видим, что нас окружает, имеет определённый порядок взаимодействия. Для того, чтобы начать двигаться в понимании этого порядка, мы должны от чего-то отталкиваться. Для того, чтобы оструктурировать то, что в нашем понимании не является структурой, необходимы такие воззрения как Представления о Диапазонах Плазменных Сил. Если вы начнёте их разбирать подробно, — а именно, вам станет интересно, где какой План находится, как они взаимодействуют между собой, чем они отличаются, как образуются новые Планы, — то вы увидите, что та таблица, которая здесь приведена, представляет собой огромный информационный материал для анализа.

— Можно ли сказать, что Третичная Энерго-Плазма это Буддхический План-Уровень, разобранный на части нашими системами Восприятия?

— Не Буддхический, а Фокусирующий План-Уровень — если брать Трансформирующий План-Уровень как передачу специфических ЛЛАСС-Форм из Вторичной Энерго-Плазмы в СФУУРММ-Формы Третичной Энерго-Плазмы. Тогда, отталкиваясь от Трансформирующего План-Обертон, можно Фокусирующий План-Обертон разложить на всё множество этих последовательных проявлений.

Вопрос: В пункте 3.1065 ты описываешь взаимосвязь между Межвселенским ДПС и Комплекс-Планами, План-Уровнями, План-Обертонами. Почему Атмический ДПС в конечном итоге проецируется в Дезинтеграционный План-Обертон, а Дезинтеграционный ДПС в Буддхический План-Обертон? Почему Дезинтеграционный ДПС не «проецируется» в Дезинтеграционный План-Обертон, а получается другая последо-

вательность?

21.0195. Ты выстраиваешь последовательную взаимосвязь, а на самом деле её нет. Ее нет, потому что одно вытекает из другого. Вся эта последовательность на самом деле отражает только лишь некий момент конкатенации, то есть свилгс-сферационного образования каких-то взаимосвязей, которые с позиции наших представлений о последовательности и логичности могут превращаться совсем в другое состояние. Если прозвучало, что Астральный взаимодействует с каким-то другим Планом, со Стабилизационным или с Трансмутационным — это не так. На самом деле они взаимодействуют между собой уже в сочетаниях: Астральный соединился с Ментальным, создал какую-то Каузальную Конфигурацию, и эта Каузальная Конфигурация не взаимодействует ни с Дисбалансирующим Планом, ни с Дезинтеграционным, а взаимодействует с Буддхической связкой. А Буддхическая связка в свою очередь взаимодействует со взаимосвязями Фокусирующего План-Обертон и т.д.

— Есть Межвселенский Ментальный Диапазон, который в Третичной Энерго-Плазме представлен...

— Межвселенский — это же не План-Обертон, а План-Уровни? Что ты имеешь в виду?

— Межвселенский Ментальный Диапазон в Первичной Энерго-Плазме представлен Ментальным Комплекс-Планом. Во Вторичной — Космическим Ментальным План-Уровнем. По идее, в Третичной он должен быть представлен Ментальным План-Обертоном, какими-то его качественными аспектами, так?

21.0196. Нет, это совсем другая структура. Прежде, чем

добраться до Ментального Комплекс-Плана, происходит преобразование в Буддхические и многие другие взаимосвязи. С каких диапазонов начинается Ментальный Комплекс-План? Не с 12-й мерности, а с 24-й по 36-ю мерность. А тот Ментальный План, которые мы сейчас рассматриваем в План-Обертоне, не является качественным продолжением Ментального Комплекс-Плана, структурированного огромным количеством взаимосвязей, которые относятся и к Буддхическому План-Обертону, и к Буддхическому План-Уровню, и к Ментальному План-Уровню, и к Астральному План-Уровню, и к Фокусирующему План-Уровню Вторичной Энерго-Плазмы. У вас сложилось впечатление, что это одно и то же потому что я описал это через названия, которые повторяются. Сделал я это потому, что у нас нет Представлений о Той Ментальности: её невозможно никак назвать. Допустим, Ментальность Вторичной Энерго-Плазмы — как мы её можем сейчас представить? Только лишь с позиций наших представлений о ВСЕ-Воле-ВСЕ-Разума. А к тому времени, когда мы подойдём к Вторичной Энерго-Плазме, мы уже синтезируем и ВСЕ-Воля-ВСЕ-Разума, и все остальные Качества по различным Схемам, и соответственно изменится тип ментальности нас, как Сущностей 12-мерного диапазона. А на уровне 24-ой мерности наша ментальность выражена ещё более сложными Конфигурациями, которые невозможно представить без Астральности — без всего того, что по вашим текущим представлениям находится «внизу». Пока мне удалось выразить это так — с позиции абстрактных представлений, более привязанных к Медитационным (изменённым) состояниям. На данном этапе это наиболее истинное представление. Основное, что вам нужно сейчас попытаться понять, что в наших резапозонах Ментальный План-Обертон не переходит в Ментальный План-Уровень и не переходит сразу в Ментальный Комплекс-План, процесс идёт по результирующей — собирает всё, все, что свойственно Вторич-

ной Энерго-Плазме, и только собрав это все это нечто, он может стать некоей характеристикой Ментального План-Уровня Вторичной Энерго-Плазмы. И только тогда этот признак ментальности может стать участником Ментального Комплекс-Плана Первичной Энерго-Плазмы.

Вопрос: В пунктах 3.1084-3.1085 рассматривается усстуккулярный подбортон Физического План-Обертонна и ллууввулический механизм Синтеза Форм Самосознаний в этом Диапазоне от 3,0-й до 3,5-ой мерности. Для данного физического диапазона или диапазона Физического План-Обертонна указывается мерность от 3,0-ой до 3,5-ой, и говорится, что он образуется совместно Формо-Творцами Астрального План-Обертонна и Ментального План-Обертонна, причём для них диапазон уже указывается не от 3,0-ой и до 3,5-ой мерности, а от 0,0-ой до 3,5-ой мерности. При этом образуются Формо-Творцы Каузального План-Обертонна (ОСТРОККОЛФ), и тоже мерность указывается от 0,0-ой до 3,5-ой. Почему указываются именно такие настолько различные диапазоны?

— С какого диапазона начинает проявляться «гексаэдральная» Форма, — то есть наша микстумная система Восприятия, наше микстумное тело, Форма Самосознания?

— С 3,0-ей мерности «октаэдральные» Формы начинают постепенно смещаться в «додокаэдральные»...

— Из чего формируются Формы Самосознаний, которые мы называем микстумными, физическими Формами? Что их предваряет?

— «Тетраэдральные» структуры.

— «Тетраэдральные» Формы — это какие уровни мерности?

— Нулевая мерность. То есть от 0,0 до 1,0-ой мерности.

— То есть ниже 3,0-ой мерности. По мере конденсации, концентрации этих «тетраэдральных», «пирамидальных», «октаэдральных» сочетаний мы комплектуем СФУУРММ-Формы в соответствии с нашими Желаниями, Убеждениями, Устремлениями. Из этих СФУУРММ-Форм, которые предваряют «гексаэдральные» Реальности, мы создаём всё то, что хотим, и в том числе самих себя — как реализацию Мысле-Форм о самих себе, об окружающей нас действительности. Какой здесь можно сделать вывод?

— Мы сделали вывод, что в структуре Самосознания (наших Конфигураций) присутствует весь диапазон Третьичной Энерго-Плазмы, вплоть до самого высокого Уровня, то есть от 0,0-ой до 3,5-ой мерности, и сюда входят «октаэдральные формы», «пирамидальные формы» и «гексаэдральные». На их основе структурируются все возможные формы, объекты окружающей действительности Физического подобертона, в котором мы реализуемся.

— А устуккулярный Уровень конкретно какие диапазоны занимает?

— От 3,0-ой мерности до 3,5-ой мерности.

— Так вот, он формируется из Астро-Плазмы и Менто-Плазмы. Чем эти Уровни представлены прежде, чем стать частью этого уровня диапазона? Наши Мысли, Желания, Представления сформированы структурами, начиная от «тетраэдральных» и до «гексаэдральных»,

поэтому, если мы рассматриваем каждый мерностный диапазон, то и он структурирован всеми формами, которые структурируют предстоящие ему диапазоны. Соответственно и он представлен всем, что есть «от 0,0-й до 3,0-й и 4,0-ой мерности».

— Это понятно. Но почему тогда Физический подобертон начинается не от 0,0-ой мерности, а от 3,0-ой мерности и идёт до 3,5-ой мерности. Получается, что эти диапазоны мерности ощутимо отличаются: у них разные роли. Не хватает все же информации о том, как их соотносить. Как я понял, Казальный, Астральный, Ментальный подобертон не находятся в определенной последовательности с Физическим подобертоном, это некие структурные элементы, которые не существуют отдельно и не проявлены здесь так как Физический. Все же не совсем ясно, как они друг с другом связаны?

21.0197. Связка образуется из возможностей системы Восприятия. Для наших систем Восприятия Физический подобертон это то, что образуется в материальности, то, что в системе Восприятия любой Формы Самосознания выдвигается на первый план — Физический аспект Существования, который есть и в системе Восприятия нашей Формы Самосознания, и флаксовой Формы Самосознания, и вуолдсовой. «Физическим» я его назвал, потому что необходима привязка к нашему типу материальности. Подобное физическое состояние свойственно и системам Восприятия флаксовых Форм, то есть они взаимодействуют между собой на Астрально-Ментальном уровне — через Астро-Плазму и Менто-Плазму, — получается Кармо-Плазма. И эта Кармо-Плазма через систему Восприятия (ещё раз подчёркиваю — именно через систему Восприятия) индивидуальной Формы Самосознания преобразуется в некую видимость, в некую возможность, которую данная

Форма способна воспринять. Разные формы и воспринимают по-разному: мы по-своему, муравьи по-своему и т.д. Есть Формы, которые находятся вместе с нами в этом же диапазоне, но мы их не видим, в результате того, что они синтезируют отличные от наших Доминантные Качества, но и у них есть свой Физический План-Обертон, свой физический мир. Они не знают, что это «физический мир», т.к. его можно назвать по-всякому, например, «Мир №1». Но это — то, что в первую очередь предстоит перед любой Формой Самосознания в ее Существовании. Далее, углубляясь в этот Физический Мир, мы начинаем определять и находить в нём различные фокусно-эфирные взаимосвязи, — это уже Кармо-Формы, Каузальный План-Обертон, то, что создаёт возможность для Синтеза и для материализации Менто-Плазмы и Астро-Плазмы в некое взаимодействие, которое мы через нашу систему Восприятия способны воспринять именно «таким» образом — вот это и есть Физический План-Обертон. Это и есть та стадия План-Обертонна, которая в одно и то же время является и начальной, и конечной и которая необходима для реализации. С помощью этой стадии развития и реализуется каждая Форма Самосознания, потому что система Восприятия каждой Формы настроена на моделирование или, скорее, на манипулирование, а не на моделирование, потому что моделирование происходит несколько глубже, с позиции Астро-Плазмы, Менто-Плазмы и Кармо-Плазмы. А вот тем, с чем Форма Самоосзнания сталкивается здесь, она может как-то манипулировать, например, предметы, которые мы видим — это представители Физического План-Обертонна, и мы с вами — представители Физического План-Обертонна, потому что можем воспринимать друг друга. Но как только мы начинаем разбираться в сути процесса восприятия любой Формы Самосознания, мы углубляемся во взаимосвязи.

21.0198. Эти взаимосвязи представлены тем уровнем нашего Существования, который мы определяем как Кармо-Форма, как Каузальный План-Обертон. Как организованы эти взаимосвязи, мы не знаем: это не от нас зависит. Мы сформировали ту или иную Форму в соответствии с возможностями нашей системы Восприятия. Любая другая микстумная Форма образовала другие Формы — в соответствии со свойственными ей возможностями. Возможности систем Восприятия дают некий результат, некие последствия, которые я определил как визуальная Форма, видимая, оптическая Форма, то есть то, что мы непосредственно воспринимаем, то, с чем мы непосредственно имеем дело в нашем Существовании. Это тот глянец, та краска и те нюансы, которые позволяют нам чем-то пользоваться. На самом деле суть того, что мы видим, не является таковой: она заключена в более глубоких взаимосвязях. Первое, что находится на поверхности, это структура: скелет. Это и есть Каузальный План-Обертон, взаимосвязи которые он образует, выстраиваются в наших системах Восприятия в определённую последовательность в определённую форму, которую мы воспринимаем. К примеру, мы видим этот цветок, но для систем Восприятия других Форм Самосознаний он будет другим. В нашей же Фокусной Динамике он занимает определённое место, определённые Представления, и мы верим, что он такой и есть на самом деле. Объективно же такой формы, как мы видим, нет — она существует только в нашем воображении и только благодаря тому, что особенности наших систем Восприятия, наших зрительных рецепторов позволяют представить ее именно в таком виде. Другие Формы Самосознания видят этот цветок иначе, потому что у них другие диапазоны реализации, и уже другие механизмы участвуют в группировании Каузальных фокусно-эфирных взаимосвязей. Если мы начнём разбираться дальше в этих каузальных взаимосвязях, то мы придём к пониманию того, что и их то, как таковых

и того, что их формирует на самом деле тоже не существует, потому что существуют некие другие взаимосвязи, которые мы определяем как Астральный План-Обертон, Ментальный План-Обертон. Взаимодействуя между собой, они образуют то, что даёт нам возможность — за счет синтезирования — видеть тот или иной предмет в определенной форме. Поэтому Физический План-Обертон это то, с чем имеют дело системы Восприятия всех Форм Самосознаний, которые структурируют Третичную Энерго-Плазму.

Вопрос: Существует два базовых термина Вселенского масштаба: «Сферы Творчества» и «Иллюзии» Первичной, Вторичной, Третичной Энерго-Плазмы. Можем ли мы сопоставить Сферы Творчества Формо-Творцов с Каузальным План-Обертоном и с Каузальным Диапазоном в целом, а Иллюзии — с Физическим Диапазоном?

— Да. Так и есть. Сфера Творчества это манипулирование более тонкими взаимосвязями, это подготовка к тому, чтобы Иллюзия смогла эксгибироваться в нашей системе Восприятия. А уже сама Иллюзия это есть итог нашей предварительной деятельности в различных Сферах Творчества.

— Но тут есть небольшой нюанс, потому что Физический Диапазон существует только в Третичной Энерго-Плазме, а Иллюзии существуют и во Вторичной, и в Первичной Энерго-Плазме. К чему присоединить Вселенскую Иллюзию, имея в виду Первичную Энерго-Плазму?

21.0199. Начиная с 12,0-ой мерности, 14,0-ой мерности, условно, Схема Синтеза очень сильно меняется. Отвлечёмся от того, что это 12-14-й уровни мерности. Просто где-то, когда в Медитации вы выходите на структуру

Мироздания, вы натываетесь на некий порог, который преодолеть невозможно. Чтобы его преодолеть, надо разобраться в себе настолько, чтобы разложиться, распасться (от слова «распад») на какие-то гораздо более универсальные элементы, — для того, чтобы просочиться в следующий уровень Знания, Понимания, Восприятия, и там всё предстаёт совершенно иначе. Почему там нет Физического План-Уровня? Потому что то, что там воспринимаешь, никак нельзя сравнить со взаимодействием между Формами. Это совсем другое. Это — как единение с Самим Собой, потому что Ты не отличаешь себя от всех остальных. И в этом единении, в этом общем состоянии всё становится Твоим — Ты принадлежишь Всему, а Всё принадлежит Тебе. И отличить одну Форму от другой, практически невозможно. То же самое происходит, когдаходишь до какой-то определённой градации, — уровни, диапазоны и прочее я воспринимал не так, как здесь. Здесь, в Третичной Энерго-плазме, все воспринимается более чётко. А там понять, что это за диапазон, что это за мерность, невозможно, поэтому и не получается вынести это представление отсюда сюда и здесь к чему-то привязать. Можно сказать только, что там гораздо более обширная, более глубокая структура, которую мы называем Диапазоном, то есть это уже гораздо более всеобъемлющая мерность. А раз она всеобъемлющая, значит, она структурирована гораздо большим количеством признаков Фокусных Динамик Форм Самосознаний, которые определяют её состояние. Поэтому «прикреплять» туда Физический План-Уровень просто невозможно — там всё по-другому. Почему — по-другому? Потому что там начинается другая Схема Синтеза, другие типы взаимодействий. Там деплиативность/амплиативность теряют свой смысл, потому что идёт привязка к чему-то гораздо более глобальному, более глубокому. И этот момент просто невозможно описать. Я поражаюсь, как вообще мне удалось понять хоть какой-то смысл в изменении Схемы

Синтеза. Наверно, это так определено, так надо, то есть моей заслуги фактически здесь нет, просто далось, что «это так и никак иначе». А перешагнуть через этот пограничный рубеж и привнести это Понимание сюда — не только в 12-ти, 11-ти, 10-мерную Реальность, а — в нашу, по сути примитивнейшую, Реальность чрезвычайно сложно.

— *Подводя итог, можно сказать, что Астральные и Ментальные Формо-Творцы порождают Сферы Творчества, можно ли их ещё назвать Резомиралами, то есть Каузальными подбертонами?*

— Да. Но мы рассматриваем Резомиралы только лишь с позиции нашей системы Восприятия, потому что Резомирал структурирован всем множеством тех структур ДПС Мироздания, которые могут проявляться в зиллионномерных вариантах.

— *У нас тоже есть Резомиралы?*

— Есть, но только часть Резомиралов. Когда мы говорим об Астральном, Ментальном План-Обертонах, то это та часть Резомиралов, — можно сказать, самая поверхностная, — которой мы способны манипулировать, отделяя ее от всего остального.

— *А правильно ли будет совмещение понятий «Резомиралы» и «Сферы Творчества»?*

— Да, это правильно. Я говорю для того, чтобы вы о Резомиралах имели более глубокое представление, чтобы не суживали понятие Резомиралов до восприятия себя, а понимали, что мы способны только лишь со стороны посмотреть на Резомиралы как на какое-то образование. Сложно понять, что находится внутри него и какие взаимосвязи определяют его до того момента,

как мы получаем возможность его наблюдать с позиции Астрального и Ментального План-Обертон, — это бездонное, бесконечное образование, всё более и более усложняющееся и утончающееся.

— Можно ли это отнести к свойствам Каузального План-Обертон, в отличие от Физического, где сплошные Иллюзии?

21.0200. Каузальный План-Обертон создаёт возможности. А Формо-Творцы, которые создают систему Восприятия (у нас это био-Творцы, в транслюценсных Формах это транслюценсные Формо-Творцы), структурируют из этого Каузального План-Обертон свой тип субъективной Реальности, который мы называем Физическим План-Обертон. То есть Каузальный План-Обертон это возможности, которые привязаны к нашим Сферам Творчества. Мы где-то что-то напланировали, где-то что-то представили, каким-то образом увязали, и это в нашей системе Восприятия имеет возможность реализоваться, — через различные наши возможности и способности. Например, создаем дом: сначала мы себе его представили и нарисовали, используя возможности карандаша, затем углубили свое представление и, используя различные материалы, построили этот дом. Стал ли он таким, каким мы себе его изначально представляли, это большой вопрос, но мы нечто подобное реализовали. Дом, который мы реализовали, это Физический План-Обертон. А весь процесс, через который мы подошли к реализации этого дома, это Сфера Творчества.

— Можно сказать, что Каузальные Формо-Творцы участвуют в осуществлении фрагментов Вселенской Иллюзии? То есть Физический План-Обертон это Временные Потoki, на основе которых формируются субъективные Реальности, группы Континуу-

мов, Конверсумов, Универсумов и так далее?

21.0201. В принципе, да. Сущность Времени проявляется через систему Восприятия: привязана к системе Восприятия. Мы самим Каузальным План-Обертонем не оперируем, — он просто есть. Он к самому Времени не привязан. В ОДС — тоже СФУУРММ-Формы. СФУУРММ-Формы — это не просто отдельные фрагменты, а сочетания фрагментов. В свою очередь они способны сочетаться в нечто. Когда «проекция» Фокуса Пристального Внимания начинает с ними соприкасаться, взаимодействовать, тогда эта «проекция» становится Фокусом Дуального Отражения, и фрагменты, которые в ОДС находятся в примогенитивном состоянии, начинают вступать между собою в те взаимосвязи, которые могут резонировать на наш Фокус Пристального Внимания. Реализуясь тем или иным образом, эти резонирующие с нашим ФПВ «проекции» становятся Фокусом Дуального Отражения, фактически, СФУУРММ-Формой и проявляются у нас уже с помощью различных манипуляций наших био-Творцов, то есть — конденсируются в различных частях нашей системы Восприятия (нашего биологического организма) и дальше с помощью организационных и регуляторных свойств Формо-Творцов нашей ядерной ДНК начинают превращаться в те Представления, которые нам свойственны и которые мы уже накопили в течение множества лет и к чему привыкли: «цветок — такой-то, а кристалл — такой-то» и так — далее.

— Таким образом в Физическом План-Обертоне проявлены Конфигурации Самосознаний или, другими словами, СВОО-УУ-Сущности? Можно ли в то же время Каузальный Диапазон сопоставить с Фокусной Динамикой ТОО-УУ-Сущности, то есть с Творчеством Коллективных Космических Разумов?

21.0202. Нет, не совсем. Потому что ТОО-УУ-Сущности в других условиях эксгиберации превращаются в СВОО-УУ-Сущности. То есть Коллективные Разумы на определённом этапе идентифицируются по каким-то признакам, группируются по каким-то Интересам и становятся Формами Самосознания. А на уровне их Коллективного Подсознания ТОО-УУ-Сущность влияет на их Фокусную Динамику. Потом, когда множество этих Форм Самосознаний реализуются и одновременно достигают каких-то уровней, ТОО-УУ-Сущность становится субъективным Наблюдателем, который должен подняться на тот Уровень, где все эти реализации уже смогли осуществиться и скомпоноваться в определённую Форму Самосознания. Коллективный Космический Разум сформировался в тех Уровнях в Форму Самосознания и стал представлять собой сумму Фокусов всех этих СВОО-УУ-Сущностей, которыми Он манипулировал, и Сам стал СВОО-УУ-Сущностью следующей ТОО-УУ-Сущности (следующего диапазона мерности и следующего Уровня своего Коллективного Разума).

Вопрос: *Абзац 3.1113.* «От Сфер Космического Творчества, которые представляют собой объективные структуры скруллерртной системы Мироздания, те или иные разновидности Вселенской Иллюзии отличаются тем, что способны вызывать в Фокусных Динамиках разных Форм Самосознаний совершенно разные субъективные впечатления (Представления)...».

— Речь идёт о системах Восприятия.

— *Получается — не только сам Физический План, который я могу с помощью системы Восприятия наблюдать...*

— А ты не можешь его наблюдать без системы Восприятия. Его, как такового, для тебя не существует. Физи-

ческий План существует только лишь по отношению к активности свойственной тебе системы Восприятия, и сама система Восприятия является структурой этого Физического План-Обертон. На базе особенностей этой структуры (самой системы Восприятия) вокруг нее группируются совместимые с ней фрагменты других взаимосвязей. И на базе этих соединений образуется то, что мы называем «Физический План-Обертон».

— Моя система Восприятия это какая-то часть резонансных структур?

— Возьмите «воздух». Он для нас прозрачен и невидим. Но есть Формы Самосознаний, у которых системы Восприятия настроены так, что воспринимают этот воздух так же материально, как мы воспринимаем предметы, объекты и так далее. Воздух ими воспринимается, как некий момент плотности, конденсации, как мы, например, какое-то жидкое состояние, и этой плотностью можно манипулировать и создавать различные другие объекты Иллюзии. А мы этого делать с воздухом не можем.

— А правильно ли будет сказать, что для разных диапазонов в Энерго-Плазме будет своя Сфера Творчества, и это будет некий слоогрентный объём фокусно-эфирных взаимосвязей определённой сложности, определённой структуры, определённой ёмкости, то есть какое-то сочетание Формо- и Инфо-Творцов. А то, как они клексуются и как они отображаются в той или иной Схеме Синтеза, в той или иной Форме Самосознания, это будет?..

— Это всё зависит от особенностей индивидуальной системы Восприятия. Посмотрим на персидский ковёр. В его основе находится некий холст. На этот холст мастер может наносить различные рисунки. Вот этот

узор — это отражение видения мастером-ковровщиком того, что из этого холста можно сделать. Другой мастер на этом же холсте сделает другой рисунок, третий — третий рисунок и т.д. То есть на некой материальной основе можно своим воображением формировать то, что ты хочешь.

— Ещё вопрос по поводу отличия той же самой Сферы Творчества и Иллюзии от Энерго-Плазмы. Это две взаимосвязанные структуры, чем же отличается Фокусная Динамика их обеспечивающая?

— Энерго-Плазма это то, что структурирует абсолютно все типы мерностей и саму структуру Мироздания, всю скрууллертную систему — позволяет ей проявиться в разных условиях экзигиберации. А Иллюзия это то, что привязано к конкретике систем Восприятия определённых Форм Самосознаний.

— Энерго-Плазму можно отличить от Сферы Творчества тем, что под Энерго-Плазмой ты имеешь в виду отражение примогенитивного Состояния, и она отражает ещё все проприусальные Мироздания?

— Если сказать конкретнее, то Энерго-Плазма — это сумма Динамик всех Резомиралов.

— Я не понял вот такой момент. Мы своей системой Восприятия воспринимаем Иллюзию?

— Не только. Мы её одновременно и воспринимаем, и создаём. Формируем некую Информацию в виде каких-то био-блоков белков и так далее, а создаём её за счёт мгновенного распада этих белков, этих био-блоков — трансформированием их в наши Представления, в наши Чувства, в наши Эмоции, в наши Действия, в наше Творчество.

— *То есть мы создаём Иллюзию на базе прошлого Опыта и на этой базе происходит восприятие нового Опыта?*

— **И создание новой Иллюзии — тут же!**

— *Пример по поводу Сферы Творчества и Иллюзии. Можно ли назвать условно следующий наш мерностный диапазон — 4-5-ю мерность — по отношению к тому диапазону, в котором мы сейчас фокусируемся, Сферой Творчества, а то, где мы сейчас фокусируемся, Иллюзией? То есть это некая причина, нечто более качественное, что трансгрессирует на наш диапазон?*

— **Но причиной являются и дооллсовые Уровни.**

— **Но в большей степени — флаксовые?**

— **Нельзя так сказать. Потому что вы опять выводите всю нашу Фокусную Динамику в вертикальную зависимость от того, что «это» более качественно, а это менее. На самом деле, когда мы с вами ещё разбирали природу волны, мы определили, что длинная волна структурирована меньшим количеством признаков, которыми мы способны каким-то образом манипулировать. Короткая волна содержит большее количество признаков, которыми мы способны совместить вместе. А наша Иллюзия создаётся и из коротких, и из длинных волн.**

— *Под более качественным, более амплитивным для нашей Схеме Синтеза я подразумеваю все взаимосвязи, которые уже туда включены, в наши димидиомиттенские Формы.*

— **В принципе так сказать можно, но с тактической,**

технологической точки зрения, так лучше не говорить, потому что мы из доступных нашей системе Восприятия Сфер Творчества формируем то, что нам нужно.

Вопрос про «Сектора», «Подсектора», «Лучи» и «Каналы», которые структурируют все Межгалактические Комплекс-Планы, План-Уровни, План-Обертонны. Можно ли эту дифференциацию на «Потоки», «Лучи» и «Каналы» связать со степенью сложности и ёмкости фокусно-эфирных взаимосвязей?

— Да, можно.

— Возьмём, допустим, Межгалактический Комплекс-План. В нём присутствуют и «Сектора», и «Подсектора», и «Лучи», и Качества?

— Да, конечно.

— А существует Сектор Галактического Комплекс-Плана Третичной Энерго-Плазмы?

— Нет. Здесь идёт привязка к Обертонам, — к той структуре, на базе которой формируются, во-первых, Каузальный План-Обертон — подоснова нашей Иллюзии, то, к чему может обращаться наша система Восприятия и из чего она может формировать свои Представления. А это в свою очередь обеспечено Буддхическим План-Обертонном, Стабилизационным План-Обертонном и так далее.

— Когда ты пишешь «Канал Межгалактического Комплекс-Плана», то можно это понимать как то, что будет соответствовать План-Обертону физического проявления, потому что «Сектора» Физического Плана не может быть?

— Структура «Канала» усложняется в структуры «Лучей». Сфероидально вся структура «Канала» обрастает структурами «Луча». Структура «Луча» обрастает структурой «Потока». «Обрастает» — это означает, что на базе этих взаимодействий образуется большее количество коварллетных взаимосвязей.

— Эти понятия привязаны к качественности, поэтому, если я буду говорить «Канал» какого-то Комплекс-Плана, то это будет привязка к Третьичному состоянию Энерго-Плазмы?

— Нет. Там речь может идти только о «Луче».

— Понятно. Ты их так объединил. Спасибо.

Вопрос по поводу «Секторов». В конце 2-ой главы, XII-го раздела 3-его тома, где описывается ДПС говорится про «Сектора», и о том, что они структурированы миллиардами Галактических Сущностей. А ниже (примерно абзац 3.1105) говорится, что наша Вселенская Сущность принадлежит какому-то конкретному «Сектору», и, в том числе, в этот «Сектор» входят ещё и другие Вселенские Сущности. Возникает непонимание — с одной стороны, «Сектор» структурирован Галактическими Сущностями, а дальше описывается, что в нашей 36-мерной Вселенской Сущности есть 12 «Секторов», которые делятся на 12 «Подсекторов», а затем, что наша Вселенная находится всего лишь в одном «Секторе» — со множеством других Вселенских Сущностей.

— Со множеством других Вселенских Сущностей, да. А что не понятно? Что наша Вселенская Сущность структурирует один «Сектор»?

— Нет, она структурирована 12-ю «Секторами» в

Первичной Энерго-Плазме. Каждый из них структурирован 12-ю «Подсекторами». И так — далее.

21.0203. Да. Речь идёт о том, что Форма Самосознания и Фокусная Динамика нашей Вселенской Сущности не являются оторванными друг от друга. В секторальном типе эксгиберации Её Творчество Фокусной Динамики не является оторванным от всех остальных Вселенских Сущностей. Точно так же, и мы проявлены за счёт одновременной (симультанной) реализации множества других Форм Самосознаний НУУ-ВВУ-Формо-Типов, мы выбираем из этих Форм Самосознаний наиболее коварллетные взаимосвязи, наиболее коварллетные Фокусные Динамики по отношению к нашему насущному Интересу, и из этих Фокусных Динамик формируется и материализуется наша Форма Самосознания. Материализуется за счёт того Механизма, который в нас заложен. А эти Механизмы находятся в ядерной ДНК и дают возможность этим Фокусам объединиться в некую Иллюзию Существования, которую мы определяем как «наше физическое тело». Но на базе этого физического тела совершаются различные другие манипуляции на Астральном и Ментальном Планах — проявления интеллекта, эмоций, чувств и так далее. Точно так же и любая Вселенская Сущность, включая и нашу, структурирована Фокусными Динамиками множества других Вселенских Сущностей, но аналог Её «ДНК» (то есть то, что определяет её позицию как уже будущей 48-Качественной Сущности, 60-Качественной Сущности и так далее) позволяет сохранять тот тип Творчества, который свойственен именно Ей. И проявляется это Творчество на базе бесчисленного множества других Вселенских 36-Качественных Сущностей, которые в разной степени принадлежат разным «Секторам» и представляют эти «Сектора» в Фокусной Динамике нашей Вселенской Сущности.

— *Я так понял, что объяснение этого вопроса скрывается в каких-то особенных, специфических Механизмах сллоогрентной организации Межвселенских взаимодействий.*

— *Да.*

— *И поэтому нельзя отрывать один «Сектор» от всего множества «Секторов».*

— *Нет, нельзя. Это дано только для того (как и вся ИИС-СИИДИОЛОГИЯ), чтобы было чем манипулировать. Все эти понятия — это материал для анализа, для установления каких-то взаимосвязей. Некие структуры взаимосвязаны между собой, и для того, чтобы разобраться, как и посредством чего они взаимосвязаны, приводится информация о существовании «12 Секторов». На самом деле это такая же условность, как и 12 Космических Качеств.*

— *То есть эти «Сектора» во многом диффузгентны и пересекаются с другими «Секторами»?*

21.0204. *Да, но не во многом, а каждый из «Секторов» пересекается с другими по тем характерным признакам таких же взаимосвязей, которые представлены (эксгиберированы) этими секторами в несколько иных условиях, в которых данная Вселенная не может их реализовать в силу особенностей Своей системы Восприятия. Например, наша система Восприятия не присутствует в разных Временных Потоках, — она присутствует здесь и сейчас. То есть это — вершина конуса, состоящего из множества Фокусных Динамик множества других «личностных» Интерпретаций, которые живут в разных условиях проявления, но переживают, испытывают что-то, реализуются примерно (примерно!) в одном каком-то аспекте творчества. Допустим, мы это*

называем «злоба» или «радость», состояние «блаженства» или «сочувствия» — и всё это благодаря диффузгентности имеет возможность именно здесь, в этих условиях реализоваться через данную Конфигурацию именно таким образом.

— Вопрос сллоогрентной организации понятен. Но я хочу ещё раз обратить внимание на текст абзаца 3.1116. Наряду с нашей Вселенской Сущностью дДИИУЙИИ есть Вселенские Сущности, и здесь представлено перечисление Кодов, и говорится, что — они фокусируются в одном «Секторе» с нашей Вселенной, а также в других «Секторах». Получается, что нашей Вселенской Сущности в других «Секторах» нет?

— Субъективно — нет. Профективно — есть. Потому что из других «Секторов» в Фокусную Динамику Вселенской Сущности проецируются те взаимодействия, которые не могут в данном «Секторе» материализоваться на уровне того типа материализации, который свойственен для Вселенской Сущности. Но они создают необходимые условия для того, чтобы что-то могло здесь реализоваться — условия, без которых реализация именно в этом «Секторе» этой Вселенской Сущности и всех других, которые удалось мне обнаружить, была бы не возможна. Точно так же какие-то части Их Фокусной Динамики, Их Переживаний, Их Деятельности, Их Творчества проявляются в других «Секторах». Привязка идёт к моменту эксгиберации, то есть к условиям проявления.

— В данной «резонационной точке» мы говорим, что Вселенская Сущность проявлена в этом «Секторе», а изменение неких Вселенских сценариев приводит к возможности проявления в других «Секторах»?

— Да, как только *Вселенская Сущность* появляется в другом «Секторе», Она превращается в другую Вселенскую Сущность, потому что Она иначе отклекована. Код также меняется.

— *Понятно. Я думал, что дДИИУЙИ — это универсальный Космический Код для всех «Секторов», но выходит, что благодаря сллоогрентной Динамике он варьируется.*

— Просто мы не знаем, что происходит в Глубинной Медитации. Но если бы я мог попасть в другой «Сектор», то, во-первых, я был бы другим, и, во-вторых, та Вселенская Сущность, вернее, тот аналог Вселенской дДИИУЙИ-Сущности, который там проявился, был бы тоже другим. Это — как разные «личностные» Интерпретации. По виду вроде один и тот же человек, а возьмите его в разных сценариях, это будут совершенно разные люди, если оценивать их поведение и творчество со стороны.

— *Думаю, здесь существенную роль играет вопрос профективности Восприятия этого Секторального деления.*

— Профективно эти «Сектора» переходят во что-то другое. Во что конкретно, я не знаю, — во что-то более универсальное, более совершенное. И таким образом они дают основу для формирования чего-то другого.

— *Я не до конца ещё понял по структуре «Секторов». В качестве примера можно рассмотреть вторую часть 3.1110 абзаца: «Другие Космические Сущности (ККР), эксгиберированные во всевозможных условиях до 36-й мерности (например, АИЙ-ЙЯ) с бесчисленным множеством свойственных Им Коллективных Космических Разумов, Чьи Фокусные Динамики орга-*

низованы в «Сектора», «Подсекторы», «Потоки», «Лучи» и «Каналы», структурирующие все Межгалактические Комплекс-Планы Космического План-Уровня и План-Обертонны Полей-Сознаний». На основании этого утверждения я делаю вывод, что все эти «Сектора», «Подсектора» это некий критерий организации структуры любого рассматриваемого мерностного диапазона. Просто перед этим прозвучало такое, что понятие «Сектор» не может относиться к План-Обертону.

21.0205. Аналогом «Сектора» в План-Обертоне выступает «Канал» — какая-то определённая узкая часть «Сектора», которую системы Восприятия обитателей Третичной Иллюзии могут интерпретировать тем или иным способом. Мы пользуемся «Каналами» — для того, чтобы через ПЭС просмотреть Информацию, свойственную Третичной Иллюзии. Структура существует. Пользуясь этой структурой, я обозначил ее как «Канал». Как ее назвать по-другому, я не знаю, у меня есть только её Код. Для того, чтобы попасть в другую структуру — во Вторичную Иллюзию, то есть в «Лучи» — требуется настроиться вообще на другой тип Существования, найти в себе что-то другое, чтобы стать уже частью «Луча», и тогда уже проявить какие-то элементы Вторичной Иллюзии. Становясь частью этих Коллективных Разумов, с позиции промежуточных вариантов АИЙ-ЙЯ-Сущности (а затем и АИЙ-ЙЯ-Сущностью) ты начинаешь Их воспринимать — вернее и начинаешь взаимодействовать с ними. Но к тому времени «Канал» тебе уже становится недоступен точно так, как и «Сектор». То есть все эти «Сектора», «Подсектора» и так далее — это просто обозначения разных качественных Состояний Энерго-Плазмы, которые моделируются разными системами Восприятия.

— *А как соотносится «Канал» с типом бирвулярт-*

ности?

— «Канал» задействует все типы бирвуляртности.

— *И разные ЧКК?*

— Да. Взять, например, муравья: он входит в какие-то свои интуитивные Поля-Сознания, и он тоже оперирует своей субъективной Реальностью через «Канал». Также и все другие Прото-Формы, включая и нас с вами, оперируют своей субъективной Реальностью через «Каналы», поэтому мы в ОДС и находим все типы взаимодействия.

Вопрос: Хотелось бы уточнить вопрос дифференциации на «Сектора», «Подсектора», «Потоки» и «Лучи» во Вторичной Энерго-Плазме. У нас есть информация, что во Вторичной Энерго-Плазме есть, во-первых, основа для синтетического процесса, это Совмещённые Космические Качества, организованные в 12 Гармоничных Пар, также есть Ветви развития, которых тоже по 12: квалитационные и амплификационные, и есть деление на «Подсектора». «Подсектора» идут до 28-ой мерности и наполовину эксгиберированы в Первичную Энерго-Плазму. А дальше во Вторичной Энерго-Плазме присутствует дифференциация на «Потоки» и «Лучи», непосредственно до 16-ой мерности. Каким образом все эти категории мы вообще можем совместить друг с другом, как понимать функциональность этих разных категорий во взаимосвязи друг с другом в синтетическом процессе? Каким образом они друг с другом взаимодействуют?

21.0206. **Взаимодействуют они друг с другом посредством множества Космических Законов и Принципов — по сути, они позволяют этим Законам реализовываться.**

С чем это можно сравнить? В упрощенном варианте можно сравнить с мозгом. Есть серое вещество мозга, и есть белое вещество мозга; есть структуры, которые обеспечивают функции этих веществ, — допустим, нейроны, клетки. Есть некие структуры, которые обеспечивают взаимодействие клеток между собой. Вот это — очень грубые, очень примитивные аналоги того, что такое «Лучи», «Каналы» и так далее, и что собой представляют Ветви, амплификационные, квалитационные, и так далее. Это мизерная часть из того, что мне удалось вообще как-то отфильтровать, дифференцировать и привязать к каким-то известным нам функциям. И это — самая мизерная часть. Есть ещё огромное количество механизмов, которые непонятны и не укладываются ни во что. Да, оно есть, а что оно из себя представляет, откуда берётся, и во что выливается, непонятно. И есть нечто, что объединяет всё это. Кроме того, что я написал, я ничего не могу сказать.

Вопрос: Поясни, пожалуйста, пункт 3.1172. ИЙЙЭХЭФФЭИЙЙ-СС-ММ-Потоки для Комплекс-Планов и ДДХВААХТВУЛСФ-С-СТ-Потоки для План-Уровней. Сами по себе эти Коды без приставки «Потоки» означают: первый Код ИЙЙЭХЭФФЭИЙЙ-СС-ММ означает Каузальный Комплекс-План, а Код ДДХВААХТВУЛСФ-С-СТ означает Каузальный План-Уровень. Почему здесь употребляется слово «Поток», хотя до этого мы говорили о Комплекс-Планах, о План-Уровнях? Ещё было представление о том, что Каузальные структуры порождаются Ментальными и Астральными Формо-Творцами при их взаимодействии. То есть речь шла о взаимодействии Формо-Творцов, а здесь мы первый раз встретили приставки к этим Кодам слово «Поток». И чем отличаются ИЙЙЭХЭФФЭИЙЙ-СС-ММ-Потоки и ДДХВААХТВУЛСФ-С-СТ-Потоки от термина «Потоки Чистых Космических Качеств»?

— Когда мы говорим, что к нам, в наше Самосознание, идёт поток информации, имеется в виду именно тот поток Информации, который структурирует ДПС как «Сектор», «Подсектор», «Потоки», «Лучи». Это и есть поток Информации.

— *В каких-то мерностных диапазонах есть эти Потоки ЧКК, а в каких-то нет?*

— У нас слишком ограниченный словарный запас для того, чтобы описать момент структурирования чего-то, момент соединения чего-то с чем-то, в результате чего получается что-то другое. Там «Поток» означает не принадлежность к «Секторам», а часть Механизма структуризации любой из Форм Самосознаний, любой СФУУРММ-Формы, чего-то, что имеет возможность каким-то образом эксгиберироваться.

— *Ещё было такое предположение, что «Потоки» в данном случае обозначают какой-то инерционный процесс.*

— Да. Можно и так сказать, возможно привязать к инерции. И подчеркну, что это не касается «Секторов».

— *То есть Потоки это процесс образования структур?*

— Да, слово «Потоки» здесь использовано для отражения неких моментов организации чего-то во что-то. То же самое можно сказать, если речь идёт об АИИС-ССС-Потоке, к примеру.

Вопрос по пункту 3.1188. Здесь речь идёт об ЛЛА-ИИЙСС-УЮЙЙ-ССС-Сферах (интерстициальных Сферах Творчества Формо-Творцов), их «проекции» в Третьичную Энерго-Плазму. У меня вопрос в следующем:

здесь в конце абзаца написано, что «Лучи» не являются аналогами всевозможных типов бирвуляртности, но обеспечивают Механизм эксгиберации «переносчиков» бирвуляртности, то есть Фокусной Динамики Форм Самосознаний. Значит ли это, что «Лучи» структурируют Сферы Творчества, являясь информационной частью обеспечения Механизма эксгиберации Мироздания, информационную часть так называемого конструктива? И есть ли в таком случае какие-то аналоги «Лучей», но с позиции Энергии?

21.0207. Если говорить о нашей системе Восприятия, то это био-Творцы, их системы Восприятия, — то, что структурирует и структурируется и является Механизмом формирования наших Представлений, наших Переживаний, наших Ощущений. Примеры по другим Формам Самосознаний нет смысла давать, потому что вы не можете их воспринять — вы их не знаете. Это по своему принципу я могу сравнить только с тем, что вам известно. Ты знаешь, как выглядят Формы Самосознания Первичной Энерго-Плазмы? И я не знаю. Как выглядят Формы Самосознаний во Вторичной Энерго-Плазме? Как — в 6-ой мерности? Нет. Как можно говорить о том, чего ты не знаешь, чего ты не можешь вообще никаким образом представить? И если пропустить через нашу систему Восприятия, то Механизм реализации этих «Лучей» можно продемонстрировать через то, как мы осознаём в своей Форме Самосознания нечто через деятельность более компетентных в чём-то Форм Самосознаний. Если брать био-Творцов, то каждый из них компетентен в чём-то своём. Взаимодействуя между собой резонанционным образом, они образуют нечто, что мы можем воспринимать как тепло, холод, радость, горе, ревность, спокойствие и так далее — в конкретике нашего Существования.

— Понял. Тогда я неправильно задал вопрос. Я задал вопрос с утверждением того, что «Лучи» являются Сферами Творчества, то есть информационной составляющей, когда это не так.

21.0208. Я тоже это имел в виду. Чем обусловлена Фокусная Динамика био-Творцов? Информационными Потоками — не теми Потоками, которые имеют отношение к «Секторам», а — Механизмами интеграции или перемещения Информации (трансформации Информации). Они реагируют на некие Сферы Творчества, СФУ-УРММ-Формы которых им понятны. Эти Сферы Творчества структурируют и наши субтеррансивные ОДС, то есть — наш Опыт, потому что он — как предыдущий наш опыт, так и будущий наш опыт — является следствием реализации (опять, — кого?) этих био-Творцов. Как бы мы ни относились к нашему опыту, он всегда организован именно этими Механизмами — непонятными нам Формами Самосознаний, которые обеспечивают как взаимодействие между собой, так и собственную жизнедеятельность, и как продукт их жизнедеятельности мы можем воспринимать некие реализации по-своему, то есть направляем своё Существование в зависимости от того, каким образом они между собой взаимодействуют. Наша субтеррансивная ОДС тоже структурирована продуктами их жизнедеятельности. Следовательно, их Сферы Творчества накладываются, проецируются определённым образом в нашу Сферу Творчества, но только в той их части, которая нам понятна. Каждый из био-Творцов представляет собою Форму Самосознания, которая развивается по определённой Схеме Синтеза. В этой Схеме Синтеза есть какая-то инвадерентная часть: или ВСЕ-Любовь-ВСЕ-Мудрость, или ВСЕ-Воля-ВСЕ-Разум, — которая позволяет нам и им образовывать нечто единое целое. Общей для нас и для них частью они проецируют в нашу Сферу Творчества свои Представления, которые мы можем интерпретировать либо так, либо

эдак, или каким-то другим образом, — множество разных интерпретаций по каждому типу био-творцов мы можем конгломерировать в нашей субтеррансивной ОДС в некое одно, какое-то общее Представление. Суть в том, что их Сферы Творчества и наша Сфера Творчества глубоко взаимосвязаны, потому что наша Сфера Творчества развивается на базе их Сферы Творчества и является результатом их Творчества. То, что определяет механизм их взаимодействия через их собственные Сферы Творчества, и то, что определяет механизм взаимодействия нас, как людей, — не как био-Творцов отдельных органов, а нас, уже как индивидуумов, — это и есть механизм реализации так называемых «Лучей».

— Для того, чтобы произошла эксгиберация в человеческой Форме, в НУУ-ВВУ-Форме, идёт использование нескольких «Лучей», — не одного «Луча», по которому идёт информация только нашей бирвуляртности, а многих «Лучей»?

21.0209. Это будет более ложное представление. Потому что «Луч» — один, и каждая Форма Самосознания пользуется одним и тем же «Лучом», на самом деле мы дифференцируем один и тот же «Луч». Не только мы, но и структурирующие нас Фокусные Динамики био-Творцов дифференцируют один тот же «Луч» на множество различных составляющих, из которых выбирают то, что данному типу бирвуляртности свойственно. Но каждый из них в то же время принадлежит своему типу бирвуляртности. Наш тип бирвуляртности создаётся за счёт взаимодействия множества типов бирвуляртности. А наш тип бирвуляртности — психологические, физические взаимодействия между людьми — создаёт возможности для реализации их типов бирвуляртности. Они создают наши эмоции и переживания, наши мысли, наши устремления, наши желания. Мы своими Желаниями, Устремлениями инициируем в них возможности

для их собственных реализаций в тех типах бирвуляртности, которые они структурируют.

— *Можно «Лучи» связать с Резомиралами?*

21.0210. Нет, нельзя. Вы не понимаете, что такое Резомиралы. К Резомиралам ничего нельзя привязать — из того, что вы сейчас знаете, — кроме фокусно-эфирных взаимосвязей и свойств Информации, таких, как Сллоогрентность, Диффузгентность, Резонационность, Дувуйллерртность, то есть Принципы Мироздания, Космические Законы. А такие абстрактные формы, как «Лучи», «Сектора» и прочее, к ним привязать нельзя. Естественным образом любой «Сектор», любой «Подсектор», любой «Луч» структурирует какую-то часть Резомиралов точно так же, как песок структурирует какую-то часть какого-то географического места, но, вместе с тем, этот песок может принадлежать и этому месту, и переноситься в другие места. Пример с воздухом ещё лучше отразил бы суть сказанного.

Вопрос по материалу в части таких понятий, как Обертон, Подобертон, План-Обертон. Достаточно много информации об астрально-ментальных компонентах, касающихся взаимодействия ФормоТворцов. Но мы затрудняемся составить себе хоть какое-то представление о том, как структуры Обертон и Подобертон привязаны к нашей повседневной жизни. С какими Уровнями Самосознания их можно соотнести? Если мы находимся в Подобертоне, то можем ли мы путём подчакрамной перефокусировки или инверсионно-лучевой перефокусировки попасть в Обертон? Эти вопросы возникают у нас, потому что мы не можем нащупать само понятие Обертон. И ответы на них мы пока не можем найти.

— *Какой Обертон вы имеете ввиду? Ведь Обертон раз-*

ные. Подобртоны — тоже разные. Ещё в «БДК» я давал определение Обертон. Многие вещи, которые расписаны в «БДК», я не повторял.

— У нас в качестве предположения родилась парочка версий. Первая, что Обертон, Подобртоны и План-Обертон это в какой-то степени то, что имеет отношение к материальным структурам, поскольку употребляется термин «Формо-структура».

— В каждом типе материальности. В каждом! Вы всё привязываете к своей субъективной Реальности, а они имеют распространение до 12-14-ой мерности.

— А второе предположение, что Обертон, Подобртоны и План-Обертон Полей Сознаний, — это некие полевые структуры, — это Конфигурации Формо-Творцов..?

— Мы все представляем собой Поля-Сознания.

— Совокупности разных Полей-Сознаний?

— Совокупности разных Полей-Сознаний, включая и наши Формы Самосознания — нуу-вву-Формо-Типы. И структурирующие нас Формы Самосознания тоже структурированы Полями-Сознаниями. Это — то, что мы определяем понятием «Формо-Творцы». Почему здесь употребляется слово «сознание»? Потому что к «Сознанию» относится Информация. Фактически всё, что мы называем Самосознанием или Сознанием, Коллективным Сознанием, Коллективным Разумом, — это в большей степени привязано к специфической Информации. А Поля — это то, что создаёт сферу реализации этих Сознаний.

— Энергетическую компоненту?

— Да. Поле-Сознания — это то, что позволяет некой Информации реализоваться в определённом направлении.

— В этой связи как раз возник пример на образах аборигена и развитого представителя цивилизации. Допустим, тридцать тысяч лет назад, стоит какой-то лес, по нему бегают какой-то туземец, охотится на мамонта. Он знает только этот лес, знает, как добывать огонь с помощью палки, и на этом его Представления исчерпываются. Проходит тридцать тысяч лет, этот же туземец в каком-то ротационном Цикле эволюционировал до развитого человека, научился строить гравилёты, космические корабли, и эта цивилизация стала осваивать космические просторы. Но, допустим, на этой же планете, там, где цивилизация доросла до такой высокой степени, по-прежнему проживает какое-то неразвитое племя. Если этот развитый человек придёт в это племя и похлопает по плечу этого аборигена и скажет: «Друг, полетели со мной на Марс», — то у аборигена не будет никаких представлений о Марсе, и даже, если он привезёт его на Марс, то абориген будет всё равно искать знакомый лесок, в котором он сможет охотиться на мамонта. Возникает ассоциация, что у аборигена «активен» (условно) Уровень Подоберттона, то есть это достаточно узкие, локализованные, фрагментированные Представления о том, как устроен мир, о своих возможностях и т.д. А развитый человек, который проявляется в этом же Временном Потокe, в этих, но уже более глобальных, пространственно-временных Континуумах, может из своего звездолёта обозревать просторы Галактики или Метагалактики, то есть мыслить более глобальными масштабами, и его система Восприятия работает уже в другом разрезе, в другом ракурсе, несоизмеримо более универсальном. Он тоже нахо-

дится в волновом диапазоне, но, тем не менее, его Самосознание имеет доступ к СФУУРММ-Формам Обертон Полей-Сознаний. Насколько этот пример приемлем, так как мы пытались приземлить понятие Обертонов?

21.0211. Как мы уже говорили, существуют Физический План-Обертон, Астральный, Ментальный и так далее. Поля-Сознания Физического План-Обертон реализуются, в зависимости от их систем Восприятия (от Фокусной Динамики), в диапазоне до 12-ой мерности. То есть Поля-Сознания это Формы Самосознаний, которые могут осознавать себя с разными качественными Уровнями собственного Самосознания. Собственно говоря, для нас они представляют Коллективный Разум. Для себя они представляют Формы Самосознаний. То есть по отношению к нам они ТОО-УУ-Сущности, для самих себя они СВОО-УУ-Сущности. А мы по отношению к ним представляем собой СВОО-УУ-Сущности, то есть — некий вариант интерпретации их Самосознания, некая маленькая, очень мизерная часть того, что они сами о себе представляют. В каких мерностях проявляется Обертон?

— По аналогии с материалом «ДПС», который мы изучали раньше, можно сказать, что — от нулевой до 12-ой мерности.

— В каждом План-Обертоне существует свой Обертон. Что означает само слово «обертон»?

— В музыке это определённая часть спектра. Некий резонанс. Кусочек, часть чего-то.

21.0212. Да. Каждый План-Обертон структурирован бесконечным множеством Обертонов. Я сказал, что их 12, но на самом деле, учитывая, что они в каждом уровне

переходят друг в друга, существуют еще и пограничные Обертоны, то есть средние состояния между множеством других Обертонов. Это значит, что существуют возможности для материализации субъективных Реальностей по отношению ко всем Формам Самосознания, чья Фокусная Динамика резонирует в определенном диапазоне проявления (экспликации) и вытаскивает из этого План-Обертон свой Обертон и из структуры взаимосвязей этого Обертон формирует субъективную Реальность, свойственную Фокусной Динамике этой Формы Самосознания. Если я манипулирую в диапазоне 3-4-ой мерности, грубо говоря, то я начинаю резонировать в своих действиях с Обертоном Физического План-Обертон, я отзываюсь своей Фокусной Динамикой на его свойства — на свойства целой массы триллионов разных разно-Качественных, гетерогенных Форм Самосознаний, которые тоже имеют возможность реализовываться в этом диапазоне. Эта структура позволяет моей системе Восприятия активизировать какие-то из органов чувств, допустим, зрительные рецепторы, обонятельные рецепторы, звуковые рецепторы и так далее. Но ещё в этом Обертоне, который я использую для формирования собственной Фокусной Динамики и собственной субъективной Реальности, есть нечто, что выходит за пределы моей системы Восприятия, но имеет возможность активно реализовываться. Это наши психизмы, — психизмы, которые могут проявляться как на «тетраэдральном», «октаэдральном», так и на «гексаэдральном» уровне, когда они материализуются в некие объекты окружающей нас действительности, которые становятся уже визуально доступными нашей системе Восприятия. Всё то, что находится за пределами нашего Представления, но структурирует процесс формирования нами субъективной Реальности, — всё это определяет Подобертон.

21.0213. План-Обертон, Обертоны, Подобертон — это

«строительный» материал для формирования через любую Фокусную Динамику различных типов субъективных Реальностей. Мы формируем субъективные Реальности в нашем диапазоне, в нашем Обертоне. Причём, если говорить более конкретно, то, в принципе, у каждого свой Обертон — у каждой личности, у каждой Формы Самосознания. Я использую для формирования своей собственной реальности Конфигурацию определённого Обертона. Вы тоже частично используете какие-то части из этого Обертона совместно со мною, но ещё затрагиваете что-то своё, либо то, что мне не нужно, либо то, чего я ещё не достиг. Любой человек использует некую общую часть, но и включает другую структуру. Получается, что профективно мы используем Конфигурации разных Обертонов. Хотя во многом они могут пересекаться и составлять некую общность, нечто целое, которое выливается в то, что мы характеризуем, интерпретируем как «окружающая нас действительность». Формируются какие-то общие Представления, общие инструкции, общие технологии. Эти технологии в свою очередь формируют некие объекты. Допустим, горит свеча. Она сделана по определённой технологии, в которую включён очень узкий диапазон определенных Представлений: чтобы это получилось, нужно сделать так-то и так-то, и, если сделаешь что-то не так, то не получишь горящей свечи. Вы должны понять, что План-Обертоны, Обертоны и Подобертоны это структура нашей Фокусной Динамики, это матрицы Коллективных Разумов, которые мы используем для формирования собственных субтеррансивных матриц личностного Восприятия и таким образом, через привлекаемые в нашу Фокусную Динамику структуры, реализуем свои потребности, свои интересы. Собственно, Фокусная Динамика и Обертоны, План-Обертоны, Подобертоны — это одно и то же. Здесь нельзя сказать, что первичней, что вторичней. Потому что наша Фокусная Динамика структурирует всю эту систему, а, в свою оче-

редь, эта система даёт возможность для организации Фокусной Динамики — всё одновременно и все вместе.

— По сути, Обертон и Подобертон это агрегированные структуры Энерго-Плазмы, соотнесённые с определёнными Коллективными Космическими Разумами?

— Определённым образом агрегированные, конструированные через Фокусную Динамику. Вне Фокусной Динамики их не существует.

— Я потому задаю такой вопрос, что у меня после прочтения последнего материала, возникло такое впечатление, что Астральный Подобертон (или Обертон, или План-Обертон) активизирует в себе фрагменты Энерго-Плазмы, относящиеся к разным Коллективным Космическим Разумам, допустим, по принципу астральности или по принципу ментальности. А из того, что ты сейчас сказал, я делаю вывод, что Обертон это понятие, в большей степени коррелированное с Коллективными Космическими Разумами, с Энерго-Плазмой...

21.0214. Здесь надо понимать, что мы пользуемся Обертонами в их совокупности. Мы не пользуемся только Физическим Обертонем или Физическим Подобертонем, просто в процессе материализации в нашей Фокусной Динамике это может превалировать. Мы можем использовать Астральный Обертон, то есть часть Астрального План-Обертоня или мы можем использовать в свойственной нам системе Восприятия Ментальный Обертон — какую-то его часть, — мы вклиниваем Поля-Сознания этих Обертонов в нашу Фокусную Динамику через деятельность био-Творцов нашего мозга и, в конце концов, при необходимости что-то материализовать, используем свойства, которые характерны для Физиче-

ского Обертоне и которые накладывают на всё остальное некий тип материальности, который мы характеризуем как «гексаэдральность». Но я бы сказал, что также и в Астральном План-Обертоне, и в Ментальном План-Обертоне существуют характеристики «гексаэдральности». Эти характеристики условны: они привязаны к нашей Фокусной Динамике. В других системах Восприятия, где Существа общаются на других Уровнях, те же самые Обертонны используются для формирования качественно других «гексаэдральных» Уровней, которые нашему Восприятию не доступны. Мы воспринимаем «гексаэдральность» как куб — система, созданная из «кубических» (гексаэдральных) фокусно-эфирных взаимосвязей, они по-другому.

— Возможно, гексаэдральность надо понимать, как определённую степень синтезированной фрагментов до такого уровня?

21.0215. Да. Но на самом деле это всё очень условно. И эта «кубичность», её качественность, её структура может быть настолько разнообразной, что существует бесчисленное множество Миров, которые тоже обладают принципом «гексаэдральности», но нам не доступны. В этих Мирах мы никоим образом не смогли бы к чему-то привязать наши СФУУРММ-Формы, потому что те же самые объекты, которые частично свойственны нашей Реальности, имеют другие свойства. К примеру, дерево в тех реальностях может показать, как оно выглядело 20-30 лет назад или каким оно может стать через сто лет, в будущем. Такие свойства деформации, пластичности — это то, что может отличать тот «гексаэдральный» Мир от нашего. Но это тоже физический Мир. А мы по мере совершенствования нашей Фокусной Динамики также начинаем обладать подобными свойствами и создавать окружающую действительность с помощью уже не столь грубых фокусно-эфирных взаимосвязей, а

с помощью более тонких, более энерго- и информационно-ёмких взаимосвязей и технологий и нашей Фокусной Динамики на базе Представлений, которые более не ограничены субъективными признаками и субъективными границами, обуславливающими нашу невежественность. И сама материальность, которую мы используем для собственных реализаций, становится уже гораздо более пластичной. Примером может служить то, что уже появляются такие формы реализации, как различные голографические структуры, стало возможным создание голограмм в пространстве. Причём эти голограммы с помощью очень сложных компьютерных программ, а в будущем с помощью фотонных компьютеров, процессоров, способны реализовываться очень реально и очень многообразно. Мы, углубляя свои Представления об окружающем мире, меняем и возможности самой субъективной Реальности. В будущем возможна, например, вообще полная имитация человека и по температуре, и по мышлению и пр. Раньше, когда мы многих вещей не знали, не имели о них Представления, и мир был ограничен. Вот так из различных Обертонов и Подобертонов и создаются разные типы субъективных Реальностей.

— *Можно ли в этой связи сказать, что пример с аборигеном и с развитым человеком правомерен?*

21.0216. Да, психически это так. Существуют Формы Самосознаний, которые нужны как источник геномных взаимосвязей. Если брать тех же аборигенов, то гены, которые структурируют их генотипы, в меньшей степени подверглись мутациям, чем те гены, которые свойственны уже цивилизованному человеку, потому что любое развитие — техническое, чувственное и пр. предполагает деформирование множества фокусно-эфирных взаимосвязей. Не всегда эти взаимосвязи могут реализовываться — в силу их имперсептности,

то есть нерезонационности — организация их идет по типу резонационности. Но при мощном желании добавляется некий элемент (за счёт метилирования), который позволяет имперсептной взаимосвязи превратиться в коварллертную взаимосвязь и реализоваться в определённом направлении через биохимические процессы и, в конце концов, проявиться посредством эмоций, в нашей Фокусной Динамике. У аборигенов этих стрессовых ситуаций, которые современный и, вообще, цивилизованный человек формирует в своем генотипе, гораздо меньше, поэтому многие гены у аборигена, особенно в определённых аллелях остаются не тронутыми. Допустим, мы имеем X-хромосому. При взаимодействии с Y-хромосомой или с другой X-хромосомой она остаётся не распакованной, в свёрнутой состоянии. Частично — при очень сильной потребности — она может использоваться, часть генов могут оттуда распаковываться, — но в основном она, одна из X-хромосом, находится в дезактивированном состоянии, а активность и мутации идут по другой X-хромосоме. У аборигенов фактически то, что передаётся через вторую X-хромосому, остаётся никак не задействованным и создаёт «запас» для будущего, для тех цивилизаций, где мы уже достигли уровня, когда для наших генетиков понадобились девственные, не деформированные гены. Вот носители таких генов и остаются как «запас», «НЗ», который впоследствии будет использован для «ремонта» генотипа человечества, и не только для «ремонта», но и для расширения разнообразия видов. Потому что в этом генотипе, тех же аборигенов, находятся и гены, которые имеют функции, отвечающие за выживаемость, обеспечивают репродуктивные функции и многое-многое из того, что мы в процессе этих мощных мутаций на протяжении наших стрессовых жизней, нашего стрессового развития, потеряли. Так что всему есть своё объяснение.

Вопрос: *Поскольку меня интересует структура системы Восприятия Самосознания личности, постоянно хочется эту информацию сопоставить с тем, что представляет из себя структура нашей системы Восприятия. Я обратила внимание на то, что мы используем такие понятия как «информационные кирпичики», «строительный материал» и пр. На физическом плане это органы чувств, а на более высоких уровнях это наши всевозможные психизмы. Можно ли так понимать, твое детальное объяснение взаимодействия энергоинформационных Планов, Подпланов и пр., что это и есть часть системы Восприятия, потому что субъективно для нас ничего другого нет, и что те психизмы, которые мы можем определять для себя на уровне мыслей и чувств, имеют ещё дальнейшее продолжение в слоогрентной структуре Мироздания, но наша система Восприятия на них уже не резонирует, и мы их не замечаем? Дальнейшая их распаковка происходит только в ходе эволюции и совершенствования на более высокочастотных уровнях Самосознания?*

21.0217. **Вопрос не понятен.** Я сказал, что то, что мы формируем нашу субъективную Реальность, это одна из зиллионов субъективных Реальностей, которые формируются тоже из этих же Обертонов и Подобертонов, План-Обертонов. Допустим, я беру Информацию из каких-то План-Обертонов, более качественную, пытаюсь её здесь как-то озвучить. Таким образом, благодаря тому, что вы вовлекаетесь в эту Фокусную Динамику, я меняю окружающую действительность и ваши Представления об окружающем нас Мире. Но наша система Восприятия имеет свои возможности по манипулированию составом Обертонов и Подобертонов, другие системы Восприятия — тех же животных, растений, — имеют свои возможности по манипулированию ими, и могут вообще никак не касаться возможностей

нашей системы Восприятия. Но всё вместе образует то, что мы видим и не видим (но оно ЕСТЬ!) вокруг себя, как многие вещи, которые формируют некоторые животных и которые для них являются очевидными, мы не видим. Мы этих животных видим, а они в окружающем нас мире видят то, что мы не видим: для нас это вообще отсутствует, не существует.

— *Понятно, что наша «личностная» система Восприятия субъективна. Я говорю именно о ней. Меня больше интересовало то, как мы через другую личность, которую мы воспринимаем рядом, можем воспринимать то, на что резонирует другая Конфигурация. Мне этот момент не даёт покоя.*

— Почему — другая?

— *Вот передо мной человек — мой друг или подруга, и, когда происходит общение, я отслеживаю какие-то свои реакции, состояния на основе этих реакций, и всё это происходит в моём Самосознании.*

21.0218. Да, в твоём, а человек в это время может вообще другое мыслить и представлять, и вкладывать другой смысл в свои слова. Поэтому я и говорю, что каждый из нас пользуется своей частью Обертон, своей частью Подобертон и формирует из этого свои Представления, свою Конфигурацию окружающего мира. Допустим, человек что-то сказал, связанное с его воспоминаниями, с его Представлениями, а ты это восприняла совершенно иначе, и уже твоя субъективная Реальность вклинила, включила это Представление в себя, и ты уже живёшь в Мире, в котором считаешь, что этот человек думает о тебе таким образом. На самом же деле он или она ничего подобного не имели ввиду, просто ты «таким» образом распаковала это — распаковала свои Подобертон, попросту говоря. А он в тоже самое время,

используя свои Подобретоны, мыслил совершенно другое и остаётся существовать в своей Реальности, где он этого не говорил, а, вернее, не имел в виду, — и это уже две разные субъективные Реальности, у него — одна, у тебя — другая. Если взять и разобрать каждое Представление, каждый тип отношений, каждый тип взаимосвязей с другими людьми, то получается, что всё, что мы себе напридумали об отношениях, которые мы имеем к другим людям, и о людях, которые имеют к нам какие-то отношения и что-то о нас думают, как-то к нам относятся, — окажется, что всё это настолько разное, отличное друг от друга, а бывает и несовместимое, что это просто разные Миры, совершенно разные.

— Допустим, если рассмотреть Форму Самосознания, то она структурирована Полями-Сознания, которые принадлежат каким-то Подобретонам, Обертонам, План-Обертонам. То есть получается, что наше «личностное» Самосознание это больше Обертонны и Подобретонны?

21.0219. Нет. Когда я разговариваю с вами, я использую Информацию, свойственную Трансмутационному План-Обертону, Стабилизационному План-Обертону. Те «проекции», которые находятся в План-Обертоннах, я своей Фокусной Динамикой, своей системой Восприятия, моделирую в том диапазоне Обертоннов, которые доступны моей системе Восприятия и которые я активизировал в своей Фокусной Динамике. И за счёт интереса, который вы во мне пробуждаете своими вопросами, я вовлекаю в свою Фокусную Динамику ту Информацию, которая имеет отношение к ответам на эти вопросы. Фактически это так же, как «гууглить» что-то в интернете: вы набираете в поиске несколько слов, и получаете информацию, хоть какое-то отношение имеющую к заданной теме, а далее подвергаете ее фильтрации: это не подходит, это подходит и так далее.

Манипулирование всем объемом информации, имеющей к вашему вопросу отношение, возможно только потому, что за счёт качества своей Фокусной Динамики мы можем использовать гораздо большее количество (хотя слово «количество» здесь и не подходит) Обертонов, — гораздо большее разнообразие Обертонов и Подобертонов из других Уровней нашего Существования, чем Фокусная Динамика менее развитой личности, которая имеет какие-то более жёсткие, ограничивающие рамки, потому что таковы её Представления об окружающей действительности, и туда не влезает то, что уже есть в более качественных Обертонах, в более высоких План-Обертонах. Поэтому у этой личности в её Фокусной Динамике не возникает точки притяжения из этих Обертонов различной Информации, которую она могла бы хоть каким-то образом интерпретировать и присоединить к своим Представлениям.

— Здесь получается очень сложный механизм дифференциации.

— Конечно. Очень сложный. И то, что я описал, это, всего лишь, условная структура, для того, чтобы можно было с чего-то начать разговаривать, чтобы вы привязались к этой информации своими Представлениями и начали с ней разбираться, применять её тем или иным образом к одним сторонам своей жизни, к другим сторонам, к третьим сторонам и за счёт этого начали углубляться в эту структуру. И постепенно вы бы пришли к пониманию того, что она исчезла — исчезли «используемые» вами ранее Подобертоны, потому что они привязаны к определённому резонанционному типу Фокусной Динамики. А в свою очередь этот резонанционный тип Фокусной Динамики привязан не только к Физическому План-Обертону, в него же включены элементы, которые структурируют Астральный, Ментальный План-Обертоны, Каузальные План-Обертоны.

— *А можно сказать, что по степени синтезированнойности Подсознания это уже План-Обертоны, а не Обертоны?*

— Нет, ни в коем случае. Уровни Подсознания это, всего лишь, «проекции» наших Мыслей, Поступков, Действий, Выборов, которые осуществляются нами в, условно говоря, несколько более амплиативных сценариях развития, чем те, в которых мы с вами себя осознаём.

— *Подсознание это Обертон?*

— Да, это тоже Обертоны. Когда вы будете осознавать себя Сущностью 8-9-мерного диапазона или 11-12-мерного диапазона, там тоже будут Обертоны.

— *Но уже появятся свои План-Обертоны? Получается, что они отличаются по масштабности?*

21.0220. Нет. Просто там будут частично задействованы План-Уровни, то есть некие ЛЛАСС-Формы, которые смогут дополнять определённым образом СФУУРММ-Формы Третичной Иллюзии. Там своя специфика, но структура та же — Обертоны, и План-Обертоны, и Подобертоны, которые существуют для реализации Фокусных Динамик тех Форм Самосознаний, которые мы считаем очень развитыми. Их развитость не подразумевает, что они могут пользоваться только План-Обертонками для формирования своей Фокусной Динамики, — существующий Механизм эксгиберации един. В Третичной Энерго-Плазме мы сначала используем Подобертоны для формирования окружающей действительности; из Подобертонов мы формируем Конфигурацию Обертонов; и только после того, как мы сформировали Конфигурацию Обертонов, мы можем переходить на какие-то из уровней Обертонов других План-Оберто-

нов. То есть План-Обертон это определение всего лишь какого-то специфического Творчества, специфической организации Энерго-Плазмы. В основе же Фокусной Динамики находятся Подобертонны, потому что в качестве основы из них формируются какие-то более устойчивые Конфигурации. Эти более устойчивые Конфигурации позволяют конгломерироваться большому количеству Полей-Сознаний Формо-Творцов в данной Форме Самосознания. А уже активность этих Формо-Творцов позволяет вычлениить из других Обертоннов и План-Обертоннов какую-то Информацию.

— *Подобертонны это «тетраэдрры» или это тоже «гексаэдрры»?*

— Для нас это «тетраэдральные» Формы. В других же типах Реальности и в других типах Фокусной Динамики они имеют совершенно другую Конфигурацию, другую структуру. Понятия «тетраэдрально», «октаэдрально» привязаны только к нашей системе Восприятия, к нашему типу бирвуляртности.

— *То есть Обертонны и Подобертонны это такие же относительные понятия, как ТОО-УУ и СВОО-УУ-Сушности?*

21.0221. Да, относительно Фокусных Динамик каждой из Форм Самосознаний. Но в то же время это — основа, та часть Энерго-Плазмы, без которой ни одна Форма Самосознания не сможет эксгиберировать. Фактически я разделил Энерго-Плазму на три функциональных составляющих. Подобертон это то, что предваряет эксгиберацию чего-то конкретного для данной системы Восприятия, то есть предваряет то, что мы называем «материализацией» чего-то. Материализация может быть через слово, через звук, через создание каких-то других форм — кирпичей, блоков металла и пр. — из

всего этого мы можем сформировать что-то новое. А уже сама Форма Самосознания обладает возможностью и способностью вовлекаться в Фокусные Динамики других Форм Самосознаний и привлекать к себе Фокусные Динамики других Форм, и на базе этого происходит взаимное Творчество.

Вопрос: *Правильно ли мы понимаем, что в «Секторе» Диапазона Плазменных Сил, в котором фокусируется наша ДДИИУЙИИ-Сущность, основными Ветвями являются СИНТЕТИЧЕСКАЯ и РЕЗОСКОНЦЕОННАЯ, а в остальных «Секторах» основными являются другие Ветви Развития?*

21.0222. Слишком примитивное рассуждение. Взаимодействие идёт сразу по всем Ветвям, а СИНТЕТИЧЕСКАЯ и РЕЗОСКОНЦЕОННАЯ Ветви это, всего лишь, те части, которые могут наиболее активно участвовать в организации Фокусной Динамики нашей Вселенской Сущности. И они отражаются во Вселенской Сущности через Фокусную Динамику АИЙ-ЙЯ-Сущности. Но таких Форм Самосознаний, как АИЙ-ЙЯ-Сущность, в Фокусной Динамике Вселенской Сущности бесчисленное множество. Они отражают в своих Фокусных Динамиках свойственные им тенденции: качественные взаимосвязи между ними реализуются другим путём.

Вопрос: *Следующий вопрос касается реализационных Форм Человека Космического АИЙ-ЙЯ. У него существуют какие-то этапы Эволюции, которые мы можем условно назвать Состояниями с полной степенью синтезированности, например, как НУУ-ВВУ-Форм-Тип в 6-ой мерности или ЛЛУУ-ВВУ-Сущность в 9-ой мерности и так далее. Можем ли мы каким-то образом соотнести эти реализационные Формы со Вторичной, Первичной Энерго-Плазмой?*

— Да, можно. Но я не смог их отследить.

— *Может быть, здесь не столь важна конкретика проявления, а более существенно отследить, например, отношения к План-Уровням Вторичной Энерго-Плазмы, отношения к Амплификационной и Квалитационной Ветвям, а также к «Потокам» и «Подсекторам»? Эти Формы каким-то образом соотносятся с конкретными «Подсекторами» или со всеми сразу? Хотелось бы получить хотя бы какие-то общие представления.*

21.0223. На уровне 8-9-й мерности уже невозможно сказать ничего конкретного о ллууввумической Форме Самосознания, о ллууввумической Сущности вообще. Во что Она превращается? Как это всё происходит? В какие Сущности Она трансформируется, амицирирует? Пока в этих вопросах ясности нет. Ясно только то, что с каждым новым уровнем, с каждым новым диапазоном Существования в ллууввумической Сущности концентрируется Информация, которая недоступна Формам Самосознаний менее качественных уровней. Расширяется понятие бирвуляртности, то есть по признакам коварллертности, гейлитургентности начинается слияние одних типов бирвуляртности в другие: смешивание этих типов бирвуляртности. И дальше определить, во что же после 9-ой мерности эта Сущность превращается по отношению к Третичной Иллюзии, невозможно. Пока что данных об этом у меня нет. Думая, что у меня образована целостная картина всего и вся, вы глубоко ошибаетесь. Все эти данные, информация — из множества Медитационных состояний, из того, что в один момент было «это» узнано, в другой момент было «это» узнано, в третий — «это». Потом те моменты, которые были выхвачены фрагментами, я пытаюсь сравнить, ставлю перед собой цель, вхожу в глубинную Медитацию, и там начинается либо обобщение, либо диффе-

ренциация: этот фрагмент соотносится с этим, а этот с этим, а этот фрагмент вообще из другой истории; а из какой, непонятно — нужно просматривать отдельно или в привязке к чему-то другому. У меня ещё больше вопросов, чем у вас. Потому что у вас вопросы в конкретике, — у меня вопросы принципиального характера.

21.0224. Получить на них конкретные ответы невозможно. Когда находишься в состоянии Медитации, кажется, что всё понятно, потому что тебе не нужно это объяснять. Это просто есть. А когда выходишь из Медитации, это нужно описать, а вот как описать, если даже из того, что уже написано, из тех Представлений, которые я уже сформировал, не за что зацепиться? Здесь нужно коллективное творчество — коллективное формирование этих Представлений. Собственно, так оно и получается. Множество людей начинают приобретать те же самые свойства и возможности по глубинной Медитации, и каждый, действуя в своём направлении, начинает поставлять такое количество информации, которая потом, на фотонных компьютерах (да, даже и на этих компьютерах уже начинается) классифицируется, обобщается, анализируется, формируются взаимосвязи. Если бы я знал больше, то я бы описал больше, — вернее, чаще всего, бывает так, что знаешь больше, а описать просто не можешь: нет конкретики. Я не могу передавать вам информацию в искаженном виде. Ведь ИИССИДИОЛОГИЯ развивается дальше и дальше: поступает новая информация и будет поступать от разных людей, в частности, от вас, и, если сейчас, пойдя у вас на поводу, я начал бы придумывать какие-то ответы, вас удовлетворяющие, то тем самым заложил бы какие-то нестыковки, которые в дальнейшем могут очень сильно осложнить развитие ИИССИДИОЛОГИИ. Могу добавить в ответ на твой вопрос лишь одно: я не знаю. И я не стыжусь этого, потому что тот материал, который я уже смог передать, даёт мне такую

возможность — не стыдиться моментов, которые я пока не знаю.

— Получается, коллективное творчество активно способствует выходу на ПЭС-состояния и получению общей картины всего Вселенского Механизма?

21.0225. Конечно. Ведь та информация, которую я получаю в медитации, «вытаскивается» мной при помощи каких-то моих Конфигураций, а то, что «вытащит» любой из вас, — это будет нечто совсем другое, может быть, не поддающееся описанию в таком направлении, а раскрывающееся другим путём, с помощью других представлений. И всё это будут блоки информации, блоки информации, блоки информации. Одни стыкуются сразу, другие ждут своего времени для того, чтобы появилась какая-то новая информация и пришло понимание для чего эта информация была дана, и они легко легли в то, что уже имеется. Поэтому я повторяю, что ИИССИДИОЛОГИЯ будет всё время изменяться, пополняться, углубляться. Сейчас вы меня спрашиваете о какой-то конкретике, а я вам могу сказать, что никакой конкретики, которую вы от меня ждёте, на самом деле нет в тех более амплификационных Представлениях. Нужно просто Понимание — не то, какое вы пытаетесь себе что-то представить аналитическим умом, а понимание Естьности. Тогда ваша система Восприятия получит развитие в том направлении, когда многие вещи просто не нужно будет объяснять: вы просто будете Знать «это». И, если вас попросят это объяснить, вы не сможете этого сделать привычным сейчас способом, а сможете телепатировать тему, и другой человек её примет и поймёт, а вот, если его спросить: «А, как это конкретно?», он скажет: «Не знаю». Пока вы не можете себе объяснить даже элементарные уровни интуиции, например, почему вам кажется, что сейчас нужно пойти и сделать то и то. А вы попробуйте конкретно рас-

писать, почему вы сначала хотели сделать вот так, а получилось по-другому, и вы увидите, что ничего написать не можете, в ведь это элементарные уровни — это конкретика — та конкретика, которую можно привязать к биологии, к неврологии, к психологии и пр.

Вопрос: В абзаце 4.0083 4-го тома говорится, что Планетарные Физические Глобусы образуют всепроявляющую схему общего Механизма проявления для Коллективных Разумов Третичной Иллюзии. И утверждается, что любой Коллективный Космический Разум связан с Планетарными, наверное, и со Звёздными Сущностями — как-то опосредовано. Неужели абсолютно все Коллективные Разумы имеют такую организацию Мироздания, которая обязательно связывают их с какой-то Планетарной Сущностью и взаимодействуют как бы на основе её объединяющего фактора? Разве нет таких Коллективных Разумов и субъективных Реальностей, где нет привязки к какой-то из Планетарных Сущностей?

— *Есть. И таких — 99,99 %.*

— *Но написано «всепроявляющая схема», а получается, что привязка к каким-то Планетарным Глобусам применима далеко не для всех Коллективных Разумов.*

— *Мы знаем, только о тех ККР, которые привязаны к Планетарным Глобусам. И речь в этом абзаце идёт только о тех ККРазумах, которые имеют отношение к Глобусам, и о других ничего не сказано.*

— *То есть взаимосвязи с Планетарной Сущностью это далеко не критерий в существовании Мироздания?*

— Есть вообще другие типы Мирозданий. Но если говорить о них, то тогда к чему, из вам известного, можно привязаться? Например, есть Сущности, которые реализуются через «чёрную дыру». Можно ли её назвать совокупностью Планетарных Сущностей или нет?

— *Функционально «чёрную дыру» можно сопоставить со Звёздной Сущностью?*

21.0226. Но это с позиции наших нынешних Представлений, а на самом деле «чёрные дыры» могут являться отражением чего бы то ни было вообще неизвестного. Потому что «чёрная дыра» — это всего лишь отражение разности потенциалов каких-то ЧКК, где одно Качество перетекает в другое и образует различный фон своей эксгиберации, проявляя различные эффекты. В нашем диапазоне мы можем наблюдать один эффект, а в других структурах Фокусной Динамики это может быть совершенно другой эффект. Это — как взаимосвязь между разно- какими-то Качественными Фокусными Динамиками. Есть огромное количество проявлений, типов эксгиберации, которые не включают в себя Планетарные, Звёздные Формы Самосознаний или, если и включают, то не как основные, а как вспомогательные.

— *Рядом, в 4.0087-ом абзаце говорится о Планетарных Глобусах — Физических, Астральных, Ментальных. В Диапазоне Плазменных Сил есть то же самое: Физический, Астральный, Ментальный, Каузальный. И создаётся ощущение, что это синонимы, как будто бы Физический Глобус ГРЭЙСЛИИСС можно сравнить с Физическим План-Обертоном. Астральный Глобус ГРЭЙСЛИИСС — с Астральным План-Обертоном. Так ли это?*

— С точки зрения Фокусной Динамики самой Планетарной Сущности — это так. Иначе говоря, знак тожде-

ства можно поставить, если мы ассоциируем себя с Планетарной Сущностью, которая рассматривает себя с позиции План-Обертонов и так далее.

— Ещё в изучаемом нами материале есть интересный момент. Написано, что в Глобусах нет дифференциации на мерностные диапазоны, и в Глобусах осуществляется Фокусная Динамика всех СЛАА-СС-МИИ-Творцов Третичной Иллюзии. Можно ли тогда сопоставить Глобусы с Резомиралами?

21.0227. Нет. Вы неправильно поняли. Речь идёт о том, что главным Механизмом формирования Глобусов является резонационный Принцип с эгглеролифтивной составляющей в нём. Мы это называем вибрациями, но на самом деле это не вибрации. Вибрации слишком слабое определение, слабое представление для таких взаимодействий. Это — резонанс, резонационность. Существует резонационность по всем Глобусам — по Физическому, Астральному, Ментальному, Каузальному, Трансмутационному и так далее. То есть в каждом из этих Глобусов существует некий аспект резонационности, который позволяет образоваться Фокусной Динамике любой Сущности Третичной Иллюзии на любом из мерностных Уровней проявления её творчества. Исходя из этого можно сделать заключение — мерность образуется через более ограниченные, функциональные Формы Самосознания. Сейчас мы ведём речь о Планетарных и Звёздных Сущностях, следовательно, и свойства их систем Восприятия должны рассматривать с их позиций, а не со своих. А вот мерности уже возникают внутри этих взаимосвязей, внутри этих качественных преобразований. Это, как в нашем организме, который проявлен для нас в определённом диапазоне мерности, а в нём существует бесчисленное множество своих диапазонов мерности, которые нам с вами непонятны и которые мы с вами никак не можем восприни-

мать. К примеру, на уровне нейрофибрилл (микротрубочек) это одни мерности, причём нельзя даже сказать, что это «гексаэдральный» тип. В принципе визуально он принадлежит нашей мерности, но функционально он принадлежит множеству разных мерностей. То есть это некий тип конденсации Информации — гетерогенеусной разно-Качественной Информации в определённой точке «гексаэдрального» Пространства-Времени.

— *Это как какое-то схлопывание мерностей?*

21.0228. Не так, и сейчас поясню почему. Допустим, берём нейрофибриллы или нейрофиломент, который образован из множества нейрофибрилл. В Формах Самосознания нейрофиломент (или нейрофибрилл) существуют Формо-Творцы, которые по своей разнопротоформности привязаны к разным «факторным осям» ОДС, и на них конденсируется (за счёт резонационности) только свойственная им Информация. Эти Формы Самосознания формируются в определённые «эшелончики», «вагончики» (только с нашей точки зрения), где свойственная им резонационная Форма Информации объединяется по каким-то резонационным им признакам и поступает дальше через аксон на кончик синапса — для передачи дальше. А там существующая в нейрофибрилле или нейрофеломенте Информация создаёт определённые условия для образования нейромедиаторов. И когда эта Информация конденсируется внутри клетки, то матричная РНК интерпретирует её каким-то определённым образом и оструктурирует её уже определённой целью. К примеру, есть ситуации, способные вызвать у человека либо смех, либо злобу, либо рассерженность, либо гнев в зависимости от того, какого опыта не хватает в Конфигурации данной человеческой личности. Творцы-интерпретаторы под руководством Творцов-Регуляторов дают соответствующее УУ-ВВУ наполнение этой конденсированной Информации, которую нейро-

фибриллы не распознают, а только резонанционно притягивают. В зависимости от этого создаются условия для формирования нейромедиатора — либо норадреналина, либо дофамина, серотонина и т. д.

21.0229. То есть, захватив эту Информацию (отклепав её) этот информационный «поезд» направляется по аксону к синапсу и там уже передаёт её на дендрит или аксон другого нейрона, давая понять, что именно вот «таким» образом надо реагировать (осуществить выброс такого-то гормона): с определённой степенью негативизма, если пошла адреналиновая реакция, — либо с какой-то степенью позитивизма, если пошла дофаминовая реакция. Я это всё говорю к тому, что информация не структурирована по Уровням мерности. В мерность она облачается уже в процессе деятельности Творцов-интерпретаторов под руководством Творцов-регуляторов (Творцы-интерпретаторы без руководства Творцов-регуляторов могут такое натворить, что «нам и не снилось», так как они завязаны на других Прото-Формах). А поскольку в геноме каждого из нас работают одни и те же Творцы-регуляторы, то мы формируем всю Информацию человеческую ОДС, — берём и лепим её человеческим образом, структурируя её определёнными признаками, которые свойственны синтезу ЧКК ВСЕ-Любовь-ВСЕ-Мудрость и ВСЕ-Воля-ВСЕ-Разум, на фоне 10-ти других ЧКК. И на базе этого взаимодействия мы создаём некое образование, некое сложное сочетание признаков, — нашу мерность, которую не способна создать ни собака, ни любое другое животное, ни вирус — все они создают свои типы мерности. Но между ними и нами есть нечто общее — это наличие и у нас и у них доминантности одного какого-то ЧКК. Именно поэтому мы какую-то часть их Формы Самосознания видим, но в «такой» интерпретации. Возьмём для примера блоху. Если бы на самом деле мы могли полностью видеть всю Форму Самосознания блохи — например, если бы у нас

в доминанте были **ВСЕ-Любовь-ВСЕ-Мудрость** и что-то ещё, что синтезирует блоха, а у нас находится в рецессии, — то блоха приобрела бы совершенно другой вид. И её реакции и прочие творческие процессы нами бы воспринимались совершенно иначе. Это я сказал как пример формирования мерности, к тому, что не существует мерности между Глобусами.

— *Получается, что для того, чтобы получить нашу мерность, необходимо осуществить некий механизм сборки этой мерности на основе разным способом согласованных действий каких-то Коллективных Разумов...*

— **Не просто Коллективных Разумов, а представителей нашего типа бирвуляртности, которых в геноме представляют Творцы-регуляторы.**

— *И получается, что Глобусы: Физический, Астральный и так далее, — это некие определённые «производственные цеха», в которых нет конкретной мерности и в которых множество разных типов бирвуляртности взаимодействуют и формируют самые разнообразные субъективные Реальности, которые уже мы раскладываем по полочкам, Мирам.*

— **Точно так же, как План-Обертонны, Обертонны и Подобертонны.**

— *В свете этого остаётся один уточняющий вопрос касательно утверждения про Буддхический и Планетарный Глобусы. Не смотря на то, что нет смысла говорить о мерностях, но тем не менее про них (про эти два Глобуса) сказано, что они являются наиболее амплиативными. Получается, что там есть Астральный, Ментальный, Физический...*

21.0230. Амплиативность к мерности имеет отношение только лишь на уровне нашей внутренней Фокусной Динамики. К примеру, в нашем мозге существуют Творцы цингулярной коры, осознающие себя в мерности, которая значительно превышает тот диапазон мерности, в котором проявляемся мы с вами. То есть это, собственно говоря, боковая извилина, Творцы которой обеспечивают всё наше планирование, стратегию существования, разработку планов и так далее. Они завязаны на более качественных типах субъективных Реальностей, которые позволяют нам мыслить более масштабно, более глобально, загадывать наперёд (то, что мы ещё, в настоящий момент, представить себе не можем). Допустим, ваше желание стать более качественными. На основе этого вы представляете себя какими-то бесформенными существами, не похожими на себя нынешних, — это как раз и есть подтверждение наличия в нашем мозге Формо-Творцов, которые в наш организм, в наш мозг продуцируют другой тип мерности. Но субъективное восприятие деплиативности Физического и Каузального Глобуса остаётся, потому что возможности у Форм Самосознания, которые эксгиберированы в этих Фокусах, — такие: они в меньшей степени способны к более амплиативным реализациям, чем те, которые способны эксгиберироваться в более качественном состоянии Фокусов. Я это говорю к тому, что вся информация, которая сейчас представлена в ИИССИДИОЛОГИИ и которой я насыщаю «Основы» идёт не только с Уровней Третичной Энерго-Плазмы, не только из Каузального Глобуса. Она привнесена из более глубоких (качественных) взаимосвязей. И того, участвовали ли здесь Глобусы: конкретно Планетарной или конкретно Звёздной Сущности, — я не знаю. Потому что это другие типы бирвуляртности, и я их почувствовать никак не могу. Но могу взять Информацию, может быть, со Стабилизационного или даже с Буддхического План-Обертонa и привношу её в наш тип мерно-

сти, — в наш Физический и Каузальный Глобус нашей Планетарной Сущности. Надо сказать, что Ллууввумическое Направление привязано к Планетарному или Звёздному Глобусу «постольку-поскольку», так как есть Формы Самосознаний, в которых ллууввумический тип бирвуляртности проявляется без привязки к какому-либо Глобусу или к какой-либо Планетарной или Звёздной Сущности. Но это другие Уровни Творчества. Глобусы — они как матрицы, в которуые заложены определённые типы реализаций.

— Но это не в Третичной Энерго-Плазме. Правильно? Потому что для нас Третичная Энерго-Плазма — это Земля, Венера, Уран, Хирон и т.д. Получается привязка ллууввумического типа бирвуляртности к Планетарным Сущностям всё таки есть. А ты говоришь, что есть такие, где без привязок нет. Значит, это Вторичная Энерго-Плазма?

21.0231. Нет, потому что ллууввумический тип бирвуляртности привязан ещё и к другим Планетарным Сущностям — на базе каких-то вспомогательных функций, которые обеспечивают своё влияние на формирующиеся здесь Формы Самосознаний. Поскольку Планетарные Сущности взаимосвязаны между собой на определённых Уровнях, то надо учитывать эти взаимосвязи, в том числе, и по нашему типу бирвуляртности. Следовательно, мы не можем сказать, что ллууввумический тип бирвуляртности зависит от названных тобой Планетарных Сущностей. Их степень взаимосвязанности между собой, отражает степень взаимосвязанности ллууввумического типа бирвуляртности. Мало того, существует множество Звёздных систем, имеющих другие Планетарные Сущности, другие Планетарные системы, но там тоже развивается человечество, которое достигло определённых уровней развития и смогло телепортироваться, транспортироваться на другие Планетарные

системы, совершенствуясь в этих системах уже миллиарды, триллионы лет и там они тоже имеют возможность реализовать себя в ллууввумическом типе бирвуляртности. Но это другие Формы — не такие люди, как мы с вами. В других Планетарных системах очень мало похожих на нас людей, а если и есть, то они отличаются и ростом, и формой — в зависимости от силы гравитации, от давления, радиации и так далее.

— Мы сталкивались с подобной темой, но подробностей и деталей, о которых ты говоришь не встречали. И ещё уточнение: Цивилизации, о которых ты говоришь, наверно, следует отнести к окололлууввумическим?

— Я бы не стал так категорично разделять на окололлууввумические и ллууввумические. Поясню почему. Например: в ответ на твой вопрос я возьму и совершу сейчас какой-нибудь очень нечеловеческий поступок или выдам какую-то нечеловеческую реакцию. Как ты думаешь: Стану ли я после этого не принадлежать к ллууввумическому типу бирвуляртности или нет?

— Я думаю, что при достаточном усердии станешь. Надо несколько раз это повторить, а может быть, много раз, и тогда начнутся тенденции смещения тебя сначала в околочеловеческий, а затем и в нечеловеческий тип.

— Но всё равно эти тенденции будут исходить от человека, от НУУ-ВВУ-Формо-Типа, так как он формируется Творцами-регуляторами ллууввумического типа бирвуляртности. Вот в этом ищите причину вашего разделения на окололлууввумические и неллууввумические типы цивилизаций. Потому что, да, надо признать, есть такие, но то, что нам здесь кажется неллууввумическим типом, может оказаться в большей степени ллууввуми-

ческим, чем мы сами себе представляем этот тип бирвуляртности.

Вопрос: На семинаре мы в очередной раз столкнулись с понятием Глобусов. Есть семь Планетарных Глобусов: от Физического до Буддхического. Когда мы говорим о физической Форме, то есть микстумной, — мы подразумеваем конкретно 3-4-й мерностный диапазон; кроме того, есть равносинтезированная планетарная Форма, по-моему, в 9-12-й мерностном диапазоне — это ЛЛУУ-ВВУ или ЛЛАИММА-Сущность, то есть более качественная Сущность. А вот, Планетарные Глобусы: «Физический», «Каузальный», «Астральный получается, с мерностью не связаны, то есть «Физический Глобус» мы не привязываем по аналогии с нашей физической Формой к 3-4-й мерности или — привязываем?

21.0232. Не привязываем. «Глобусы» — это те же самые «ИССИИДИ-Центры» для ГРЭЙСЛИИСС. Их привязка к мерности существует только на нашем уровне Восприятия. Всё то, о чем я говорю, — описано с позиции нашего Восприятия мерности. 3-4-мерный диапазон — это тот, в котором мы сейчас существуем. С этого диапазона начинаются все дальнейшие диапазоны мерности в ллууввумическом типе бирвуляртности, а параллельно существует огромное количество диапазонов, оструктуренных совсем иначе: иными СФУУРММ-Формами различных Прото-Форм, других субъективных Реальностей. Привязывать тот же Каузальный Глобус к какому-то конкретному типу мерности нет никакого смысла, потому что он обеспечивает весь диапазон проявления Третичной Энерго-Плазмы. То же самое можно сказать о Ментальном, Астральном, Трансмутационном, Стабилизационном и Буддхическим диапазонах — они тоже отражают все разнообразие возможностей нашей Планетарной Сущности ГРЭЙСЛИИСС в формировании Её

Фокусной Динамики Третичной Иллюзии. Надо иметь в виду, что эта Планетарная Сущность (ГРЭЙСЛИИСС) обладает мультиполяризацией, диффузгентностью, сллоогрентностью и так далее, — по каждому из Фокусов, — точно так же, как и наши ИИССИИД-Центры обладают сллоогрентностью, диффузгентностью и мультиполяризацией по отношению к Энерго-Информации, свойственной для других типов бирвуляртности и для других типов Прото-Форм. В самой же структуре Фокусной Динамики ГРЭЙСЛИИСС многое ещё непонятно. Допустим, в нашей микстумной Форме Синтез происходит по Парам ИИССИИДИ-Центров. А как это происходит у ГРЭЙСЛИИСС-Сущности, невозможно определить, потому что пока Её никак нельзя описать. Для этого нужно с самого начала определять новые представления, давать аналогии, вводить различные наименования, новые понятия.

— Если мы рассмотрим равносинтезированную планетарную Форму, то можно ли сказать о ллууввумическом типе бирвуляртности, что в этом состоянии развития ллууввумическая Форма каким-то образом сливается с Планетарной Сущностью?

— Да, можно.

— Получается два типа бирвуляртности: планетарный тип бирвуляртности и ллууввумический тип бирвуляртности.

21.0233. Точно так же и наш тип бирвуляртности структурирован другими типами бирвуляртности и, в свою очередь включён в другие типы бирвуляртности, — по Принципу Диффузгентности, Сллоогрентности, Резонанционности. Даже наше биологическое тело структурировано разнопротоформными Творцами (на разных Уровнях), — это, как раз, говорит о том, что в формиро-

вании наших ллууввумических СФУУРММ-Форм, наших человеческих Представлений, принимает участие огромное количество других Прото-Форм, Фокусные Динамики которых вносят свою лепту в формирование наших субъективных Представлений. У других Прото-Форм это организуется по-своему, допустим, посредством каких-то типов белков, гормонов, нейромедиаторов, а у нас эта же Информация реализуется с помощью того, что мы называем «Мысли» и «Чувства», «эмоции» и «переживания».

— Все эти Глобусы: Астральный, Ментальный и так далее, — можно назвать «физическими» (в кавычках), подразумевая фокусно-эфирные взаимодействия, то есть это группы «Континуумов» и субъективных Реальностей (в частности, Трансмутационный, Ментальный Глобусы и так далее), в которых присутствует фокусно-эфирная динамика, но с какой-то своей спецификой. То есть, это цивилизации со специфически направленными вариантами Схем Синтеза. Правильно ли такое представление? Или там происходят процессы, отличные от фокусно-эфирных взаимодействий?

21.0234. Фокусная Динамика различных Коллективных Разумов различных цивилизаций, которая развивается в пределах Глобусов данной Планетарной Сущности, структурирует и Её Фокусную Динамику точно так же, как наши биологические Формы Самосознаний структурируют наши реализационные возможности (нашу психическую и ментальную деятельность). Точно так же совокупность деятельности всех цивилизаций, симультанно проявленных в каждом из типов диапазонов мерности, обеспечивают Фокусную Динамику различных «личностных» Интерпретаций Планетарной Сущности. На Физическом Плана существует огромное количество Глобусов, материальные условия эксги-

бераций которых можно условно сравнить с 3-4-мерностным диапазоном, но где Миры, «сценарии» развиваются совершенно иначе, чем это происходит у нас. Это и есть проявление Творчества. Физический Глобус ГРЭЙЙСЛИИСС образован путём активизации взаимосвязей между Астральным и Ментальным Глобусами. Взаимодействия Ментального и Астрального Глобусов формируют Каузальный Глобус, по плотности и своим взаимосвязям наиболее близко подходящий к Физическому Глобусу. Здесь, при реализации Планетарной Сущности на Физическом Плана (через Физический Глобус) опосредованно в Её Фокусной Динамике принимают участие Творцы и Трансмутационного Глобуса, и Стабилизационного Глобуса, и Буддхического Глобуса. Это можно сравнить с нашими ИИССИИДИ-Центрами, например, Центры ОЛГООЛЛОНИ и ААНИ тем или иным образом воздействуют на наши выборы. Точно также Буддхический или Стабилизационный Глобус Информацией, доступной на этих Уровнях, воздействует на реализацию Физического Глобуса нашей планетарной Сущности ГРЭЙЙСЛИИСС, только в этом участвуют другие энергоинформационные структуры.

— А реализация через наши ИИССИИДИ-Центры непосредственным образом привязана к мерностным диапазонам?

21.0235. Да, Планетарная Сущность точно также имеет свой мерностный диапазон. Но он очень сильно отличается от нашего мерностного диапазона. Мы своими системами Восприятия эксгиберируем ту часть слоогрентности Физического Глобуса ГРЭЙЙСЛИИСС, которая соответствует нашим системам Восприятия, нашим Представлениям, нашим конкретным способностям и конкретным возможностям. Сущности с другими микстумными Формами активизируют в большей степени другую часть взаимосвязей между этими семью Глобу-

сами, и их окружающий мир очень сильно отличается от нашего. Окружающий мир это и есть тот Физический Глобус, который свойственен нашей Планетарной Сущности. И таким образом из всех этих Представлений об окружающих мирах в разных диапазонах мерности, в разных условиях эксгиберации образуется Физический Глобус Планетарной Сущности, потому что «диапазон мерности» тоже условное понятие, которое привязано к нашим представлениям «о 3-4-й мерности». Но это 3-4-я мерность только лишь для нас и для какой-то части других Прото-Форм, которые можно привязать к 3-4-й мерности, — чтобы не привязывать вас к каким-то конкретным цифрам, это можно условно назвать «N-S»-ная мерность. Другие Формы Самосознания, другие Сущности интерпретируют свою мерность совершенно иначе, если начать говорить, что «это — 5-6-я мерность или 6-7-я мерность», то они понятия не имеют о таких мерностях, потому что эти цифры конкретно привязаны только к нашей Фокусной Динамике, из которой мы выхватываем те части сллоогрентности ЛЛУУ-ВУУ нашей Планетарной Сущности, которые поддаются взаимодействию: резонируют с нашей системой Восприятия.

— Можем ли мы тогда сказать, что мы получаем возможность взаимодействовать с Астральным и Ментальным Глобусами ГРЭЙСЛИИСС только на Уровнях АИГЛЛИЛЛИАА и ОРЛААКТОР?

21.0236. Мы на любом психоментальном уровне взаимодействуем и с Астральной, и с Ментальной частью этих Глобусов, — и прежде всего, с Каузальной частью, с Каузальным Глобусом, а уж в разнообразии этих взаимосвязей, имеется либо преобладание (доминантность) Астральной Энерго-Плазмы, либо МЕНТО-Плазмы. Повторюсь, что АСТРО-Плазма и МЕНТО-Плазма существуют и в Трансмутационном Глобусе, с Которым мы тоже взаимодействуем на определённых психических

уровнях, а Астроплазменная и Ментоплазменная части существуют и в Стабилизационном Глобусе, с Которым мы тоже взаимодействуем на каких-то уровнях нашей психики или ментальности. Это может быть, например тем, что мы называем «Духовными Состояниями», «Буддхическим Состоянием», «Буддхическим Телом» и так далее.

— Но «Континуум» из Формо-систем Миров, скажем, Ментального Глобуса — мы же не можем наблюдать?

— Мы не наблюдаем ни Ментальный Глобус, ни какие-либо другие Глобусы, — мы имеем отношения, непосредственно формирующие наши Представления, только с Каузальным Глобусом. И когда мы перейдём во флаксовые Формы, мы тоже будем иметь отношения только с Каузальным Глобусом. Сам Каузальный Глобус структурирован наиболее грубыми вибрациями: это Астральный и Ментальный Глобусы. Более тонкие вибрации характерны для взаимосвязей Стабилизационного и Буддхического Глобусов и так — далее.

— Насколько я помню мы с Планетарной Сущностью ГРЭЙСЛИИСС взаимодействуем до 6-ой мерности, это так?

21.0237. Это зависит от особенностей нашей системы Восприятия. Если мы способны взаимодействовать с Глобусами до 12-ой, 36-ой мерности, то мы будем взаимодействовать с этими участками Глобусов нашей системой Восприятия через соответствующие Пары Центров: либо — через ОЛГООЛЛОНИ + ААНИ, либо ли через РААКЛИМА + УЛУУГУМА, или ли через СВААГАЛИ + ЭЙЯАА. Всё зависит от возможностей системы Восприятия, от структуры. В Физическом Plane мы можем взаимодействовать с этими Глобусами; если бы этого не было, то

я не смог бы получать Информацию с каких-то других Уровней нашего нефизического Существования. Точно также и вы получаете Информацию с этих Уровней, но только осознаёте её по-своему, в соответствии с особенностями и возможностями своей системы Восприятия и соответственно своими Механизмами «распаковок» этой Информации.

— Но, если мы рассмотрим Формы ллууввумического Направления развития: флаксовые, вуолдсовыые, — то по информации из «Основ», они взаимодействуют с Планетарной Сущностью ГРЭЙСЛИИСС до 6-й мерности. Как я понял, эти Формы взаимодействуют с Физическим и Каузальным Глобусами.

21.0238. Это не так. Наши флаксовые Формы эксгиберируют на уровне 4-5-го мерностного диапазона. Вуолдсовыые Формы эксгиберируют — то есть, условно говоря, осознают себя визуально и по другим критериям (нежели мы сейчас себя осознаём) — на уровне 5-6-мерного диапазона и так далее. Привязка идёт к моментам эксгиберации этих Форм, и когда теряется взаимосвязь и воздействие какой-то Пары ИИССИИДИ-Центров на нашу Фокусную Динамику (на наше Самосознание), присоединяется следующая Пара ИИССИИДИ-Центров. Но эксгиберация — не значит, что Формы осознают себя только в этом диапазоне, — допустим, это не значит, что флаксовые Формы осознают себя только в диапазоне 4-5-ой мерности, — они способны получать Информацию и из 12-ой мерности, и из 16-ой, 18-ой, 24-ой, 36-ой, а может быть, ещё и дальше. Всё зависит от систем Восприятия, свойственных для каждой из этих флаксовых Форм. То же самое можно сказать о вуолдсовых Формам. Теряя взаимосвязь с ОРЛААКТОР + АИГЛЛИЛЛИАА (у них эта Пара исчезает), они переходят на эксгиберацию через УГЛУУ + ССААСФАТИ, — Формо-Творцы этих Уровней обеспечивают их эксгиберацию в диапазоне

5-6-ой мерности, но при этом у них устанавливаются ещё более тесные и стабильные взаимосвязи со следующей Парой Центров: ЭЙЯАА + СВААГАЛИ, а дальше за этими Центрами следуют другие. По мере отсечения более деплиативных Пар ИИССИДИ-Центров, влияние их на Фокусную Динамику исчезает, но добавляются все новые и новые возможности. Насколько это увязывается с количеством «4-х» Пар Планетарных Центров, сложно сказать — мне неизвестно как добавляются Центры за пределами 36-ой мерности, за пределами АИЙ-ЙЯ-Сущности.

— *Понятно, что это сложное взаимодействие, но вот Механизм, всё равно, пока не совсем ясен.*

— *Тебе нужны конкретные названия того, что с чем взаимодействует?*

— *Да, в плане проявленности. Можем ли мы сказать, что остальные Глобусы это точно такие же проявленные Формо-системы Миров и «Континуумов», как и Физический Глобус? Это фокусно-эфирная динамика или что-то другое? Вот это непонятно.*

— *Ты путаешь разные вещи. Возьмём примеры, наиболее доступные нашему восприятию. АРГЛААМУНИ и ИНГЛИМИЛИССА, по твоим представлениям, относятся к материальному Миру или к нематериальному?*

— *Благодаря инерционности формируется физическая Формо-система Миров.*

— *Они относятся к своему типу «материальности». Они не относятся к 4-5-й мерности.*

— *Да, это от 2,5-ой до 3,5-ой мерности.*

— Нет. АРГЛААМУНИ и ИНГЛИМИЛИССА начинаются с условной нулевой мерности и идут по 4-ю мерность — в наших представлениях. Так, как ты считаешь, степень их «материальности» — она одинакова или не одинакова? То, что они осознают себя в каком-то диапазоне с нулевой по 1-ю мерности (в нашем представлении), это соответствует тому, что мы ощущаем и видим в наших «гексаэдральных» Мирах?

— Это — как крупица, как, например, зерно этой картинки. Естественно, что само по себе оно не может сформировать материальности. А в совокупности, как ингредиент, оно формирует наш физический мир.

— *Но участок Астрального Глобуса присутствует в диапазоне от 0,0-ой до 1,0-ой мерности?*

— Да.

— *А участок Ментального Глобуса присутствует в диапазоне от 0,0-ой до 1,0-ой мерности?*

— Да.

— Там же присутствуют и Трансмутационный, и Стабилизационный, и Буддхический Глобусы. Но только системы Восприятия Форм Самосознаний, эксгибированных в 0-1-ой мерности, не способны взаимодействовать с этими Глобусами. Это не вина Глобусов, а недостаток системы Восприятия Сущностей данного диапазона (от 0,0-ой до 1,0-ой мерности). Возвращаясь к твоему вопросу о материальных предпосылках к Астральному, Ментальному или любому другому Глобусу. Можно говорить, что они материальны? Привязка может идти только к системе Восприятия Наблюдателя, поэтому вопрос: «Можно ли назвать Астральный Глобус таким же материальным миром, как

наш?» — **неправомерен.**

— *Я подразумевал, можно ли быть Наблюдателем и участником Формо-систем Миров?*

— **Вся Третичная Иллюзия является Сферой Творчества любого из этих Глобусов.**

— *Астральный Глобус, Ментальный Глобус и так далее это всё фокусно-эфирные взаимосвязи?*

21.0239. **Да. Они обеспечивают реализацию Вселенской Третичной Иллюзии и присутствуют в любом из собственных нам Представлений о мерностях Пространства-Времени. Тот же Астральный Глобус будет восприниматься в том или ином виде только лишь в зависимости от того, какими особенностями обладает система Восприятия наблюдателя, пребывающего в том или ином мире. Физический Глобус структурирован всеми семью Глобусами нашей Планетарной Сущности, и наш ПВК обладает всеми свойствами всех семи Глобусов, только это в разной степени проявляется через наши системы Восприятия. Мы в большей степени способны выделять из этих излучений (семи разнокачественных излучений) какие-то одни типы излучений, с помощью которых мы и формируем окружающую нас действительность. В окружающей нас действительности в Физическом Глобусе в большей степени присутствует какая-то часть Каузального Глобуса, которая в большей степени может быть структурирована Астральным Глобусом или в большей степени — Ментальным Глобусом. А через Астральный и Ментальный Глобусы соответствующим образом (двумя Потоками) реализуется Стабилизационный Глобус. Фактически Астральный и Ментальный Глобусы являются «проекциями» Трансмутационного Глобуса, то есть — дифференцированными частями более глобальных, более коварлперт-**

ных энергоинформационных взаимосвязей, которые мы называем Трансмутационным Глобусом. Основой эксгиберации Трансмутационного Глобуса является Стабилизационный Глобус. Буддхический Глобус разделяется на Трансмутационный и Стабилизационный Глобусы, из которых можно выделить составные части Астрального и Ментального Глобусов. Части, структурирующие эти два Глобуса (Астральные и Ментальные Глобусы) через нашу Фокусную Динамику, объединяются в Каузальный Глобус (в Каузальную Энерго-Информацию), которая за счёт специфики нашей биологической системы Восприятия уплотняется до уровня Физического Глобуса. Физический Глобус это тот же самый Каузальный Глобус, но только уплотнённый (благодаря особенностям нашей системы Восприятия и систем Восприятия других Прото-Форм) до своего более инерционного состояния.

— Ты сказал, что Физический Глобус обеспечен Творческой Активностью всех остальных Глобусов Планетарной Сущности?

— Да.

— Можно ли в таком случае сказать, что другие из Глобусы, допустим, Трансмутационный или Ментальный, также обеспечены Творческой Активностью всех остальных шести Глобусов?

— Нет, не шести. Системы Восприятия Сущностей, осознающих себя в Трансмутационном Глобусе, не будут подвержены влиянию Физического, Каузального, Астрального и Ментального Глобусов. Потому что эти Глобусы это деплиативные части, выделенные нами искусственно, благодаря несовершенству наших систем Восприятия. А у Сущностей Трансмутационного Глобуса основой их эксгиберации будут генерации Стабилиза-

ционного и Буддхического Глобусов, и далее добавляется то, что по качественности превосходит эти План-Уровни.

— Ты упомянул о Сущностях, которые реализуются в Трансмутационном Глобусе. Будут ли какие-то группы «Континуумов», пространственно-временные Формо-структуры, в которых осознают себя эти Сущности, проявляться в нижних мерностных диапазонах: в 3-4-мерном, в 4-5-мерном?

— Только неосознанно.

— А осознанно, начиная с 8-9-мерноого диапазона?

21.0240. Да, в 8-9-мерном диапазоне и выше — в зависимости от возможностей системы Восприятия. Осознавать себя они будут только тогда, когда будут воспринимать визуально, — так, как мы с вами видим наши физические тела, — только в своём диапазоне мерности, свойственном для Трансмутационного Глобуса. А понимать и взаимодействовать с Информацией они могут и в гораздо более высоких Уровнях мерности, потому что их Фокусная Динамика не привязана, как наша, только к физическим реализациям. У нас есть огромное преобладающее количество психоментальных реализаций, Духовных реализаций, — точно так же и у них, только реализуется у них всё это через более высокие Глобусы (их Существования).

— Тогда, если мы будем говорить о пространственно-временных структурах в фокусно-эфирной динамике реализационных Форм, когда они себя непосредственно осознают, то Глобусы, которые формируют такие структуры, будут привязаны к мерностным диапазонам?

— Только в плане эксгиберации (в плане проявления). Энерго-Плазма, свойственная для Трансмутационного Глобуса, будет таким же аналогом нашего физического тела проявления для Сущностей, которые осознанно проявляются именно в Трансмутационном Глобусе.

— *Спасибо. Теперь стало понятнее.*

21.0241. Вам сложно понимать эту информацию потому, что вы всё это очень сильно привязываете к «личностям» и к нашему физическому Существованию, совершенно забывая о том, что Сущности, проявленные в своих Глобусах (в своих типах вибраций) осуществляют материализацию окружающего мира совсем по другим принципам и при помощи совсем других типов Энергии, нежели мы с вами. Напомню, что для материализации нашего физического мира излучения Стабилизационного и Буддхического Планов не играют никакой роли. Они могут играть роль для какого-то нашего мыслетворчества, но для того, чтобы проявить здесь любую Форму Самосознания мы пользуемся только лишь Энерго-Информацией, свойственной Каузальному Глобусу, — фактически наша система Восприятия автоматически объединяет АСТРО- и МЕНТО-Плазму Астрального и Ментального Глобусов, преобразуя Её в своеобразные более уплотнённые инерционные состояния Каузального Глобуса, а уже наши биологические Творцы продолжают ее инерционное уплотнение до уровня, который мы называем «физическим телом», то есть до «гексаэдральной» Формы. В основе же всего этого лежат только возможности системы Восприятия Наблюдателя. Наши с вами системы Восприятия построены в основном на низших уровнях АРГЛЛАМУНИ и ИНГЛИМИЛИССА и более качественных Представлениях — на уровне АИГЛЛИЛЛИАА и ОРЛААКТОР. На базе взаимодействия этих излучений мы и структурируем нашу окружающую действительность. Но в то же время и ОРЛААКТОР, и АИГЛЛИЛЛИАА

структурирована генерациями всех остальных семи Глобусов, но — с определённой спецификой нашего типа бирвуляртности. А наблюдатель из другого типа бирвуляртности будет видеть это всё иначе, потому что его система Восприятия обеспечена другими Формами реализации.

— Я думаю, что многих может вводить в заблуждение слово «Глобус», ведь на самом деле это не некие шарики или сферы вокруг ГРЭЙСЛИИСС.

— Я писал уже, что это сллоогрентность.

— Но многие представляют это сферой, из-за сложно понять саму структуру. Да, ты писал, что Сферы это сллоогрентные структуры, а не некие ограниченные сферы вокруг нашей земной сферы, а в большей степени разнокачественные Потоки какой-то Информации.

— Поток — тоже привязан к какой-то определенной Форме, и у вас может сформироваться представление, что: «Вот «это» — один Поток, а вот здесь и здесь его уже нет. Это не так, поэтому я и говорю о сллоогрентности — по-другому это объяснить очень сложно.

— Конечно, мы понимаем, очень сложно осознать такие понятия, как «Буддхическая Сфера», Буддхический Глобус, в какие мерностные диапазоны они выходят, ясно лишь то, что никакой ограниченной сферой это не может ограничиваться.

— Точно так же, как и СФУУРММ-Формы, которые свойственны для ОЛГООЛЛОНИ, ААНИ. Деятельность этих Центров мы практически никак не можем воспринять в нашей Фокусной Динамике, но, тем не менее, они обеспечивают некий Информационный

«стержень», определяют некую степень качественности, хотя до этой степени качественности в наших микстумных Формы выражения мы никак не можем дотянуться своей осознанностью.

— *Представление, которое у меня сложилось в результате обсуждения всех этих Глобусов сегодня, очень хорошо ложится на представление о наших телах проявления. Я так понимаю, что все эти Глобусы являются «Телами Проявления» ГРЭЙСЛИИСС.*

— Да, верно.

— *Интересно понять, что такое «Человеческие Тела Проявления», как они выглядят. Мы говорим: «Астральный», «Ментальный», — как их привязать непосредственно к нам, какую форму представить?*

21.0242. **Никак** — вы должны понять, что нашего физического тела проявления не существует, — это результат взаимодействия множества различных других АСТРО-и МЕНТО-Плазменных образований и взаимосвязей, которые в данных условиях давления, температуры, рентгеновского излучения и множества других факторов именно таким образом проявляются: в виде атомно-молекулярных соединений, которые включают в себя Энерго-Информацию огромного количества других, параллельно существующих с нами, Форм наших «личностных» Интерпретаций. Если этого не понять, то тогда невозможно будет понять и более глобальные вещи, которые можно отнести к Существованию нашей Планетарной Сущности. Причём Её осознание Существования происходит точно так же, как у нас, на уровне того, что мы представляем свой физический план (но это совершенно разноплановые Представления, не такие однозначные, как у нас). Так и наша Планетарная Сущность может осознавать Себя на уровне Астрального

Глобуса. Астральный — в большей степени относится к АСТРО-Плазме, Каузальный — к МЕНТО-Плазме. Эти Глобусы являются «матрёшками», помещёнными в более качественные системы Восприятия нашей Планетарной Сущности.

— *Формо-Тип структурирован «телами проявления» или «тела проявления» структурированы Формо-Типами?*

— «Тела проявления» структурируют Формо-Тип. Сам Формо-Тип, его воспринимаемая часть (воспринимаемая в данных условиях экзгиберации), обеспечен системами Восприятия, то есть особенностями взаимодействия между этими «плазменными» оболочками.

— *То есть, есть некие структуры, Потоки, которые мы называем «Астральный», «Ментальный», «Супраментальный», «Христалльный» («тела»), почему они имеют такую узкую градацию относительно нас? Мы представляем собой набор ИИССИИ-ДИ-Центров, через которые реализуются...*

21.0243. Нет, мы, прежде всего, представляем собой набор биологических Форм Самосознаний (прежде всего!). Через эти биологические Формы Самосознаний — через возможности их систем Восприятия — мы уже способны интерпретировать окружающую нас действительность как «в большей степени астральную» или «в большей степени ментальную». Ментальность и астральность это в большей степени что-то другое. Мы называем это «чувственностью», но опять-таки, эта чувственность разумная, значит, в ней присутствует и ментальность. Если это какая-то Мысль, то эта Мысль обеспечена каким-то отношением к тому, о чём эта Мысль генерирована. Следовательно, присутствует и какой-то момент чувственности. Понять эти вещи можно только лишь с

позиции субъективного Восприятия.

— А если бы у нас по Схеме Синтеза были другие Качества основными, у нас были бы другие тела?

— Абсолютно другие.

— То есть, наши тела это следствие Синтеза наших Доминант?

— Особенности системы Восприятия.

— То есть одни тела всегда представляют собой повышение в направлении увеличения мерности или качественности одной Доминанты, а вторая часть — второй Доминанты. Одни всегда будут ментальные, а другие будут всегда витальными?

— Вопрос непонятен. Только при их тесном взаимодействии возникает эксгиберация.

— Почему их как бы две половины, не три, не четыре разных? Они чётки привязаны к Качествам (Доминантам)?

21.0244. В микстумном исполнении в наших димидиомиттенсных Формах роль играют именно эти два Качества. Но они продолжают играть роль в ллууввумическом типе бирвуляртности дальше, как основа эксгиберации, и в дальнейшем возможности для присоединения других излучений, других вибраций повышается. Просто я условно разделил всю Энерго-Информацию на такие типы, как в большей степени витальный (более чувственный, астральный) и в большей степени ментальный. Но и в астральном присутствуют все типы возможностей, как и все типы 12 Качеств, и в ментальном типе точно также присутствуют все остальные типы Качеств.

И только в зависимости от того, какой частью нашего мозга эта Информация принята и генерирована в нашу Фокусную Динамику, мы уже способны воспринимать «это» либо Мысле-Формой, либо Чувство-Формой, — в зависимости от того, через какую Форму Самосознания «оно» реализовалось. Этими Формами Самосознаний являются и сами части нашего ядерного генома (они тоже предоставляют различные возможности по распаковке поступающих фрагментов Информации). Дальше «это» преобразуется на уровне белков, нейротрансмиттеров, простагландинов. Опять-таки, в зависимости от разновидности Творцов простагландинов будет формироваться тот или иной белок, тот или иной фермент, тот или иной катализатор и так далее — всё зависит от нашей биологии: один воспримет эту Информацию на более чувственном уровне, а другой воспримет эту же Информацию на более ментальном уровне. И спорить — бесполезно. Один будет доказывать одно, другой — другое, потому что у них одна и та же Информация распаковалась разными участками генома, разными простагландинами, разными участками мозга и разными гистонами, которые участвовали в этой распаковке, — в привязке к доминанте в Фокусной Динамике, — у кого-то в большей степени сработала амигдала, у кого-то на эту Информацию в большей степени отозвалась цингулярная кора, которая находится в доминанте. И всё это влияет на наши представления и на наше восприятие окружающего мира.

— Тела проявления образовались в результате дифференциации Информации и того, что мы понимаем под ИИССИДИ-Центрами?

— Не Информации — а Энерго-Информации. Потому что Информация, в моём Представлении, это часть НВК, его структурирующая, то есть Энерго-Информация это часть Информации, которая структурирует

ПВК, — за счёт диссонационности добавляется момент *декогерентности*.

— У нас есть возможность отделить одно «тело проявления» от другого?

— Нет, это невозможно.

— Но ведь ты же дифференцируешь? Ты говоришь: «Это — астральное, это — супраментальное». Как ты определяешь эту разницу в твоём Восприятии? Может быть принадлежностью этого «тела» к активности какого-либо из ИИССИДИ-Центров?

21.0245. Резюмирую еще раз. Когда начинаешь рассматривать какой-то уровень Энерго-Информации, то в нём выделяются основные части. Эти части я определяю как, например, «Буддхический План-Обретон», «Стабилизационный План-Обертон», в свою очередь — Стабилизационный и Трансмутационный План-Обертон являются частью Буддхического План-Обертонна, и в то же время каждый из них (и Стабилизационный, и Трансмутационный) структурирован и Астральной, и Ментальной частью (тоже две разные вещи). Из Астральной и Ментальной частей путём соединения с нашей Фокусной Динамикой образуются энергоинформационные взаимосвязи, которые мы называем «Каузальным Глобусом», «Каузальным Телом». Дифференцировал я эти взаимосвязи на основе своих ощущений.

— Для того, чтобы нам лучше понять, что представляют собой эти «тела», что нам нужно понять, прежде всего?

— Прежде всего вам нужна глубинная Медитация — иначе понять нельзя. В противном случае у вас это будут шарики, какими вы привыкли видеть глобус

Земного шара или другие планеты, и такие вопросы: «А как этот шарик взаимодействует с другими шариками?» и т.п.

— Ты сказал, что «тела проявления» структурируют Формо-Тип. Мы сейчас изучаем ИИССИДИ-Центры. Если взять Интегральное Тело Проявления (ССЛУУ-Л-ЛУУ) Человека Космического АИЙ-ЙЯ, 36-мерной Сущности, то написано, что Оно включает в Себя все Формо-Типы, которые мы знаем как димидиомиттенные, симплиспарентивные, транслюценные и так далее — в таком случае получается, что Формо-Типы структурируют Тело Проявления.

— Правильно. Потому что взаимосвязи, которые организованы через эти Формо-Типы, обеспечивают базис для эксгиберации АИЙ-ЙЯ-Сущности в диапазоне 36-ой мерности, или 24-36-ой мерности. Сама АИЙ-ЙЯ-Сущность осознаёт Себя в этом диапазоне мерности: может Себя воспринимать, взаимодействовать с остальными Сущностями, — но это не ограничивает Её Фокусную Динамику только этим мерностным диапазоном. Она имеет механизмы для Мышления и Чувствования нематериальные с нашей точки зрения, позволяющие Ей использовать материализацию в гораздо более высоких Уровнях Ментальности и Чувствования и Своей Жизнедеятельности в целом.

— То есть это Тело Проявления интегрировало в Себя и все Формо-Типы, и все предыдущие Тела Проявления?

— Да, они обеспечивают Её эксгиберацию (Её проявление) — эксгиберацию Её «Тела» (Её ССЛУУ-Л-ЛУУ).

— Понятно, что там уже гораздо большая мерность,

более глобальная структура. А здесь наш Формо-Тип не более качественен, чем то же Хрустальное Тело Проявления, но, тем не менее, он Его структурирует.

21.0246. Почему — не более качественен? Он просто другой. Наше физическое тело другое, чем Хрустальное. Дело в том, что не бывает проявления Хрустального Тела в отдельности. Лутальное, хрустального «тела проявления» (причём обоих его разновидностей: астроплазменного и ментоплазменного) проявляются во взаимосвязи, и через наши системы Восприятия всё это аккумулируется в физическое тело, в нашу биологическую составляющую. Давайте рассмотрим на примере. Что такое лёд? Это вода, проявленная при определённых условиях — здесь играет роль фактор температуры: низкая температура, — и вода превращается в лёд. Физические свойства льда и воды — разные? Визуально мы их воспринимаем по-разному? Или они одинаковые? Применительно к данным условиям эксгиберации, льдом мы можем постучать по чему-то твёрдому, водой же это сделать невозможно. Как только условия эксгиберации меняются (например, температура повышается), лёд исчезает, и остаётся вода, продолжаем повышать температуру окружающей среды, и — вода превращается в пар. Есть разница между льдом, водой и паром — по свойствам и по нашему восприятию их?

— *Да, конечно.*

— Но ведь это одно и то же. То же самое и здесь. Проведите аналогию между паром, водой и льдом, — то есть между нашим физическим телом, которое в данных условиях эксгиберации (в данных условиях Пространства-Времени, учитывая взаимодействия различных факторов) превратилось в «лёд».

— *Можно сказать, что мы сейчас в состоянии «льда», а есть ещё состояние «пара» и состояние «воды».*

— *Наши же состояния! То есть, та же самая Информация, только в разных ее состояниях «пара», «воды», «льда» — отсюда, следовательно, и свойства — другие.*

— *Правильно ли я понял? Есть некий абстрактный механизм фрагментации Информации, то есть механизм преобразования Информации из более универсального вида в более специфичный вид.*

— *И, соответственно, наоборот.*

— *Этот механизм разбит на некие этапы, на каждом из которых существуют и системы Восприятия, способные работать с Информацией, существующей именно на этом этапе.*

— *Манипулировать ею.*

— *Да, и они могут осознавать себя какой-то Фокусной Динамикой, соответствующей этому слою. Помимо своего тела проявления, она также осознаёт и другие тела проявления, происходит некое взаимодействие с ними. Допустим, если взять нашу систему Восприятия, то у нас есть физическое тело проявления, биологический организм, и есть Физический Глобус, это как среда, в которой мы осознаём или другие Формы Самосознаний, или другие Формы некоего взаимодействия. Глобусы, которые в большей степени свойственны нашей системе Восприятия, тоже идут слоями.*

— *Никакими слоями они не идут.*

— *Они включены друг в друга как «матрёшки», мы,*

как я понял, в определенных состояниях Сознания, в неких изменённых состояниях Сознания, способны переключаться с Физического Глобуса на другие уровни.

11.0247. Нет. Точнее будет, что наша система Восприятия способна взаимодействовать только с отдельными участками этих энергоинформационных паттернов и структурировать с их помощью то, что мы называем «нашими Мыслями» и «нашими Чувствами». Опять-таки, не «мы» их структурируем, а их структурируют наши биологические Формы Самосознаний (Формы Самосознаний нашего биологического тела). А последствия Восприятия Самосознаниями Формо-Творцов этих Энергий интерпретируются нами через Творцов-интерпретаторов ядерного генома как тот или иной Образ, тот или иной аспект, то или иное действие, та или иная реакция (психическая, ментальная). Те представления, которые мы имеем об окружающем мире, являются следствием совместной деятельности множества Творцов нашего биологического организма, в основе которого лежит первая резонанционная реакция Творцов ядерного генома.

— Также я понял, что наша система Восприятия гибкая и не ограничена именно этим Физическим Глобусом, и в некоторых специфических состояниях наша система Восприятия способна переключаться на более тонкие Глобусы, например, на Каузальный Глобус и выше, в зависимости от того, какие ИИСИДИ-Центры активны.

— К моему предыдущему примеру по агрегации тела с состояниями пара, воды и льда, как дополнение можно предложить ещё состояние снежинок. Мы знаем, что не бывает одинаковых снежинок, все они друг от друга отличаются. Потому что она сформиро-

вана только в специфических для неё условиях: температура, давление, влажность и так далее. Таким же образом и наши тела и астроплазменные проявления отличаются друг от друга на уровне данной эксгиберации.

— *Для меня пример снежинки не совсем удачный.*

— Это дополнение к Образу льда. Лёд тоже в каждой точке своего проявления будет по структуре разный (по своему характеру).

— *Понятно, что здесь важна разнокачественность, поэтому и свойства проявления разные.*

— Да, верно, а пример со снежинками добавляет характеристику индивидуальности (субтеррансивности) в каждое из наших плазменных тел.

— *Мы сейчас изучаем материал по ИИССИДИ-Центрам, где ты используешь такое выражение как «разнопротоформные аналоги ИИССИДИ-Центров». У других Прото-Форм ИИССИДИ-Центры будут иметь другие Коды?*

— Да, конечно.

— *Тогда получается, что через АРГЛЛААМУНИ и ИНГЛИМИЛИССА реализуются вексативные Качества, свойственные ллууввумической Схеме Синтеза. То есть, в принципе, всё то, что реализуется через АРГЛЛААМУНИ и ИНГЛИМИЛИССА, АИГЛЛИЛЛИАА и ОРЛААКТОР, — это всё свойственно ллууввумической Схеме Синтеза?*

21.0248. Я бы сказал, что — не свойственно ллууввумической Схеме Синтеза. Потому что ллууввумическая

Схема Синтеза начинается с достижения Состояния «Творческой Космической Потенциальности». А до того, как достичь это Состояние, мы представляем собой собрание возможных сочетаний в разных типах бирвуляртности, из которых всего лишь мизерная часть (около 3%) соответствует ллууввумическому Представлению. Но все эти Представления формируются через одну Форму Самосознания (имеется в виду, в нашем представлении), но и то — эта Форма очень расплывчатая, потому что, кроме нас, людей, как таковых, которые различаются по расам, национальностям и другим критериям, есть ещё огромное разнообразие полулюдей, полуживотных, полурастений. Объединяются они в одну Форму Самосознания по наличию клауструмов, свойственных для нашей микстумной Формы, а так как клауструмы разнятся в других НУУ-ВВУ-Формо-Типах, то это и приводит к большому количеству отличий в их представлениях от наших. Но благодаря этому и вся множественность реализационного Опыта, который свойственен этим НУУ-ВВУ-Формо-Типам, имеет возможность слиться наиболее коварллертными взаимосвязями и образовать нечто более качественное, более близкое к ллууввумическому типу бирвуляртности. Аналогично с нашими параллельно формируются Формы и взаимосвязи, которые очень далеки от ллууввумического типа бирвуляртности, и происходят перефокусировки в другие Формо-Типы.

— Я просто хотел понять выражение «аналоги наших ИИССИДИ-Центров». Используем ли мы здесь и сейчас разнопротоформные аналоги ИИССИДИ-Центров, то есть не только наши, а какие-то другие? Или при каких-то протоформных смещениях возможно дуувйллертное включение этих аналогов?

— А кто такие «мы»?

— *Допустим, мы — здесь на Айфааре при нашей тенденции в ллуувумическом Направлении.*

— *Я имею в виду, «кто мы» с биологической точки зрения.*

— *Понятно, что мы это используем с биологической точки зрения. А что происходит с психической точки зрения? Наша психика является отражением тенденции протоформных Направлений развития?*

21.0249. **Подытожу: мы — результат действия нашей морфологии, то есть Форм Самосознаний биологических существ, которые отражают разные типы бирвуляртности и реализацией своих аналогов ИИССИИДИ-Центров способствуют реализации наших ИИССИИДИ-Центров. Можно сказать, что кармические «Каналы» это представительства аналогов ИИССИИДИ-Центров разных Прото-Форм в наших ИИССИИДИ-Центрах. Если вы примете во внимание, что кармические «Каналы» структурированы множеством других кармических «Каналов», вы поймёте, насколько большое количество других Прото-Форм участвуют в реализации наших ИИССИИДИ-Центров.**

Раздел IV

ДДИИУЙИИ-Сущность, Высший Коллегиальный Космический Разум (ВККР) Айфаар, Коллективные Космические Разумы (ККР)

Вопрос: *В чём разница между терминами «Вселенская Сущность» и «Вселенная»?*

21.0250. Когда используется термин «Вселенная», то речь идёт о том варианте Фокусной Динамики, который мы в настоящий момент способны воспринимать данной системой Восприятия. А термин «Вселенская Сущность» подразумевает уже всю совокупность Глобусов, которые участвуют в механизме симультанной эксгиберации всех Форм Самосознаний, структурирующих Фокусную Динамику именно этого Коллективного Космического Разума: например, если мы рассматриваем 36-мерную Вселенскую Сущность, то сюда входят 36 типов мерностных эксгибераций, если 48-мерную — 48 типов. Я уже объяснял, почему после «36-мерной» сразу следует «48-мерная» Вселенская Сущность: такая разница вызвана лишь ограниченными возможностями системы Восприятия наших Форм Самосознаний (реализующихся в данный момент в низкочастотном режиме проявления), для которых сделать анализ каких-то качественных отличий в диапазонах эксгибе-

рации Энерго-Плазмы, находящихся выше Уровня 36-й мерности, практически не представляется возможным. В то же время на низкочастотных Уровнях проявления мы способны выделить очень много разных нюансов, которые позволяют нам довольно легко отличить трёхмерную Вселенную от другого типа Вселенной, Фокусная Динамика Которой отражается, например, через две мерности. Но опять-таки любой анализ тех или иных типов эксгиберации Космических Сущностей (ККР и Форм Самосознаний) мы можем осуществлять только с позиции ллууввумического типа бирвуляртности (хотя если мы говорим о двухмерном или трёхмерном режимах проявления Форм Самосознаний, которые ещё не включились в меж-Качественный Синтез по нашей Схеме Синтеза, то в этих условиях о ллууввумическом типе бирвуляртности пока не может быть и речи). Если же мы 3-мерную Вселенную будем сравнивать с 6-мерной Вселенной (а тем более с 9-мерной Вселенной), то при анализе Их Фокусных Динамик (качественности структурирующих их СФУУРММ-Форм) обнаруживается колоссальная разница.

21.0251. Таким образом, Вселенная может быть 3-мерной, 4-, 5-, 6-, 7-, 8-, 9-мерной и так далее, но мы не можем ими оперировать в силу того, что у нас нет возможностей чётко выделить какую-то отдельную Вселенную (к примеру, моих способностей не хватает, чтобы отличить, где заканчивается 3-мерная Вселенная, 4-мерная Вселенная и где начинается 5-мерная Вселенная). Это обусловлено тем, что на мой Фокус Дуального Отражения (с помощью которого я потом «распаковываю» свою Фокусную Динамику) накладывается множество Фокусных Динамик (протоформных СФУУРММ-Форм) из Вселенных, которые относятся к 2-мерным и 3-мерным, к 5-мерным и 6-мерным, и всё это настолько «переплетается», что уже непонятно, за что ухватиться, чтобы как-то «разграничить» проявления разных Все-

ленных. Поэтому цикличность нашего Ритма (через три условных диапазона) как раз и отражает существенные различия в качественных состояниях Фокусной Динамики: например, СФУУРММ-Формы 3-мерной Вселенной (которые частично переходят и в 4-мерную, и даже в 5-мерную Вселенные) сильно отличаются от СФУУРММ-Форм 6-мерной Вселенной, которые, в свою очередь, значительно отличаются от СФУУРММ-Форм 9-мерной Вселенной, и так далее. Если брать максимальный предел возможностей моей системы Восприятия, то он ограничен Уровнями 36-38-мерного диапазона, который в общем-то и позволил мне сформировать Представление о нашей Вселенской Сущности (дддиуийи-Сущности), о том, что внутри Неё происходит. Когда вы в Медитации обратитесь к этому Коду, то действительно многое поймёте и сможете самостоятельно убедиться в том, что дддиуийи-Сущность представлена совокупной Динамикой множества других Вселенских Сущностей. Это можно условно сравнить с тем, как мы разотождествляемся с какими-то своими деплиативными проявлениями (например, с честолюбием), делая это с позиции более амплиативных Уровней своего Самосознания. Точно так же можно представить, что и ВККР 36-мерной Вселенской Сущности как бы разотождествляется с какими-то Своими реализационными проявлениями, которые свойственны Ему на Уровне 24-й мерности, или на Уровне 18-й мерности, или 12-й, или 9-й мерности, и так далее.

21.0252. Осознанно разотождествляясь с какими-то из своих проявлений (которые мы считаем уже нежелательными для развития своей Фокусной Динамики), мы всё равно остаёмся той же самой «личностью», которая является механизмом реализации и этих, и множества других взаимосвязей. Причём успешно осуществить разотождествление с теми или иными взаимосвязями можно только по отношению к каким-то

эгллериолитивным тенденциям, которые инициируют вашу Фокусную Динамику для трансмутации и трансформации в более качественные состояния. То же самое справедливо и для ВККР 36-мерной Вселенской Сущности, Который эгллериолитивно стремится выйти на следующий этап Своего амплиативного развития, допустим, в условиях 38-40-мерного диапазона. То есть не сразу в 48-ю мерность, а поочерёдно проходя через промежуточные Уровни: в частности, чтобы Фокусная Динамика 36-мерной Вселенской Сущности получила возможность через нулевой ингредиент перейти в 39-40 мерности, нужно полностью аннигилировать (лийллуцивизировать) в ней все взаимосвязи, которые имеются в других типах 36-мерных Вселенских Сущностей на этих Уровнях. Здесь есть очень важный момент. Когда образуется КАРМО-Плазма (из АСТРО-Плазмы и МЕНТО-Плазмы), то ф-Конфигурации структурирующих её Творцов-КАРМОИДОВ (образованные в результате резонанционного слияния ф-Конфигураций Творцов-АСТРОИДОВ и Творцов-ПЛАЗМОИДОВ) как раз и создают возможность (фокусную Конфигурацию нулевого ингредиента) для эксгиберации данной Фокусной Динамики, а значит, и данной Формы Самосознания в этой части скррууллертной системы. А это и есть механизм проявления нулевого ингредиента, обеспечивающий возможность перехода Фокусной Динамики из одной мерности в другую. Но конкретную возможность для проявления функций нулевых ингредиентов (которые есть в любом диапазоне мерности) создаёт тот момент, когда все взаимосвязи сходятся вместе (уравновешивают друг друга) и фактически уже не могут отразиться в данной Фокусной Динамике, поэтому она выходит (как бы «выталкивается» своей качественностью) на другой резонанционный Уровень своей эксгиберации. Каким будет этот Уровень для нашей Вселенной, я не знаю, потому что это уже реализационные возможности мультиполяризации Фокуса Вселенской Сущности.

— Можно ли понятия *Вселенская Сущность* и *Вселенная условно сопоставить с такими понятиями, как ТОО-УУ-Сущность (Коллективный Космический Разум) и СОО-УУ-Сущность (Форма Самосознания)?*

21.0253. В принципе можно, но следует учитывать, что когда мы перейдём во флаксовые Формы, то для нас понятие «Вселенная» будет ассоциироваться именно с «флаксовой» Вселенной, а наши вуолдсовыи Формы будут в это понятие вкладывать уже свои Представления о «вуолдсовой» Вселенной. И ни о какой «физической» Вселенной (допустим, 3-мерной или 4-мерной) там уже не будет идти речи. Если с этой позиции рассматривать такое условное сопоставление, то оно вполне приемлемо. Снова напоминаю, что когда мы употребляем термин «Вселенная», то говорим о той Вселенной, которую наша система Восприятия в состоянии адаптировать с некими Представлениями. К тому же в некоторых случаях приходится манипулировать терминами «Вселенская Сущность» и «Вселенная» в силу того, что всё время использовать в тексте выражение «ДДИИУЙИИ-Сущность» не всегда удобно, особенно когда даже в одном абзаце это словосочетание повторяется много раз. Поэтому если в самом начале повествования я употребил термин «Вселенская Сущность», то далее по тексту (чтобы не повторяться многократно) могу вместо него использовать как бы аналогичный термин «Вселенная» (подразумеваю данную Вселенскую Сущность).

Вопрос: В «Основах Иисиидиологии» есть материал о множестве разнотипных 36-мерных ДДИИУЙИИ-Сущностей, среди которых есть как синтетические, так и иные, Чья Природа просто недоступна нашему пониманию. Как это утверждение согласовать с нашими представлениями о том, что ДДИИУЙИИ-Сущность представляет Собой синтетический тип вселенского проявления?

21.0254. Совершенно верно, наша Вселенская ДДИИУЙИ-Сущность имеет синтетический тип проявления, но опять-таки Принцип Диффузгентности позволяет нашей Фокусной Динамике (и вообще нашим Формам Самосознаний) реализовываться также и через несинтетические процессы. И хотя эти процессы находятся вне сферы доступности наших систем Восприятия, но тем не менее они существуют в окружающем нас Пространстве-Времени. При этом нужно понимать, что их нельзя приобщать к какому-то, допустим, Астральному или Ментальному План-Обертону, либо же к доолловому или к флаксовому типам проявлений. Как ранее уже отмечалось (в 5 разделе 2 тома), универсальные Принципы Бирвуляртности, Диффузгентности и Сллоогрентности позволяют Конфигурациям любых Несинтетических Форм Самосознаний структурировать все группы Континуумов нашего проявления, а значит, привносить в наши типы синтетических Реальностей какие-то несинтетические типы взаимосвязей (эфирные «проекции» свойственных им аналогов СФУУРММ-Форм). Напоминаю, что образовавшийся в момент меркавгнации реализационный потенциал межсунккциональных взаимосвязей распределился по степени коварллертности между всеми уже имеющимися в примогенитивном ССС-Состоянии взаимосвязями. Иначе говоря, импульсное воздействие на какое-то условное ССС-Состояние вызвало в примогенитивных взаимосвязях активизацию других возможных для них состояний (других межсунккциональных связей), которые в настоящий момент выглядят для «исходных» взаимосвязей как крувурсортность или высокая степень имперсептности (ДП-состояние). Так в нашем типе синтетического Мироздания, инициированного к эксгибации ирркогликтивно-эгллеролифтивным воздействием, возникли свои возможности для того чтобы эти крувурсортные и имперсептные взаимосвязи стали коварллертными по отношению друг к другу. А одно-

временное воздействие всех остальных Импульс-Потенциалов образовало в этой же сллоогрентной «точке» другие возможности в этих же самых (!) скунккциональных взаимосвязях, которые стали взаимодействовать по другим Направлениям творческой реализации.

21.0255. Какие-то из образовавшихся Направлений реализации мы субъективно считаем синтетическими типами взаимодействий, потому что этот процесс нам понятен по своим закономерностям и организационным принципам, которые также характерны и для нашего типа бирвуляртности. Причём среди них существует огромное количество бирвуляртностей синтетического типа, принцип образования которых нам пока что непонятен, впрочем, то же самое касается и нашего типа бирвуляртности — мы до конца так и не знаем, из чего он образуется, но он структурирован диффузгентными взаимосвязями со многими другими Направлениями развития. Одновременно с этим есть также множество иных типов проявлений, механизмы реализации которых категорически отличаются от процессов, свойственных нашей Фокусной Динамике (там «нечто» осуществляется совершенно иным образом), поэтому их можно назвать несинтетическими типами взаимосвязей, которые формируют (по нашим Представлениям) несинтетические взаимодействия. Но ЕСИП вовсе не интересуется, каким именно образом всё это будет доведено до конфективного ССС-Состояния, а важно лишь то, чтобы каждая скунккция обрела возможность установить взаимосвязи с абсолютно всеми скунккциями всех остальных ССС-фрагментов. Рассмотрим для примера некую отдельную скунккцию, которая ещё до акта меркавгнации уже имеет определённые свойства, отражающие совокупность каких-то признаков, которые наложились на неё в результате коварллертных взаимосвязей, свойственных её естественному (примогенитивному, уравновешенному) состоянию. После воздействия

ЕСИП, всё множество структурирующих Его Импульсов начали эту сунккцию инициировать к реализациям во всевозможных Направлениях. Допустим, добавили в её структуру какую-то «температуру»: при одной «температуре» ничего не происходит, при другой — тоже ничего, а при каких-то других значениях «температуры» начинает что-то происходить. Затем поменяли «давление»: при одних сочетаниях «давления» и «температуры» ничего не происходит (всё остаётся прежним), а при каких-то других сочетаниях — начинаются изменения. Потом стали использовать какие-то виды «излучений» или оказывать какое-то «механическое воздействие»: при незначительных «воздействиях» (например, поглаживании) снова ничего не происходит, а когда интенсивность «воздействия» усилилась до определённого уровня, то в структуре данной сунккции начали происходить какие-то изменения.

21.0256. Так одновременное воздействие множества составных частей ЕСИП на одну и ту же сунккцию вызвало в ней всю сумму ранее для неё неизвестных состояний, в которых она должна себя «познать». Конечно, эта сунккция не «познаёт» себя заново, просто в ней открылись те потенциально заложенные возможности, которые не были в ней проявлены в силу того, что примогенитивное ССС-Состояние её одной как бы и не касалось. Дело в том, что общее примогенитивное ССС-состояние составлено из множества уравновешенных состояний всех сунккций, но при этом каждая сунккция пребывает в равновесии по отношению к самой себе. Диффузгентность и предполагает некое влияние на Фокусную Динамику каждой Вселенской Сущности других Форм, образовавшихся не только от воздействия ирркогликтивного и эгллеролифтивного Импульсов, но и частично (хотя и в гораздо меньшей степени) от Их Аналогов. В результате этого во Вселенной появляются такие Формы эксгиберации, кото-

рые мы (как синтетические Сущности) не можем воспринимать в силу специфики (структуризации) нашей Фокусной Динамики, но которые присутствуют в ней как необходимая часть взаимосвязей в процессах Синтеза, без которых какие-то качественные состояния не могут быть достигнуты. Мы и сейчас пользуемся в своей Фокусной Динамике чем-то, что нельзя назвать синтетическими проявлениями. Об этих типах взаимодействий сложно что-то определённое сказать или как-то их различать, и легче всего наложить на них «проекцию», что это какие-то «доолловские» или «флаксовые» разнопротоформные проявления, которые нам непонятны. Вычленить из них что-то невозможно, но логически получается, что мы не можем существовать без каких-то других типов взаимосвязей, которые хотя и радикально отличаются от нашей Схемы Синтеза, но тем не менее представляют собой информационную основу для формирования нашей Фокусной Динамики.

21.0257. То есть я не хочу, чтобы вы разделяли (как «пирог») амициссимное ССС-Состояние на некую гуманационную (синтетическую) часть и на несинтетическую часть, потому что Фокусная Динамика нашего Мироздания (и нашей Вселенной) структурирована огромным множеством диффузгентных взаимосвязей, которые одновременно «спроецированы» в данную сллоогрентную «точку» из всего разнообразия других типов Мирозданий (в том числе и несинтетических) и являются неотъемлемой (составляющей) частью Его фокусной Конфигурации. По нашим Представлениям фокусная Конфигурация дддиуийи-Сущности структурирована огромнейшим «количеством» Информации, поэтому мы и называем её Вселенной. Но на самом деле это Космическая Сущность, система Восприятия Которой способна оперировать такими объёмами Информации, «количество» которой свойственно сумме Фокусных Динамик всех Сущностей (ККР и Форм Самосознаний),

имеющих возможность эксгиберироваться в каких-то Уровнях общего диапазона Её Творческой Активности. Иначе говоря, Фокусная Динамика ДДИИУЙИИ-Сущности представляет собой интегральное множество Фокусных Динамик всех СВОО-УУ- и ТОО-УУ-Сущностей, структурирующих все качественные Уровни свойственного Ей 36-мерного диапазона эксгиберации, а также все (недоступные для нас) Уровни, которые находятся ниже нулевой мерности. Вся сумма Знаний, которая в этом диапазоне обеспечивает совместную Динамику всех Сущностей (в виде их «субъективного» Опыта) и каким-то образом взаимодействует между собой, образуя единую Конфигурацию фокусно-эфирных взаимосвязей, — это и есть Фокусная Динамика Коллективного Космического Разума, который мы определяем как «36-мерная Вселенская Сущность».

Вопрос: Если Фокусная Динамика нашей Вселенской ДДИИУЙИИ-Сущности имеет определённый предел, то означает ли это, что диапазон Её проявления является неким промежуточным этапом развития более амплиативной Сущности (ККР)? И почему разные типы ДДИИУЙИИ-Сущности имеют одинаковый Код?

21.0258. Несомненно, наш тип 36-мерной ДДИИУЙИИ-Сущности (как и любая другая Вселенная) это промежуточное Состояние какой-то более качественной Вселенской Сущности (допустим, 48-мерной, или 72-мерной, или ещё более широкого диапазона Творческой Активности). При этом я выбрал условную градацию качественных состояний Энерго-Плазмы через 12-мерные промежутки, потому что так удобнее рассматривать динамику развития качественных преобразований в данных Уровнях эксгиберации. К тому же это обусловлено тем, что на Уровне 13-14 мерности начинаются процессы, которые вообще не характерны для 11-12 мерности.

То есть механизм реализации фокусно-эфирных взаимодействий, которые в условиях Третичной Энерго-Плазмы характеризуются сравнительно высокой степенью инерционности, после 12-й мерности претерпевает серьёзные изменения. Точно так же типы фокусно-эфирных взаимодействий, которые обеспечивают формирование Фокусной Динамики на Уровне 25-26 мерности (Первичной ЭП), уже радикально отличаются от механизмов реализации, свойственных 23-24 мерности (Вторичной ЭП). Вы до сих пор рассматриваете все процессы Существования в привязке к фактору Времени и наделяете их определённой степенью инерционности, забывая при этом о том, что в результате меркавгнации одномоментно проявились сразу все типы Мирозданий (в том числе и ддииуийи-Сущность нашего Мироздания), которые и представляет Собой разные Формы творческой реализации Самосознания ССС-Сущности. Понятия Времени как такового (тем более в том виде, как мы его себе представляем) не существует, а иллюзия его присутствия как раз и создаётся на базе совместимости (коварллертности, гейлитургентности, лийллусцивности) определённых сочетаний (конгломератов) информационных фрагментов. Возможность выделить какую-то одну Сущность (допустим, ддииуийи-типа) среди всех остальных обеспечивается благодаря тому, что каждая из Них представляет собой некий конгломерат взаимосвязей, который в чём-то значительно отличается от конгломератов взаимосвязей другого типа. Именно это позволяет нам говорить о «нашей» Вселенской ддииуийи-Сущности, а также о разных типах Её одновременной реализации.

21.0259. Что же касается использования одного Кода для обозначения разных типов ддииуийи-Сущностей, то это объясняется тем, что между данной Вселенской Сущностью и понятием «личность» можно провести условную аналогию. Так каждая наша «личность» одно-

временно представлена в разных вариантах своих реализаций множеством других Интерпретаций, которые имеют некоторые отличия по качественному составу своих фокусных Конфигураций, и каждая из них, проявляясь в других пространственно-временных режимах, оказывают своё влияние на Фокусную Динамику нашей «личности». Точно так же когда я говорю «наша» ДДИИУЙИ-Сущность, то подразумеваю именно нашу Вселенскую «Личность», а не другие Её Интерпретации. В фокусной Конфигурации нашей Вселенской «Личности» есть такая партикула (часть), как АИЙ-ЙЯ-Сущность, которая демонстрирует определённый тип бирвуляртных взаимосвязей. И выделить в этой Вселенской Сущности какие-то другие проявления, кроме АИЙ-ЙЯ (а их огромное множество), нам очень сложно, а на данном этапе — невозможно, поскольку мы можем воспринимать только то, на что нацелен наш тип бирвуляртности. Учитывая ограниченность наших возможностей в объективном восприятии всех Космических процессов, обеспечивающих реализацию не только Самосознания ССС-Сущности, но даже и нашего типа Мироздания, нельзя проводить некую аналогию между Творческой Активностью Высших Разумов этих Сущностей и реализационными возможностями нашей Вселенской ДДИИУЙИ-Сущности. Перед описанием Чистых Качеств (в 5 разделе 2 тома) достаточно подробно поясняется, что нам сложно судить о каких-то процессах в рамках всего Мироздания, но с высокой степенью достоверности я могу рассказать о режимах функционирования до Уровня 36-й мерности (опять-таки по нашему типу формирования бирвуляртности). Можно, конечно, расписать взаимодействия и до 48-й мерности, но там ещё больше пробелов получается. Поэтому сейчас речь может идти только об очень узком диапазоне проявления Коллективных Разумов, который мы и ограничили нашей Вселенской ДДИИУЙИ-Сущностью: именно «нашей», потому что в других Форммах осознать

себя очень сложно, и другие типы ДДИИУЙИ-Сущности имеют другие Формы реализации.

21.0260. Если помните, в «Благой Вести» я уже писал о том, что каждый тип творческого динамизма в любой «точке» Энерго-Плазмы мгновенно порождает «зеркальное» силовое взаимодействие, компенсирующее и гармонизирующее вызвавшую его первопричину. То есть у каждой Вселенной существует множество «зеркальных двойников», внутренние процессы в Которых с моей субъективной позиции могут расцениваться как Жизнь «наоборот». На уровне нашего Существования это означает, что у каждой «личности» есть «зеркальные двойники», одновременная реализация которых в таких же сценариях развития происходит как бы в «противоположных» качественных состояниях, но в целом это способствуют формированию более зрелой и гармоничной «личности». Мы с вами тоже очень скоро перейдем в состояние, когда возможности манипулирования своей ФДВО (формо-дифференцирующей временной оболочкой) будут настолько усовершенствованы, что фактически исчезнет понятие о возрасте: между внешностью пра-пра-прадеда и его пра-пра-правнука не будет никакой возрастной разницы, или даже пра-пра-прадед будет выглядеть несколько моложе. На данный момент многие вещи во Вселенной остаются для нас загадками, потому что понять их с позиции наших нынешних Представлений невозможно, но в будущем наверняка появятся новые возможности, которые позволят нам «просмотреть» и эти Состояния (допустим, через Медитацию). Поэтому я пока что ограничиваюсь какими-то пределами «просматривания» Энерго-Плазмы, и эти доступные моему восприятию Уровни информационных взаимодействий как раз и составляют диапазон проявления «нашей» 36-мерной ДДИИУЙИ-Сущности. Но вместе с тем есть и другие варианты эксгиберации данной Вселенской Сущности,

которые мы сравниваем со множеством «личностных» Интерпретаций, одновременно реализующихся в других сценариях развития. Например, сейчас какая-то Интерпретация вашей «личности» может участвовать в совершенно ином типе реализации, тоже «человеческой», но настолько отличающейся по образующим её Интересам, что вы себе это даже представить не можете: у неё другая направленность творчества, другая жизнь, другая внешность — всё другое. И такие радикальные отличия между «личностными» Интерпретациями одной Сtereo-Формы являются вполне нормальным явлением, причём каждая из них имеет равноправное с вами существование.

21.0261. Итак, всё множество разнотипных ДДИИУЙИИ-Сущностей имеют один общий Код в силу того, что все Они являются вариантами творческой реализации одной более универсальной Вселенской Сущности. Точно так же всё множество наших «личностей», одновременно проявленных в разных сценариях развития, являются реализационными вариантами Творческой Активности всего лишь одной Сtereo-Формы. В свою очередь, каждая Сtereo-Форма тоже является «частью» более универсального Самосознания (ЛЛУУ-ВВУ-Формы), в котором аккумулируется общий Опыт, полученный через одновременную реализацию множества разных Сtereo-Форм. Поэтому можно сказать, что существует не множество, а лишь одна универсальная Сtereo-Форма (в нашем типе бирвуляртности — ЛЛУУ-ВВУ-Форма). А когда вы станете разбирать деятельность разных ЛЛУУ-ВВУ-Форм, то также поймёте, что все Они являются реализациями Самосознания одной ЛЛУУ-ВВУ-Сущности. Но если к этому относиться с такой позиции, то тогда нам не о чем будет и говорить. Что же касается нашей Вселенской Сущности, то я считаю, что нам пока рано искать отличия между Её типами реализаций, а лучше сосредоточиться на процессах, происходящих в

одном — именно нашем! — типе ддииуийи-Сущности. Следует понимать, что Вселенская ддииуийи-Сущность это некое промежуточное Состояние нашего типа Мироздания, Которое в 36-мерном диапазоне одновременно структурировано ещё множеством других типов Вселенских Сущностей. Но поскольку эти 36-мерные Вселенные представлены другими типами взаимосвязей, то у меня нет возможностей выйти «туда» Фокусом своего Самосознания (а придумывать что-то о Них я не хочу). Со временем, я думаю, такая возможность появится, и нам станет доступна более достоверная информация, чем какие-то «надуманные» нами предположения об этом. Учитывая Принцип голохронно-симультанного проявления всех Уровней Мироздания, можно говорить о том, что в 36-й мерности также потенциально присутствует и зиллионномерная Форма проявления Его Высшего Разума, но Она обладает совершенно другими свойствами и типами взаимодействий, поэтому категорически неправильно проводить аналогию между ддииуийи-Сущностью и Мирозданием. Это примерно то же самое, как если мою «личность» начать идентифицировать с ГООЛГАМАА-А. Да, и я, и любой из вас есть ГООЛГАМАА-А, но это уже совсем другие свойства, возможности и творческие тенденции.

21.0262. Я понимаю, что вам довольно сложно разобраться во всём множестве разнотипных Вселенных, входящих в состав нашего Мироздания, тем более что подавляющее большинство этих проявлений мы просто не в состоянии каким-то образом вычленивать из Его сллоогрентной структуры. Но вся проблема даже не в этом, а в том, что каждая Вселенная (в том числе и наша ддииуийи-Сущность) частично структурирована диффузгентными взаимосвязями огромного множества Вселенных, принадлежащих другим типам Мирозданий (среди которых не только синтетические). И это создаёт всю сложность в понимании того, допу-

стим, где же «заканчивается» наша Вселенская Сущность, представленная интегралом Фокусных Динамик разных типов ДДИИУЙИ-Сущностей, и где в этом интеграле находятся Вселенские Сущности других типов Мирозданий. Кроме того, не совсем понятно, как в Фокусную Динамику нашего Мироздания вклинены Вселенские Сущности других синтетических типов Мирозданий (причём каждого в отдельности), и как во всём этом отражаются взаимодействия с несинтетическими типами Мирозданий. Понимаете, насколько это всё сложно и непередаваемо словами. Напоминаю, что наш тип гуманационного Мироздания, а значит, и входящая в Его состав Вселенская ДДИИУЙИ-Сущность, иницированы к проявлению двумя Импульс-Потенциалами — ирркогликтивным и эгллеролифтивным. Благодаря присутствию в структуре ЕСИП бесконечного множества разнофункциональных Импульс-Потенциалов, проявляющих по отношению друг к другу ту или иную степень качественного соответствия, в Фокусной Динамике каждого Мироздания, кроме иницировавшего Его сочетания ИП, всегда присутствуют диффузгентные взаимодействия с другими коварллертными ИП. То есть механизм проявления нашего типа Мироздания дополнительно структурирован взаимодействиями и с другими ИП, которые наиболее коварллертны либо по отношению к ирркогликтивному, либо по отношению к эгллеролифтивному Импульсу. Более подробно об этом, надеюсь, мы с вами в скором времени узнаем, и моя уверенность в этом основана на том, что раз Иисиидиология в будущем есть, и всё человечество базируется на этих Знаниях, то каким-то же образом это мне удалось туда передать. Пусть через вот такие нечёткие Представления о чём-то, но постепенно шаг за шагом я смог донести дальше всё это.

Вопрос: Мы узнали, что, кроме 36-мерных Вселенских Сущностей, Мироздание также структурировано 3-

6-, 9-, 12-, 24-мерными (и так далее до многомиллионных значений мерности) типами Вселенских Сущностей. Если ДДИИУЙИИ-Сущность рассматривать в рамках аиййяического типа бирвуляртности, то в чём отличие между Сферами Творчества, например, 6-мерной Вселенской Сущности (ХЛУУРЛЛАРХ) и Коллективного Разума человечества, реализующегося до 6-й мерности через разновидности НУУ-ВВУ-Форм ллууввумического типа бирвуляртности?

21.0263. Видимо, следует сразу же прояснить, что, во-первых, ХЛУУРЛЛАРХ-Сущность и Коллективный Разум человечества это абсолютно разные типы бирвуляртности. А во-вторых, аиййяический тип бирвуляртности составляет лишь мизерную (зиллионную) часть Фокусной Динамики ДДИИУЙИИ-Сущности. То есть когда мы говорим, например, о трёх-, шести- и девяти-мерных Вселенских Сущностях, то это гораздо более широкий «объём» Энерго-Информации, чем только какие-то ллууввумические проявления. И когда вы станете медитировать на Космический Код ХЛУУРЛЛАРХ, то первое, что вам придёт («откроется»), это понимание того, что вы — всего лишь «точка», нечто мизерное и весьма незначительное в Сфере Творчества данной Вселенской Сущности, и понять что-то другое вы будете не в состоянии. Поэтому вам придётся возвращаться в «самого себя», а возвратившись, вы уже начнёте потихонечку «раздвигать» полученную Информацию, пытаясь вычленить в ней только лишь те партикулы, которые взаимосвязаны именно с Фокусной Динамикой ЛЛУУ-ВВУ-Формы. При этом всю остальную Информацию, полученную в данной Медитации, вы будете вспоминать только как «обрывки» каких-то эмоций, но что «это» такое (в тех Представлениях, которые свойственны, допустим, шестимерной НУУ-ВВУ-Форме), вы не сможете понять, поскольку эту фрагментированную Информацию (некое восхищение или некое отноше-

ние) никак нельзя ни привязать к чему-то, ни тем более описать какими-то словами. Потому что проанализировать и описать можно только то, что отклековано по ВВУ-признаку в нашей Фокусной Динамике, а для всей остальной Информации, имеющей другие (не ВВУ-) признаки, возможность хоть как-то отразиться в нашей системе Восприятия полностью зависит от типа её диффузгентности, который проявляет ту или иную степень коварллетности по отношению к нашей Схеме Синтеза (допустим, шестимерной НУУ-ВВУ-Формы). Например, мы ничего не можем знать о том, как воспринимает себя в этом диапазоне комар, блоха, слон и другие Сущности. А есть ещё миллиарды животных, которых мы не знаем — они не проявлены в наших типах Реальности ни «миллион лет назад», ни «миллион лет вперёд», поскольку они просто другие. И всё это структурирует Фокусную Динамику Вселенной данного диапазона.

21.0264. Точно так же я рассматривал 36-мерную Вселенскую Сущность с субъективной позиции АИЙ-ЙЯ-Сущности, что дало мне возможность описать ту часть творческих Процессов слоогрентной Фокусной Динамики ВКР данной Вселенской Сущности, где участвуют именно АИЙ-ЙЯ-СФУУРММ-Формы. Это также позволило рассказать о симультанном проявлении множества вариантов разнотипных ДДИИУЙИ-Сущностей, по отношению к которым можно использовать условную аналогию, сравнивая все эти ДДИИУЙИ-варианты со множеством «личностных» Интерпретаций одной «личности». Ведь среди семи миллиардов людей, составляющих Коллективное Сознание данного человечества, каждая человеческая «личность» индивидуальна. Мало того, если взять всё множество сценариев развития, возможных в спектре мультиполяризации Фокусной Динамики одной «личности», то в каждом из них также прослеживается индивидуальность каждой её «личностной» Интерпретации, которая в той или иной

степени отличается от всех остальных Интерпретаций данной «личности» по своему мировоззрению, по Представлениям, вкусам, наклонностям и так далее. Аналогично можно и Вселенскую ДДИИУЙИ-Сущность рассматривать как одну «личность», которая проявляется в разных Аспектах Своей Творческой Активности через всё множество «личностных» Интерпретаций — разновидностей ДДИИУЙИ-Сущностей. И каждый из этих Аспектов может быть настолько глубоким для нашей Фокусной Динамики, настолько необозримым для нашего восприятия, что мы данный тип ДДИИУЙИ-проявления будем считать «бесконечным». На самом же деле если наши возможности (наших устройств наблюдения или наших систем Восприятия) развить до бесконечности, то мы увидим, что в каком-то диапазоне проявления Качества начинают резко меняться, а это, скорее всего, является уже признаками другой «личностной» Интерпретации ДДИИУЙИ-Сущности, или даже, не побоюсь этого слова, другой «личности». Опять-таки, в каких Уровнях эти «личности» (или Интерпретации) резонанционно «смыкаются» и преобразуются в одну Форму, мы не можем говорить потому, что наблюдаем с субъективной точки зрения — с позиции АИЙ-ЙЯ-Сущности.

Вопрос: Ты объясняешь, что Фокусная Динамика Творцов ДДИИУЙИ-Сущностей представляет собой сумму взаимодействий между Творцами Третичной Энерго-Плазмы (3-, 6-, 9- и 12-мерных типов Вселенных) и Творцами Каузального План-Уровня (24-мерных типов Вселенных), а также между Творцами Каузального План-Уровня и Творцами Каузального Комплекс-Плана (36-мерных типов Вселенных). Непонятно, чем 36-мерная ДДИИУЙИ-Сущность отличается от 36-мерной ИЙЙЭХЭФФЭИЙ-Сущности, имеющей Код Каузального Комплекс-Плана?

21.0265. **Нельзя сказать, что это одно и то же, и прежде всего потому, что ДДИИУЙИ-Сущность отличается Фокусной Динамикой, которая в разных типах ДДИИУЙИ-проявлений имеет свои особенности творческого выражения. В то время как Каузальная Сущность — это сумма всего множества этих типов Фокусных Динамик, то есть это тот Потенциал, который для любой из разновидностей ДДИИУЙИ-Сущностей (для любой Её «личностной» Интерпретации) представляет собой основу Её творческой реализации. Другими словами, Каузальная Сущность представляет Собой всё количество фокусно-эфирных взаимосвязей, весь энергоинформационный Потенциал, который обеспечивает всё множество возможных реализаций, будем так говорить, Стерео-Формы ДДИИУЙИ-Сущности в виде Её «личностных» Интерпретаций. Таким образом, эксгиберация Фокусной Динамики каждой ДДИИУЙИ-Интерпретации резонанционно обеспечивается фокусно-эфирным содержанием всех Каузальных Формо-структур (Комплекс-Плана, План-Уровня и План-Обертон). Однако следует отметить, что Каузальные Сущности, представляющие основу формирования Фокусной Динамики любой Вселенной синтетического типа (не только ДДИИУЙИ-типа), вовсе не являются единственной составляющей, с которой взаимодействует ДДИИУЙИ-Сущность. Кроме них существуют ещё и другие составляющие общего Механизма эксгиберации Энерго-Информации (в разных Состояниях Энерго-Плазмы), которые обеспечивают выполнение стабилизационных, трансмутационных, трансформирующих и других специфических функций и также оказывают непосредственное влияние на общий процесс формирования Фокусной Динамики каждой разновидности ДДИИУЙИ-Сущности. Но именно сам процесс эксгиберации Фокусной Динамики Вселенской Сущности реализуется в большой степени благодаря наличию всего разнообразия Каузальных Сущностей, то есть деятельности Формо-Творцов Кау-**

зального План-Обертона, Каузального План-Уровня, Каузального Комплекс-Плана и Каузального Межвселенского Диапазона. Вместе с тем, необходимо понимать, что в действительности не бывает «Планов» как таковых, а есть только разновидности Космических Сущностей, Формо-Творцы Которых творчески реализуются в соответствующих структурах Энерго-Плазмы. Поэтому любой «План» — это совокупность Коллективных Разумов и Их реализационных Форм Самосознаний, совместная Творческая Активность которых и представляет собой Фокусную Динамику всего множества разнотипных Вселенских Сущностей, реализующихся в свойственных Им диапазонах проявления. Кроме того, рассматривать Творческую Активность любой Вселенной через разные варианты Её творческого проявления (которые мы условно сравниваем с Её «личностными» Интерпретациями) нам как раз и позволяет то, что каждая Вселенская Сущность (в том числе и ДДИИУЙИ-Сущность) питает свою Фокусную Динамику из некоего общего «резервуара» (источника), который, в зависимости от тенденций развития, даёт Ей возможность реализовываться в том или ином Направлении, — то есть по существу формирует мультиполяризационную Динамику Её Аналогов («личностных» Интерпретаций).

— Получается, что по отношению к ДДИИУЙИ-Сущности можно использовать такое понятие, как Стерео-Форма?

21.0266. Вообще-то Стерео-Формы как таковой отдельно для каждой «личности» не существует. Точно так же и для каждой ЛЛУУ-ВВУ-Формы, и для каждой Вселенской Сущности не бывает как бы «отдельной Стерео-Формы», но есть «Нечто», представляющее Собою универсальную Формо-структуру, в Которой резонанционно сходятся все типы взаимосвязей. Эта универсальная Формо-струк-

тура и является средоточием общего энергоинформационного Потенциала, который даёт возможность каждой Форме Самосознания или Коллективному Разуму (а Вселенская Сущность это и есть сумма Коллективных Разумов) реализовывать себя тем или иным способом в данном режиме Существования (экsgiбeрации), в данном направлении Самопознания. Это же так логично, и вы должны уже сами понимать, что раз существует множество «личностных» Интерпретаций, то «где-то» есть объединяющий все эти типы субъективных проявлений общий «Источник», в Котором и концентрируются все взаимосвязи, обеспечивающие их одновременную реализацию. В принципе этот «Источник» всегда находится на наиболее амплиативном Уровне, который только возможен для данного типа Фокусной Динамики, но всё фокусно-эфирное содержимое, обеспечивающее реализацию каждой «личностной» Интерпретации, сгенерировано в эти типы субъективной экsgiбeрации на уровне каузальных взаимодействий. В нашем синтетическом типе Вселенной все виды каузальных взаимосвязей обеспечены резонанционными и поуровневыми взаимодействиями между Формо-Творцами Астральных и Ментальных Формо-структур ДПС (Комплекс-Планов, План-Уровней и План-Обертонов). При этом всё это множество разнокачественных каузальных фокусно-эфирных взаимосвязей «распределяется» по «личностным» Интерпретациям Вселенских Сущностей через другие Формо-структуры ДПС, которые выполняют трансмутационную, стабилизационную, дезинтеграционную, трансформирующую, фокусирующую и прочие функции, обеспечивающие общий Механизм экsgiбeрации Фокусных Динамик всех ККР и Форм Самосознаний. Каузальный Комплекс-План это общий источник Фокусной Динамики не только любой из разновидностей ДДИИУЙИИ-Сущностей, но также и всего множества других разнотипных Вселенских Сущностей.

21.0267. То есть Каузальный Комплекс-План ддииуййи-Сущности структурно является частью Каузального Комплекс-Плана Мироздания, которое включает в себя всё множество разнотипных Вселенских Сущностей и Их Аналогов, одновременно проявленных в данном диапазоне Его Творческой Активности. Причём, как вы могли заметить, Ритм Творческой Активности ддииуййи-Сущности совпадает с цикличностью Творческого Ритма АИЙ-ЙЯ-Сущности (Человека Космического). Это обусловлено тем, что анализировать какие-то творческие тенденции Фокусной Динамики ВКР ддииуййи-Сущности мы способны лишь с субъективной позиции АИЙ-ЙЯ-Сущности, поэтому другие Ритмы данной Вселенной мы просто не можем наблюдать (они недоступны нашему восприятию и как бы «проходят мимо нас»). Определённо можно сказать лишь то, что Творческий Ритм ддииуййи-Сущности не только включает в себя всё, что так или иначе связано с существованием Человека, но и одновременно структурирован ещё множеством других Ритмов.

Вопрос: Является ли спецификой нашего типа Мироздания доминантность ЧКК ВСЕ-Любовь–ВСЕ-Мудрость и ВСЕ-Воля–ВСЕ-Разума, при фоновом участии остальных десяти Чистых Качеств? То есть можно ли наш тип Мироздания назвать двудоминантным?

21.0268. Не совсем так, это очень субъективный и поэтому весьма «узкий» взгляд на наше Мироздание с позиции именно нашего типа Самосознания. И возможно мне не стоило сейчас поднимать этот сложный вопрос, но во всём том, что я вижу впереди, «конечная» стадия развития нашей Вселенной (далее пока сложно о чём-либо говорить) сводится к более глубокой проработке именно этой пары Чистых Качеств: ВСЕ-Любовь–ВСЕ-Мудрость и ВСЕ-Воля–ВСЕ-Разума. Такое восприятие, скорее всего, является следствием проявления субъективного

фактора, влияние которого обусловлено тем, что изначально в нас заложено именно такое Представление, Устремление. С другой стороны, в самом Принципе многовариантности всех типов Мирозданий должен быть предусмотрен какой-то критерий, который обеспечивает качественное отличие, допустим, нашего Мироздания от всех остальных типов синтетических Творений, но считать таким отличием приоритетность Синтеза именно этих двух Качеств, по-моему, очень субъективно. Как бы там ни было, но фокусируясь в Самосознании ДДИИУЙИ-Сущности, специфика Её синтетического Творчества воспринимается Мною как проявление доминантной активности именно этих двух ОО-УУ-Сущностей (хотя, чтобы дать более объективную оценку, очень сложно «оторвать», вычленив аиййический тип бирвуляртности из Самосознания нашей Вселенной). К тому же я могу воспринимать Творческую Активность ДДИИУЙИ-Сущности только с позиции АИЙ-ЙЯ-Сущности, то есть из Того высшего Состояния, которое в 36-й мерности завершает аиййический тип бирвуляртности, берущий своё начало с развития ллууввумического Направления. Поэтому этот вопрос гораздо сложнее, чем может показаться на первый взгляд, и здесь можно легко запутаться. Очень многое зависит от специфики Фокусной Динамики, которая формируется в соответствии с определенной Схемой Синтеза, поэтому какая-то другая Прото-Форма (например, паук) увидит во всём этом «свою» Вселенную, а это уже может привести к ошибочному мнению о том, что она видит совсем «другую» ДДИИУЙИ-Сущность. Следует также учитывать, что по своим Творческим реализационным возможностям Вселенская ДДИИУЙИ-Сущность гораздо более совершенна и универсальна, чем любые из Прото-Форм, поскольку Её Самосознание включает в себя уже все протоформные типы бирвуляртности, куда входит и ллууввумический, и «паучий», и «свинячий», и прочие типы качественного развития. То есть всё то, что мы

видим и определяем как окружающая нас действительность, уже есть в Самосознании ДДИИУЙИ-Сущности, и в 36-й мерности все эти взаимосвязи уже достигли коварллертного или гейлитургентного состояния по отношению друг к другу и образуют собой некую относительную гармоничность. Поэтому к вопросу о доминантности тех или иных ОО-УУ-Сущностей в Творческой Динамике нашего Мироздания (или нашей Вселенной) нужно подходить очень осторожно, всегда учитывая то обстоятельство, что принадлежность к конкретному типу бирвуляртности играет огромную роль в понятийных Представлениях каждой Прото-Формы.

Вопрос: В третьем томе (пункт 3.0706) говорится о том, что ДДИИУЙИ-Сущность, АЙФААР и ПТС (Примогенитивная Трансцендентальная Составляющая) представляют собой в гипердиапазоне до 36-й мерности некий Творческий Принцип тройственного формообразования и одновременного проявления сллоогрентных ф-Конфигураций Вселенских Сущностей в скррууллертной системе Мироздания. В «Благой Вести» этот Механизм (Принцип) сопоставлялся с Божественной Троицей, но здесь этих аналогий не приводится. Поэтому не совсем понятно, в чём тройственность этого Принципа, и почему в Него не включены (кроме трёх перечисленных) ещё какие-то другие составляющие, например, УПДИ?

21.0269. Если вы внимательно читали, то дальше говорится об условности этого деления, которое в таком виде применимо только к условиям данного гипердиапазона эксгиберации и отражает лишь то, что мы на уровне своей Фокусной Динамики и возможностей своих систем Восприятия способны пока что «выделить» из всей структуры Мироздания. За этими тремя Составляющими кроется и всё остальное: и УПДИ, и

слоогрентная Фокусная Динамика ВККР, и ОО-УУ-, ТОО-УУ-, СВОО-УУ-Сущности. Фактически это все составные части Механизма эксгиберации и консумматизации любой ОО-УУ-Сущности, — то есть любого Чистого Космического Качества, которое в условиях консумматизации своих межсунккциональных взаимосвязей превращается в ОО-УУ-Сущность. А уже воздействие Фокусной Динамики на каждую ОО-УУ-Сущность инициирует в Ней дифференциацию на ТОО-УУ-Сущности (ККР) и СВОО-УУ-Сущности (на другие Коллективные Разумы, которые мы называем «Формами Самосознаний»), Чью условную принадлежность к тем или иным типам реализации в разных режимах эксгиберации можно разбирать до бесконечности. Тот же ВККР АЙФААР представляет Собой совместное резонанционное сотворчество Инфо-Творцов и Формо-Творцов определённых Уровней проявления. Причём Творческая Активность ВККР АЙФААР реализуется не только за счёт эксгиберации высших Формо-Творцов 36-й мерности, но и благодаря симультанному проявлению Формо-Творцов абсолютно всех Уровней Энерго-Плазмы (Её Первичного, Вторичного, Третичного и Четверичного Состояний). Опять-таки подобное разделение Энерго-Плазмы на разные Состояния и свойственные Им Уровни эксгиберации является отражением возможностей наших субъективных систем Восприятия и специфики нашей Фокусной Динамики, которая позволяет нам из слоогрентности ФД ВККР АЙФААР (или более амплиативного Её Аналога) «вытаскивать» только очень малую часть партикулярно взаимосвязанной Информации (то есть частично синтезированную нами разрозненную Информацию). Поэтому сейчас мы воспринимаем себя в ф-Конфигурациях, структурированных Формо-Творцами 3-4-мерного Уровня проявления, хотя на самом деле слоогрентность Конфигураций этих Формо-Творцов распространяется вплоть до высших Уровней Самосознания ВККР Мироздания.

21.0270. То же самое касается и фокусной Конфигурации ДДИИУЙИ-Сущности, которая представлена суммой реализационных проявлений всех Конфигураций Формо-Творцов, симультанно осуществляющих процесс своих амицираций в разных участках Её сллоогрентной ф-Конфигурации. При этом каждому режиму «локальной» эксгиберации Формо-Творцов в какой-то части Пространства-Времени соответствует конкретная фокусная Конфигурация, без которой ни один Формо-Творец не способен проявить себя. Из общей Фокусной Динамики нашей ДДИИУЙИ-Сущности, сллоогрентная ф-Конфигурация Которой представляет собой набор множества разно-Качественных Формо-Творцов (разнопротоформных с нашей точки зрения), мы способны воспринимать эксгиберацию лишь тех Формо-Творцов, которые реализуются через Фокусную Динамику Сущностей определённых типов бирвуляртности. В свою очередь, Фокусная Динамика Формо-Творцов этих Форм Самосознаний реализуется через множество Фокусных Динамик других (амбигулярных, совместно существующих) разнопротоформных Формо-Творцов, которые и образуют «тело проявления» (интегральную Форму проявления в Пространстве-Времени) данного Самосознания. Получается, что фактически мы как бы разделили единое Целое на некие составляющие, для того чтобы нам было удобно манипулировать какими-то понятиями в данных условиях эксгиберации. Потребность в подобном разделении обусловлена лишь ограниченностью наших систем Восприятия, для которых пока недоступны более глубокие Уровни взаимодействий, формирующих окружающую нас действительность. Поэтому сейчас мы просто вынуждены делать какие-то условные разграничения, которые впоследствии дадут нам возможность понять, что все эти составляющие являются элементами одного Целого, и двигаться таким образом дальше. По той же причине и в Принципе тройственного формообразования Все-

ленских Сущностей используется условное разделение на отдельные составляющие, которое позволяет нам к чему-то привязываться в ходе рассмотрения этого единого Процесса. Точно так же и множество других понятий даются мною только для того, чтобы определить какие-то части единого Целого и потом уже начать из этих частей собирать (как пазл) некую общую «картину». Допустим, те же самые Диапазоны Плазменных Сил (ДПС) просто не существует как таковые, поскольку являются результатом отражения качественного состояния какого-то «участка» общей сллоогрентности Энерго-Плазмы в субъективных системах Восприятия разных Сущностей (Формо-Творцов определённого типа бирвуляртности), которые симультанно наблюдают разно-Качественные процессы Фокусной Динамики и реализуют при этом собственные творческие возможности и Интересы. И с позиции Формо-Творцов других типов бирвуляртности, наблюдающих состояние взаимосвязей в этом же «участке» сллоогрентности, вся «структура» ДПС будет субъективно восприниматься несколько иначе. В симультанном акте реализации всех типов ФД всё это уже существует, но мы способны что-либо объяснить только с позиции нашего типа бирвуляртности. Поэтому составляющие Принципа тройственного формообразования и были введены для того, чтобы показать их тесную взаимосвязь между собой. При этом каждая из этих составляющих отражает тенденции Инфо-Творцов и Формо-Творцов множества других Форм Существования, но они образуют то, что даёт нам возможность определять нечто как «Вселенская Сущность», «Вселенная», «тип Существования».

— Но ведь этот Принцип формообразования можно рассматривать, допустим, с позиции существования Резомиралов, ОДС-структур и «тел проявления» Форм Самосознаний разных Прото-Форм.

21.0271. Мы с вами ещё вернёмся к рассмотрению Резомиралов, потому что вы пока не понимаете принцип функционирования этих фокусных структур, как и не понимаете того, что на самом деле не существует ни Резомиралов, ни любых других Формо-структур. Всё давно уже «схлопнулось» (лийллуцивизировалось) в конфективном ССС-Состоянии, всё уже произошло, поэтому и говорить собственно не о чем. Мы же с вами пытаемся разобраться в том, как всё это произошло, каким образом получилось, что есть «цветок» и есть «я», есть «стакан» и есть «стол», почему одновременно есть и воздух, и плотные или жидкие состояния вещества. Если всё это не разложить по полочкам и не индивидуализировать каким-то образом, то и разговаривать будет просто не о чем. Ведь каждый из нас (как и любая Форма Самосознания каждой из Прото-Форм) находится в абсолютно субъективном мире, который мы же субъективно и сформировали своими Представлениями. При этом мы сами представляем собой предмет субъективности более качественных наших Интерпретаций. Поэтому повторяю, что «тройственность» этого Принципа условна и привязана к возможностям систем Восприятия наших Конфигураций Самосознания, реализующихся в данных условиях экегиберации. Условна она ещё и потому, что Мы одновременно представлены Конфигурациями своих более амплиативных аналогов не только в более глубоких Уровнях проявления ВККР АЙФААР, но также и в более глубоких состояниях Творческой Активности таких Его Аналогов, как АУЛМНИИСС (ВККР 48-Качественной Вселенской Сущности) и СЙЮИЛГСНАИЙ (ВККР 60-Качественной Вселенской Сущности). А этим состояниям Творческой Активности соответствуют и более глубокие состояния Вселенских Сущностей, возможности проявления которых обеспечиваются уже другими Уровнями ПТС. Примогенитивная Трансцендентальная Составляющая — это информационная наполняющая ФД ВККР Мироздания, обеспе-

чивающая абсолютно все возможности Его проявления в любом диапазоне реализации. Фактически ПТС является аналогом ФАТТМА-НАА-А Высшего Разума АЙФААР, при этом Она информационно объединяет не только множество Аналогов ВККР АЙФААР данного Уровня эксгиберации, но также и множество Коллективных Разумов 48-, 60-мерных и ещё более амплиативных Уровней функционирования.

21.0272. В качестве компонентов Принципа формообразования и проявления Вселенных мы теоретически могли бы выбрать другие три составляющие и объединить, например, Резомиралы, ОДС-структуры и УПДИ, но нам это ничего не даст. Ведь Резомиралы очень сложно распределить между Вселенными, а вернее, между Мирозданиями, потому что они структурированы не только синтетическими возможностями Самосознания ССС-Сущности, но и коварллертными по отношению к ним сочетаниями несинтетических типов взаимосвязей других Ветвей развития. Точно так же сложно к чему-то привязаться, чтобы в УПДИ (представляющему энергоинформационную основу проявления Самосознания ССС-Сущности) как-то «выделить» ту ничтожно малую Его «часть», которую ВККР нашего Мироздания задействует в Своей Фокусной Динамике. А учитывая то, что все Мироздания сфероидально-диффузгентно проникают друг друга различными информационными взаимодействиями (то, что я назвал ПТС), найти что-то более глобальное не представляется возможным. Поэтому в гипердиапазоне до 36-й мерности Принцип формообразования Вселенских Сущностей и представлен такими Компонентами, как ДДИИУЙИ-Сущность, АЙФААР и ПТС. Когда-то, чтобы сформировать у людей понятие о существовании некоего более качественного «Источника» их происхождения, была создана концепция Бога. Так в религиях мира появилось понимание Бога как единого Начала для всех людей, что в определённом

ной мере служит объединяющим фактором для разных цивилизаций (Коллективных Сознаний). Применительно к разбираемому нами вопросу, мы можем руководствоваться этой концепцией для понимания того, что всё, проявленное в диапазоне реализации (от 0,0 до 36,0 мерности) нашей Вселенной, становится единым на Уровне 36-й мерности. Но и на более амплиативных Уровнях (выше 36-й мерности) между сочетаниями информационных признаков также присутствуют некие свойства разнородности (разно-Качественности), а значит, состояния тензорности, которые последовательно лийллуцивизируются на ещё более глубоких Уровнях эксгиберации, объединяя все эти «разногласия» в нечто единое в ВККР и ПТС 48-Качественной Вселенной. В результате этого образуются другие состояния разно-Качественности, которые требуют дальнейшего совершенствования и углубления Фокусной Динамики в 60-, 100-мерные (и более высокие) Уровни эксгиберации других Аналогов ВККР и ПТС.

21.0273. Ещё во втором томе я предупреждал, что мы не будем особо детализироваться по Качествам и нюансам всех творческих Процессов, которые происходят на Уровнях выше 36-й мерности (то есть выходят за рамки ФД нашей Вселенской Сущности), потому что там пока ещё много непонятого для нас, о чём можно говорить только общими словами. И в таком виде представленный трёхкомпонентный Творческий Принцип как раз и отражает наши наиболее качественные (на данный момент) Представления о Механизме формообразования Вселенных в гипердиапазоне до 36-й мерности и выражает наиболее объективную сторону нашего с вами Существования. Пытаться рассматривать этот Принцип с позиции взаимодействия каких-то других структур очень сложно, ведь если в отношении ПТС всё более-менее понятно (Её функции по информационному обеспечению ФД Формо-Творцов нашей Все-

ленной в разных режимах эксгиберации выполняют ГООЛГАМАА-А-, ССМИЙСМАА-А- и ТЛААССМА-А- Ингредиенты), то я не знаю структур, с которыми можно сравнивать ВККР АЙФААР и Саму Вселенскую Сущность. И как уже объяснялось ранее, здесь не подходит предлагаемое вами сравнение с Резомиралами, ОДС и УПДИ. Например, те же ОДС-структуры (и их аналоги) не могут использоваться в качестве одной из составляющих данного Принципа в силу того, что мы не знаем, как дальше (в других режимах эксгиберации) структурировано УПДИ. Сначала нужно полностью расписать все свойства УПДИ (на данный момент всё, что можно было, изложено во втором томе), но сейчас выделить там какие-либо структуры не представляется возможным. То есть мы смогли выделить только ОДС и ФЛУУ-ЛУУ-комплексы, а до их более амплиативных аналогов (которые переходят в ПТС — в общее информационное содержание) у нас пока нет возможности добраться. Поэтому будем исходить из того, что нам уже известно: есть ВККР АЙФААР и есть Его реализация в определённых условиях эксгиберации, отражающих сумму всех режимов проявления до 36-й мерности, и выражено всё это через фокусную Конфигурацию нашей Вселенской ДДИИУЙИ-Сущности, Которая, в свою очередь, структурирована множеством разных типов развития, где, в частности, АИЙ-ЙЯ-Сущность отражает наш тип бирвурлятности в 36-й мерности.

21.0274. Все как бы «отдельные» Составляющие данного Принципа на самом деле являются результатом друг друга и представляют единое целое в общем Механизме формообразования Вселенных, — в принципе это тот результат меркавгнации, который отражает реакцию Информации на ирркогликтивно-эгллеролифтивное воздействие и является причиной появления УПДИ, Резомиралов, ОДС и подобных информационных структур. Но саму структуру Резомирала или структуру УПДИ

просто невозможно представить, а если мы и попытаемся сформировать какие-то Представления об этом, то это будет совсем не то, что есть на самом деле. Поэтому описание формообразующего Принципа сейчас даётся только лишь для того, чтобы вы поняли, что «одно» стимулирует проявление «другого», и всё это взаимодействует между собой на базе «третьего», а именно: ВККР АЙФААР, взаимодействуя с Информацией ПТС (то есть направляясь во всём множестве свойственных Ему реализаций), генерирует в окружающем Пространстве-Времени фокусную Конфигурацию ДДИИУЙИ-Сущности («тело проявления»). Например, если рассматривать наше «тело проявления», то нельзя однозначно сказать, является ли оно нами, или является ли оно отражением нашей ЛЛУУ-ВВУ-Формы: с одной стороны, не является, и в то же время является, потому что через эту комбинацию Формо-Творцов мы реализуемся и получаем свой Опыт. Точно так же происходит и реализация Фокусной Динамики ВККР АЙФААР через сллоогрентную фокусную Конфигурацию 36-Качественной Вселенской ДДИИУЙИ-Сущности, при этом все варианты Её мультиполяризованного проявления во всех Уровнях эксгиберации обеспечиваются и объединяются именно информационной наполняющей ПТС. Причём невозможно понять, отражает ли содержимое ПТС только лишь признаки примогенитивного Состояния Информации, или уже включает в себя и конфективное ССС-Состояние. Ваше желание получить более детальное описание всех структур вполне понятно, но вся информация, которая в данный момент нам доступна, уже подробно изложена, а все дополнения к ней я обязательно даю в ответах на вопросы. Однако по-прежнему остаются некоторые моменты, которые невозможно ни понять, ни охватить, ни усвоить, поэтому и отсутствует пока детализация каких-то Космических Процессов.

21.0275. В настоящее время большинство людей всё ещё

продолжают считать религию единственным источником духовного развития, где есть (например, в христианстве) вполне понятная и укладываемая в их Представления традиционная подача триединства: Отец, Сын и Святой Дух. При этом, конечно же, не существует каких-либо конкретных пояснений того, как именно происходит взаимодействие Отца с Сыном, в чём это выражается, и какие функции здесь выполняет Святой Дух, но тем не менее у верующих людей это находит какое-то своё понимание, переходящее в готовность безусловно принимать концепцию существования Святой Троицы. Хотя если попытаться более глубоко разобраться с этими понятиями, то, допустим, с категориями «тело» и «Душа» ещё как-то понятно, но в отношении «Троицы» сразу возникает множество вопросов, которые так и остаются без ответа, — по крайней мере, мне так и не удалось разобраться в этой казуистике. Поэтому тем людям, которые стремятся прийти к пониманию самих Принципов Существования и себя, и всех форм окружающего нас мира, видимо, необходимо искать ответы в каких-то других источниках знаний. Мы же с вами сейчас рассматриваем Принцип нашего Существования тоже как результат совместного взаимодействия трёх «Элементов» (причём каждый из них структурирован ещё множеством других элементов), которые являются Составляющими общего формообразующего Механизма симультанного проявления Вселенских Сущностей в гипердиапазоне до 36-й мерности, а именно: Коллективный Космический Разум АЙФААР, Вселенская ДДИИУЙИИ-Сущность (генерируемая в результате Его реализации) и ПТС (информационная основа реализации ВККР АЙФААР через фокусную Конфигурацию ДДИИУЙИИ-Сущности). Кстати, самое непосредственное отношение к реализации этого тройственного взаимодействия имеют Творческие Силы УУН-ГЛИИРИДА, которые обеспечивают возможности Самореализации Высшего Разума 36-Качественной

АИЙ-ЙЯ-Сущности во всех Уровнях синтетических взаимодействий, свойственных ллууввумическо-айййическому типу бирвуляртности.

— Понятно, что фокусная Конфигурация ДДИИУЙЙИ-Сущности и информационное содержимое ПТС обеспечивают творческие возможности проявления всех Формо- и Инфо-Творцов, реализующихся через Формы Самосознаний разнобирвуляртных ККР во всех Уровнях данного 36-мерного гипердиапазона. Но не совсем понятно, какие функции в этом Механизме эксгиберации выполняет Высший Коллегиальный Разум АЙФААР?

21.0276. Вы забываете о том, что абсолютно все Коллективные Разумы и Их реализационные Формы Самосознаний — это разные формы проявления Творческой Активности Самосознания ССС-Сущности. И каждая фокусная Конфигурация, независимо от «масштабов» энергоинформационной ёмкости структурирующих её взаимосвязей, — это тоже проявление Самосознания ССС-Сущности, но воспринимаемое в данных условиях эксгиберации с позиции каких-то субъективных Наблюдателей. При этом любая фокусная Конфигурация всегда структурирована множеством Форм Самосознаний, через которые реализуются Фокусные Динамики разнокачественных Формо-Творцов. Иначе говоря, Фокусная Динамика тех или иных Формо-Творцов может реализоваться только через определённую Форму Самосознания, которая сама же и иницирует в какой-то части Пространства-Времени то, что мы называем «фокусной Конфигурацией». Поэтому когда мы говорим о фокусной Конфигурации (и любом типе Фокусной Динамики), то там присутствуют и Формы Самосознаний, и Коллективные Разумы, Которые, в свою очередь, являются какими-то формами творческой реализации Самосознания ССС-Сущности. Следует

также помнить, что эксгиберация всех Мирозданий является результатом проявления Творческого Потенциала Информации, одновременно представленной и примогенитивной частью (в качестве того, Что Есть), и через уже осуществлённую часть трансформированного Самосознания ССС-Сущности, которая выражена через Её будущее конфективное Состояние (при достижении которого и Самосознание исчезает, и Информация как таковая претерпевает изменения). Следовательно, всё, что мы называем «Самосознание ССС-Сущности», как раз и отражено здесь (и в остальных типах эксгиберации Всеобщего Творения) через разные Формы Его реализации. Но поскольку вам для понимания Космических процессов необходимо всё «разделить» на «отдельные» составляющие, то мы и вводим такие понятия, как «Фокусная Динамика» и «фокусная Конфигурация», позволяющие вам легче воспринимать, а мне свободнее манипулировать какими-то объёмами информации. Поэтому мы и рассматриваем ф-Конфигурацию ДДИИУЙЙИ-Сущности как «тело проявления» ФД ВККР АЙФААР (являющегося, в свою очередь, формой реализации Самосознания ССС-Сущности), творческие возможности Которого обеспечены информационным содержимым ПТС.

Вопрос. В 3.0747 пункте ты классифицируешь типы Вселенских Сущностей в пределах 36-Качественной ДДИИУЙЙИ-Сущности (в Направлении Синтеза ЧКК ВСЕ-Любовь-ВСЕ-Мудрость и ВСЕ-Воля-ВСЕ-Разума) на 3-, 6-, 12- и 24-мерные Вселенные, каждая из которых имеет свой Космический Код. А все прочие Вселенные в 36-мерном диапазоне условно определяются как Межвселенские Сущности, для которых ты обозначил «нетипичные» (для нашего Ритма) диапазоны проявления (от 1,0 до 4,0, от 4,0 до 7,0, от 7,0 до 13,0 мерности и так далее). Получается, что, например, 3-мерная УПДУЙКК-Вселенная одновременно явля-

ется и Межвселенской Сущностью 1-4-мерного диапазона? Зачем тогда вводить термин «Вселенские» Сущности, если каждую Вселенную можно причислить к «Межвселенской» Сущности?

21.0277. Дело в том, что Вселенские Сущности объединяют некий Творческий Потенциал, который с позиции одного Наблюдателя воспринимается как 3-4-мерный диапазон, в то время как с позиции другого — он может отражать динамику, допустим, 5-6-мерного режима эксгиберации. И этот фактор в каждом типе бирвуляртности обособлен каким-то определённым образом. Например, в ллууввумически-айййическом типе бирвуляртности это выражается в том, что в общую Фокусную Динамику вклинивается некая Информация, некие формо-структуры, которые также оказывают влияние на последовательность его Творческого Ритма. Поэтому фактор «Вселенской Сущности» играет достаточно большую роль в формировании нашей Фокусной Динамики в данном Направлении развития. Вместе с тем любая из Вселенных, которую мы рассматриваем в любом диапазоне, также является и Межвселенской Сущностью, в Чьей Фокусной Динамике представлены разные типы бирвуляртности, которые за счёт множества переходных взаимосвязей могут как бы «накладываться» (совмещаться) между собой, образуя в конкретных условиях эксгиберации некую общую формо-структуру. Крайне сложно понять и постичь сам механизм формирования неких сочетаний признаков, которые выделяют данные диапазоны из общего Существования. Но в любом случае — все Вселенные являются одновременно и Межвселенскими Сущностями. А мы лишь субъективно пытаемся выделить и сделать акцент на каких-то конкретных этапах («точках» эксгиберации), которые очень важны именно для нашего творческого развития. Допустим, чем 12-я мерность (11-12-мерный диапазон) отличается от 13-й мерности? Тем, что

очень многое меняется: и Сама Вселенская Сущность, и Схема Синтеза, — то есть наша Фокусная Динамика, из общего состояния, которое уже скомпоновалось на Уровне 12-й мерности (в 11-12-мерном диапазоне проявления), вовлекается в процесс более углублённого Синтеза двух наших (!) изначальных Доминант.

— Всё же не совсем понятно, почему в классификации Вселенских Сущностей нет 9-мерных Вселенных. Ведь если учитывать, что в 9-й мерности завершается Конфигурация ЛЛУУ-ВВУ-Сущности и начинается ллууввумически-гоолгамаааический тип бирвуляртности, то логически в этой «точке» нашего Творческого Ритма должен быть переход в условия эксгиберации как бы отдельного 9-мерного типа Вселенных. А поскольку таких Вселенных нет, то получается, что в 9-й мерности мы имеем дело с Межвселенскими Сущностями?

21.0278. В диапазоне Творческой Активности нашей ЛЛУУ-ВВУ-Сущности также находятся некие «точки» пересечения (с другими типами бирвуляртности), которые очень сильно влияют на какие-то возможности наших НУУ-ВВУ-Форм. То есть на нашем пути существует множество «перекрёстков» с уводящими в разные стороны дорожками, на которые всегда можно свернуть с «главной» дороги (с нашего типа бирвуляртности), а значит, легко и свободно сместиться в какие-то другие Направления развития. Причём вы правильно подметили, что (согласно представленной классификации) в 9-й мерности таких возможностей для нашего типа развития нет, а логически они напрашиваются: ведь в 3-й мерности — они есть, в 6-й — есть, в 12-й — есть, а вот в 9-й мерности я не нашёл (не почувствовал) тех признаков, которые свидетельствовали бы о существенном изменении возможностей наших Форм Самосознаний. Как вам уже известно, развитие ЛЛУУ-ВВУ-Сущности осу-

ществляется до 9-й мерности и, после перехода в ллу-уввумически-гоолгамаааический тип бирвуляртности, Она уже перестаёт существовать. А дальше Её более амплиативный реализационный Аналог начинает Синтез совсем по другим Схемам, ориентируясь при этом на тенденции творческого развития АИЙ-ЙЯ-Сущности. Причём в Самосознание АИЙ-ЙЯ-Сущности амицирируются не только ЛЛУУ-ВВУ (и Их более амплиативные Ипостаси: ЛЛААЙММА, ЛЛУОЛЛССМ и другие), но и множество иных типов Космических Сущностей. Проходя через 12-ю мерность, происходит некое сплавление этих качеств, некий общий Синтез, где ЛЛААЙММА-Сущность (амплиативная Ипостась нашей ЛЛУУ-ВВУ-Сущности) является лишь одной из многих. Два инвадерентных ОО-УУ-признака, свойственных нашему типу бирвуляртности, в той или иной степени характерны также и для Схем развития других Космических Сущностей. И хотя другие Сущности появились в результате сочетания других начальных Доминант, но образовались всевозможные промежуточные состояния фокусных взаимодействий, где две наши Доминанты (ВСЕ-Любовь-ВСЕ-Мудрость и ВСЕ-Воля-ВСЕ-Разума) — в других Уровнях, допустим, в 5-6 мерности — мощно объединились в другой Схеме Синтеза и образовали некую Космическую Сущность, которая по своей Фокусной Динамике сразу же (резонанционно) присовокупилась к Фокусной Динамике ЛЛУУ-ВВУ-Сущности.

21.0279. Параллельно с этим в Схеме Синтеза ещё какой-то другой Космической Сущности (например, ВСЕ-Устремлённость + ВСЕ-Сущность-ВСЕ-Проницаемость) на очередном этапе её развития (допустим, в 9-10 мерном диапазоне) тоже произошло соединение и активизация именно ОО-УУ-признаков ВСЕ-Любовь-ВСЕ-Мудрость и ВСЕ-Воля-ВСЕ-Разума (на уровне инвадерентности) и, как результат, какая-то часть коварллертных (по отношению к нашей Схеме Синтеза) взаимосвязей, струк-

турирующих Её Фокусную Динамику, также резонанционно была «спроецирована» в Фокусную Динамику ЛЛААЙММА-Сущности. И так одновременно по множеству диапазонов разных типов мерности между Фокусными Динамиками разных Космических Сущностей произошли вот такие резонанционные взаимодействия, сопровождающиеся взаимным «проецированием» коварллетртных взаимосвязей из одного типа бирвультности в другие типы (причём не только по данной Паре инвадерентных для нас 00-УУ-признаков, но и по всем остальным Парам). Таким образом, сформированные в индивидуальных Схемах Синтеза разных Космических Сущностей специфические СФУРММ-Формы (Опыт, УУ-конгломераты) резонанционно «перепроецировались» в некую совместную Схему Синтеза, в данном случае, по двум нашим Качествам (но для других ККР эта общая Схема одновременно является механизмом Синтеза и по всем остальным Парам Качеств). По мере развития в условиях Третичной Иллюзии, в диапазоне 11-12 мерности образуются уже более мощные и более стабильные информационные блоки, которые и являются основой для начала дальнейшего Синтеза в диапазоне реализации Фокусной Динамики между 12- и 24-мерным Уровнями эксгиберации. После 24-мерного Уровня тоже происходят существенные изменения в режиме эксгиберации ФД — то, что я обозначил как некий промежуточный этап окончания Синтеза Совмещённых Качеств. А в Первичной Иллюзии вообще очень многое остаётся непонятым и на данный момент пока невозможно детально разобраться во всех происходящих там процессах. Поэтому примите к сведению, что в нашем Мироздании все типы Вселенских Сущностей представлены определенным качественным рядом, в котором выделенные значения мерности обусловлены теми или иными возможностями творческого развития.

21.0280. Итак, в 9-й мерности нет так называемого «пере-

крёстка», который давал бы возможность свободно смениться в какие-то типы бирвуляртности, — по крайней мере, я его там не обнаружил. Возможно, не хватает способностей моей системы Восприятия, чтобы выше этой мерности как-то более чётко определить динамику происходящих там формообразующих процессов. Но в то же время моих возможностей вполне достаточно, чтобы чётко разобраться с процессами на Уровнях выше 12-й мерности и в ещё более высокочастотных диапазонах проявления. Поэтому могу лишь утверждать, что в 9-й мерности я не уловил тех значительных изменений реализационных возможностей, которые явно присутствуют в диапазонах, субъективно обозначаемых нами как 3-я мерность, 6-я мерность. Последовательно просматривая все Уровни после 6-й мерности, я останавливался для подробного анализа и на 8-й, и на 10-й, и на 11-й мерностях, — чтобы не пропустить момент некоего присутствия «чего-то», что не свойственно условиям эксгиберации в промежутках между этими диапазонами. Но вплоть до 12-й мерности я так и не обнаружил ничего подобного. Хотя следует всё-таки отметить, что сам по себе 9-мерный диапазон отличается тем, что там заканчивается развитие ЛЛУУ-ВВУ-Сущности (в качестве той Космической Сущности, которую мы представляем) и начинается следующий этап Её творческого развития в качестве уже другой (более амплиативной) Космической Сущности — ЛЛААЙММА (от 8-9 до 12-14 мерности). И здесь очень важным становится момент, связанный именно с выбором ориентира дальнейшего качественного (бирвуляртного) развития: в нашем случае — это 36-Качественная АИЙ-ЙЯ-Сущность, в Самосознание которой каждая ЛЛУУ-ВВУ (в числе прочих Космических Сущностей) «проецирует» свой эмпирический Опыт. Причём сллоогрентная ф-Конфигурация нашей ддииуййи-Сущности одновременно структурирована огромным количеством разнотипных Вселенских Сущностей, каждая из которых отличается целенаправлен-

ностью Своего развития, особенности которого выражены в тех или иных возможностях реализации образующих Её Коллективных Разумов. К какому-то числу эти Вселенские Сущности привязать невозможно — ни к 12-ти, ни к 24-м, ни к каким-то иным количественным значениям, чтобы обозначить, «сколько же» Их.

Вопрос. Мы используем одинаковую терминологию как для Вселенных разных типов мерности, так и для описания Их структур. Например, Галактические Сущности есть и в 3-мерных Вселенных, и в 6-, 12-, 24-, 36-мерных Вселенных, при этом мы используем понятие о галактических и межгалактических взаимосвязях на Уровнях до 24 мерности. Такое «пересечение» понятий может сильно запутать, особенно неподготовленного человека. Может быть, для описания, допустим, 3-, 6-, 9-мерной Вселенных следует подобрать какую-то другую терминологию?

21.0281. Думаю, что единственно правильный способ, который позволит вам преодолеть эти затруднения, заключается именно в том, что вы должны в своём Самосознании скомпоновать более совершенное и целостное Представление о понятии «Вселенная», потому что использование здесь каких-то других названий лишь увеличит сложность восприятия и без того весьма непростых процессов. Конечно же, Вселенная от Вселенной сильно отличается, а Их Формо-структуры категорически отличаются по своим параметрам и свойствам: допустим, трёхмерная от шестимерной Вселенной; и даже 3-4-мерная, 4-5-мерная и 5-6-мерная Вселенные очень сильно отличаются друг от друга. Но если идти по этому пути, обозначая каждый тип Вселенной каким-то другим термином, то мы продифференцируем то, что на самом деле не дифференцируемо, что приобретает некую условную «разделённость» только в нашей Фокусной Динамике. И если вы всё это

разделите на множество всяких «подструктур», то в итоге потеряете целостность общей структуры. Сейчас мы с вами некую целостность привязали к Уровню 36-й мерности, хотя это тоже очень условно и неправильно. Но это сделано в надежде на то, что с повышением ответственности вашей Фокусной Динамики вы сами поймёте всю условность такого «разделения», и в первую очередь за счёт того, что начнёте практиковать медитации на Космические Коды, получая доступ к интересующей вас Информации и всё больше убеждаясь в целостности всей системы. Рано или поздно для вас станет очевидным, что все структуры, принадлежащие самым разным Уровням эксгиберации ФД нашего Мироздания, в принципе представляют собой одно и то же, только с другими параметрами. А если сейчас на каждый параметр начать давать своё название, то это будет катастрофа (для нас самих, конечно же). Ведь даже с ГООЛГАМАА-А-Ингредиентами, структурированными бесконечным множеством Модусов, Сигнумов, Сорсов, Артикул и Парвул, у вас и то возникает некая путаница, когда вы пытаетесь эти «проекционные механизмы» к чему-то привязать. Но в принципе это обычный Ингредиент, а разные параметры каждого из составляющих его «элементов» способен выделить лишь Наблюдатель, который рассматривает их с субъективной позиции.

21.0282. То есть всё то, что в данной «геометрии» Пространства (в той части скррууллертной системы, где проявилась наша Фокусная Динамика) стало доступно нашим системам Восприятия, мы обозначили, допустим, Парвулой. Но это же не только АСТТМАЙ-РАА-А, а одновременно и ФАТТМА-НАА-А, и сам ГООЛГАМАА-А-Ингредиент, мало того, это ещё и ССМИЙСМАА-А-Ингредиент, и ТЛАССМА-А-Ингредиент! Однако чтобы говорить о деталях, приходится порождать такие вот частные характеристики одного целого. Это можно сравнить с тем, как имея одно целое яблоко, мы ту его

часть, которую откусили, начинаем называть «отгрызенной» частью, а какой-то его участок, поврежденный червячком, — «червячковой» частью, ещё какие-то другие его части — тоже каждую по-своему. При этом суть самого яблока от этого несколько не теряется. Мы его просто скушали и получили какую-то реализацию. И всё, яблока нет, а мы субъективно разделили его на множество отдельных частей и наложили на каждую из них свои Представления, как будто это такая сложная структура! В итоге — мы сами же и запутались в этой структуре. Поэтому можно сказать, что такие вопросы являются, конечно же, логичными и правильными, но они и далее будут возникать до тех пор, пока у вас не появится собственный Опыт по восприятию хотя бы части той информации, которая заложена в Космических Кодах, представленных в Иисидиологии. Такое же условное дифференцирование используется нами и для описания всех типов НУУ-ВВУ-Форм, среди разновидностей которых мы, например, выделяем СВУ-УЛЛ-ВВУ- и ЛУУД-ВВУ-Формо-Типы (наименее развитые представители человечества), разделяя их по склонности, соответственно, либо к эмоциональным, либо к ментальным реализациям. Но это тоже две части одного целого, которые нужно было отделить друг от друга по каким-то параметрам лишь для того, чтобы у нас появилась возможность анализировать те или иные состояния. Что же касается наших возможностей по восприятию более амплиативной Информации, то ВЭН-«распаковка» мало чем отличается от ПЭС-«распаковки» — только лишь качеством тех фокусно-эфирных взаимосвязей, которые мы при этом способны моделировать через нашу мозговую активность или через наше Самосознание (включая и интуитивное восприятие).

Вопрос. *В пункте 3.1149 сказано, что для перефокусирования в ф-Конфигурацию 48-Качественной Все-*

ленной, Каждая 36-Качественная Вселенская Сущность должна вобрать в Себя характерные взаимосвязи (уникальный Опыт) каждого из «Секторов». Означает ли это, что Она должна как бы пройти «по кругу», осознавая Себя в особенностях каждого «Сектора», или Она просто эти взаимосвязи аккумулирует в Себе, то есть использует подобно тому, как мы в своём типе бирвуляртности используем фоновые Качества как катализаторы для Синтеза своих доминантных Качеств?

21.0283. Каждая Вселенская Сущность тоже привязана к какому-то конкретному типу бирвуляртности, что и предполагает «проецирование» в Её Фокусную Динамику той Информации из других Вселенских Сущностей, которая по отношению к Её ф-Конфигурации проявляет признаки качественной совместимости и обеспечивает развитие именно в свойственном Ей типе бирвуляртности. При этом другие Вселенские Сущности, с Которыми осуществляется энергоинформационное взаимодействие, могут очень сильно отличаться от Неё по типу своего развития — точно так же как и наши Формы Самосознания отличаются от каких-то других Прото-Форм, например, животных. И подобно тому как мы с вами берём из Опыта животных (резонанционно привлекаем в свою ФД) какие-то свойственные им СФУ-УРММ-Формы, которые потом клекуем по собственному типу, точно так же и Вселенская Сущность из других «Секторов» должна вобрать в Себя ту Информацию, которая даст Ей возможность возвыситься дальше, но уже выходя за пределы свойственного Ей «Сектора» Качеств. Как обозначить структуры, находящиеся за пределами «Сектора» Качеств, в Котором фокусируется (творчески реализуется) наша 36-Качественная Вселенская ДДИУЙИ-Сущность, мне пока сложно ответить (да и, в общем-то, бессмысленно их обозначать и дальше углубляться в этом направлении, потому что

эта часть Информации пока недоступна моему восприятию). Но поскольку Информация, которую Вселенская Сущность вбирает в Себя, сллоогрентна, то это обуславливает возможности Фокусной Динамики 48-Качественной Вселенной последовательно синтезировать Информацию всех «Секторов», поэтому можно сказать, что Она фактически содержит в Себе специфический Опыт каждого из Них. Иначе говоря, за счёт Своей универсальной Фокусной Динамики, 48-Качественная Вселенская Сущность может иметь доступ не только к каким-то частям Информации, свойственной отдельным «Секторам», но и через свойство Сллоогрентности имеет потенциальную возможность «распаковать» всю Информацию, которая образует эфирное Содержимое всех «Секторов» Качеств.

21.0284. Поэтому на вопрос о том, совершается это «по кругу» или выборочно, я отвечу, что происходит это резонанционно, по степени коварллертности этой Информации: как только в Фокусную Динамику Вселенской Сущности начинает вовлекаться более-менее коварллертная Информация из каких-то «Секторов», это способствует формированию новых возможностей для понимания и различения ещё более сложной Информации, которую до этого нельзя было «распаковать» на данных Уровнях восприятия. Таким образом, по мере насыщения ф-Конфигурации Вселенской Сущности новыми (более коварллертными) разно-Качественными взаимосвязями, та Информация, которая ранее на более низких (деплиативных) Уровнях была для Неё недоступна, постепенно становится в большей степени резонанционной по отношению к Её Фокусной Динамике (то есть более понятной) и автоматически включается в неё. И фактически формирование более амплиативной Фокусной Динамики происходит за счёт всей той информационной основы, которая в разных Уровнях взаимодействия была в большей степени доступна, в

меньшей степени доступна либо вообще недоступна для неё. Точно так же какая-то недоступная нам сейчас Информация становится доступна и понимаема для наших флаксовых Форм, поэтому мы и становимся там Мирами. А пока мы не можем ни муравья понять, ни муху, ни какую-нибудь бактерию, потому что те СФУ-УРММ-Формы, которые используются нами и этими ФС для собственного существования, слишком имперсептны или крувурсортны по отношению друг к другу. Но во флаксовом режиме эта тензорность существенно снижается и мы уже способны понимать Представления многих Форм существования. Причём другие Прото-Формы, выходя на свои более амплиативные Уровни Самосознания, тоже имеют возможность частично понимать наши Представления и интегрировать этот Опыт в свою Схему Синтеза.

21.0285. Но это происходит не обязательно в «наших» флаксовых Уровнях: это могут быть как более амплиативные (12-мерные или другие), так и более деплиативные (например, 3-мерные) «наши» Уровни эксгиберации. Потому что, в зависимости от степени имперсептности (крувурсортности) между нашей и их ФД, мы можем выражать себя, по отношению к более качественным проявлениям других ФС, либо в менее качественных (с позиции нашего типа мерности!), либо в более качественных вариантах проявления. Когда 36-Качественная Вселенская Сущность становится 48-Качественной, то Она всю Информацию, которую ранее (на более низких Уровнях мерности) не могла освоить по всем «Секторам», всё равно «распаковывает» по мере универсализации Своей Фокусной Динамики. Но в любом случае вся Информация интерпретируется Ею только с позиции своего типа бирвуляртности: будь это хоть в 3-4 мерности, хоть в 12-й, в 36-й или в какой-то иной мерности. При этом везде «локализация» Самой Космической Сущности (а мы с вами тоже являемся Космическими

Сущностями) происходит на базе активизации определённых «точек» Пространства-Времени, и это формирует Форму Самосознания соответствующего типа бирвуляртности. Что же касается того, в какой последовательности («по кругу» или выборочно) 36-Качественная Вселенная Сущность должна синтезировать сочетания эфирных взаимосвязей (суммарный Опыт) каждого из «Секторов» Качеств, то снова повторяю, что универсализация Её Фокусной Динамики происходит резонанционно, по степени коварллертности Информации, привлекаемой из эфирного Содержимого того или иного «Сектора».

Вопрос: В 4.0104-ом пункте 4-го тома иссиидиологии указано, что другие Импульсные сочетания, помимо двух наших доминантных Импульсов (эгллериолфтивного и ирркогликтивного), служат для всех Форм Самосознаний нашего Мироздания пока лишь вексативным фоном. Если эти Импульсные сочетания пока лишь вексативный фон, значит, когда-то в нашем типе Мироздания эти фоновые Импульсные сочетания станут доминантными. Но не понятно, как это может произойти, — ведь в нашем типе Мироздания доминантны только ирркогликтивный и эгллериолфтивный Импульс-Потенциалы. И на одном из коллоквиумов ты говорил, что диффузгентности между разными Импульс-Потенциалами не существует, это принципиально другой Механизм. Нельзя сказать, что «из фоновости начнёт что-то проявляться в большей степени активное». Можем ли мы, всё-таки, говорить о диффузгентности между Импульс-Потенциалами?

21.0286. Диффузгентность существует в том числе за пределами данного типа Мироздания. В нашем типе Мироздания сллоогрентно-симультанно присутствует множество других типов Мирозданий. Но мы не можем их

отследить и хоть как-то отфильтровать, в силу того, что наши системы Восприятия структурированы именно данным сочетанием: эгллеролифтивный и ирркогликтивный Импульсы. И на базе реализации этих Импульсов мы можем формировать свою Фокусную Динамику, то есть всю систему Восприятия, в каком бы уровне эксгиберации мы себя ни осознавали: хоть здесь, хоть в 12-й мерности, хоть в 36-ой, хоть в 146-ой мерности, — не важно, независимо от этого мы в своём типе Мироздания будем осознавать только то, что свойственно нашей паре Импульс-Потенциалов. Но между ними самими также существуют взаимодействия. Я приводил примеры, что существуют 3-х Импульсные Мироздания и Мироздания на основании других вариантов Импульсных взаимодействий, например, с аналогами эгллеролифтивного Импульса, или аналогами ирркогликтивного Импульс-Потенциала. Я при описании таких меж-Импульсных взаимодействий говорил о том, что это всё связано по-другому в силу того, что речь идёт как раз об аналогах известных нам Импульсов. Импульс-Потенциал нельзя привязать к определённому какому-то Чистому Космическому Качеству, речь идёт об Их разно-функциональности, а не Качественности (без привязки к ОО-УУ-Сущностям), потому что это может вас спутать, а именно к его функциональности. Ирркогликтивный Импульс-Потенциал имеет свою определённую функциональность, которую мы каким-то образом определить не можем. То, что я попытался описать, что именно это с нашей точки зрения примерно могло бы означать, является только лишь очень узким, субъективным мнением. В ЕСИ-Потенциале существует бесконечное множество аналогов ирркогликтивному и эгллеролифтивному Импульсам. Раз это аналоги Потенциалов, следовательно, они имеют точки резонанции между собою, а, значит, они способны вступать между собою во взаимодействия. Я описывал, что существует Мироздание, которое, допустим, образовано только лишь на

основании ирркогликтивного Импульса и на аналоге ирркогликтивного Импульса, или на базе эгллеролифтивного Импульс-Потенциала и его аналоге, или на ирркогликтивном Импульсе и нескольких аналогах ирркогликтивного Импульса и нескольких аналогах эгллеролифтивного Импульса.

— Как нам понимать утверждение, что другие Импульсные сочетания для Форм Самосознания нашего Мироздания, пока что, представляют вексативный фон?

— Имеется в виду то, что они существуют инвизусно в нашей Фокусной Динамике, но никак, никаким образом проявить себя не могут в силу отсутствия механизма для их эксгиберации.

— Мы рассматривали различные явления природы. В принципе, они представляют собой проявления других типов Мирозданий?

— Нет, это ещё не представители других типов Мирозданий. Это всё — наш тип Мироздания. Всё, что имеет молекулярную, атомарную, фермионную, бозонную и другие Формы, флаксовую, дооллсовую, — всё это наш тип Мироздания. Проявление других типов Мироздания очень сложно найти.

— Потому что это несинтетические процессы?

21.0287. Нет. Существуют результаты взаимодействия синтетических Мирозданий с несинтетическими. То есть на каких-то точках резонанционности они вступают между собой через определённые Формы Самосознания во взаимодействие и образуют специфические формы эксгиберации, которые представляют собой именно амбигулярное взаимодействие Творцов одного типа

Мироздания и другого типа Мироздания, синтетического и несинтетического. И какую-то определённую часть этой Формы Самосознания из общей можно представить здесь, а какую-то часть — с позиции Наблюдателя несинтетического типа Мироздания, но тоже как некое явление, которое понять и определить невозможно. Есть такие явления в нашей жизни, которые представляют как бы продукт совместной реализации Творцов синтетического и несинтетического Мирозданий.

— Может быть, другие Импульсные сочетания каким-то образом становятся доминантными во Вторичной, Первичной Энерго-Плазме?

21.0288. Под другими Импульсными сочетаниями я имею в виду — с другими аналогами Импульсов. Это те совместные проявления, о которых я говорил, что могут образоваться некие условия, когда эгллеролифтивный Импульс с каким-то из своих аналогов или несколькими своими аналогами может войти во взаимодействие и образовать некую среднюю, промежуточную Форму Самосознания. И частично системы Восприятия Наблюдателей на тех Уровнях могут воспринимать эту Форму Самосознания как то, что способно организоваться в данный тип материальности, где это явление в нашем типе Мироздания может проявиться.

— Можем ли мы сказать, что в высших Уровнях проявления разные типы Мироздания начинают сливаться друг с другом?

21.0289. Нет. Просто тогда появляется больше возможностей, там больше возможностей для образования совместных проявлений. В силу более динамичных условий для взаимодействия как Фокусов, так и Информации, в высших Уровнях проявления больше вариан-

тов того, что какие-то проявления других типов Мирозданий могут вклиниваться в Природу нашего типа Мироздания. В одной из моих более ранних книг «Контакты накануне 2000-го» я описывал мой контакт с членом экипажа звездолёта — Аллбелликом, который произошёл около 20 лет назад. Он там упоминал о некоей субстанции, которую они просто пересказывают (по тем представлениям, которые тогда были) из одной точки нашей Вселенной в некую другую Вселенную. Таким образом их звездолёт перемещается, в нашем представлении, за восемь минут. Но есть также, согласно их описанию, некие точки пространства, где данный тип материальности (для данного типа Мироздания) как бы отсутствует. И в нашем Космосе, в нашем типе материальности нашего Типа Мироздания есть такие области Пространства, где не существует ни Звёзд, ни Планет, ни каких-то других явлений, которые свойственны нашему Пространству. Космические явления, таки как «чёрные дыры», «квazarы», туманности, даже реликтовое излучение — всё это там отсутствует. Скорее всего, данный тип эксгиберации не с чем интерпретировать, но он есть. Мы не можем с помощью свойственных нам Представлений оттуда выбрать что-то для наблюдения и исследования. То есть можно сказать, что там вообще ничего не проявлено, но тем не менее существует, оно занимает какую-то часть Тёмной материи (или ещё её называют Тёмной энергией). Следовательно, можно сделать такой вывод, что с повышением мерности, в нашем её понимании, возможности для совместного амбигулярного взаимодействия Формо-Творцов разных типов Мирозданий повышаются.

Вопрос: В пункте 4.0531 четвёртого тома иссидиологии говорится о том, откуда же всё-таки появились Фокусные Динамики, что Фокусная Динамика проявляет себя как следствие неуравновешенности декогерентной Энергии. Но вопрос по следующему

предложению: «Во вневременной голохронности Мироздания в целом всё эгллеролифтивно сбалансировано и амплификационно гармонизировано по множеству взаимосвязей». Что же такое, собственно, Мироздание? Почему в данном контексте голохронность Мироздания названа «вневременной»? Ведь у нас есть ОЛАКТ-ДРУОТММ-системы, ФЛУУ-ЛУУ-комплексы, которые, в принципе, и являются вневременными. Собственно, там не происходит никакого синтетического Процесса, и, хотя они не сгармонизированы, нельзя сказать, что там УУ-ВВУ-копии и их аналоги сгармонизированы, но, тем не менее, ни тензорности, ни диссонационных расстояний там нет. В Мироздании же они есть, поскольку Мироздание — это совокупность всевозможных Формо-систем, разно-Уровневых и разно-мерностных. Почему же Мироздание названо вневременным? Что это за такая голохронность? Ведь голохронность подразумевает совокупность разных Временных Поток.

21.0290. Речь идёт об информационной составляющей Мироздания, — что в информационной составляющей Мироздания, как такового, все взаимосвязи уже уравновешены и гармонизированы; фактически — это высшая степень консумматизации. Если речь вести о Коллективном Сознании ВККР Мироздания, то тогда можно говорить о высшей стадии процесса консумматизации. Несмотря на то, что все фокусно-эфирные взаимосвязи ещё существуют, они существуют вне Времени, вне Пространства, которые там тоже себя проявляют весьма-весьма иным образом, чем здесь сейчас в Формо-Системах Миров 3-4 диапазона мерности; там всё уже гармонизировано, как и в этом участке информационной составляющей Мироздания. Само по себе Мироздание — это совокупность фокусных сочетаний, при этом Мироздание не может быть без информационного отражения. Из любого фокусного сочетания

мы можем попасть в резонанционно соответствующую только этому сочетанию Информацию, в определённый Формо-Образ или ОДС, или ФЛК, или их аналогов. Что же касается вневременной голохронности Мироздания, то речь идёт, как раз-таки, об информационной части Мироздания, а вы соотнесли это с самим Мирозданием. Речь идёт о примогенитивности, которая потенциально свойственна этому Мирозданию. При этом не следует слишком смещать акцент в сторону информационных структур (ОДС, ФЛК и их аналогов), чтобы не ошибиться в понимании того, что первичнее: «курица или яйцо». Любая часть ОДС или ФЛК, или вообще НВК инициируется только с позиции качественности Фокусной Динамики: какова Фокусная Динамика — то качественное состояние Информации мы и инициируем в примогенитивном Состоянии. Любое информационное Состояние привязано к Фокусу, конкретика которого определяет конкретику тех структур, которые активизируются в ОДС или в ФЛК. Не ФЛК и ОДС активизируют Фокус, а, наоборот, — диссонанционное состояние, то есть эггеролифтивная тенденция меркавгнационного Процесса, определяет возможность тех или иных межсунккциональных взаимосвязей в примогенитивном Состоянии Информации. В зависимости от того, какое диссонанционное состояние Фокуса активизировано, — именно ему в этот же самый момент соответствует то состояние примогенитивного Состояния, которое может аннигилировать это диссонанционное состояние Формо-Творцов. Неверно рассматривать структуры ОДС и ФЛК как первопричинные по отношению к Фокусной Динамике, на самом деле именно наличие диссонанса провоцирует в примогенитивном ССС-Состоянии какие-то изменения в межсунккциональных взаимосвязях. В результате этого мы получаем то, что те или иные информационные структуры проявляются в общем примогенитивном Состоянии.

Вопрос: *В абзаце 4.0531, была написана формулировка: «вневременная голохронность Мироздания». Почему она вневременная? Если мы говорим «голохронность», то имеем в виду множество разно-мерностных Временных Потокков. Тогда получается, что Время присутствует.*

21.0291. **Время присутствует потенциально. Как только мы становимся какой-то частью голохронности Мироздания, сразу же образуется Время. И тут же образовалось Пространство посредством того, что эти, межсунккциональные взаимосвязи сразу же по каким-то информационным признакам, в какой-то очерёдности уже провзаимодействовали. Наш Фокус Пристального Внимания обладает вот «такой» некой декогерентной Энергией — тем нереализованным Потенциалом, который каждое мгновение привязан к реализации всей суммы признаков, которые создают в нас тензорность. Например, когда меня заинтересовал этот цветок — этот момент интереса уже создаёт тензорность, то есть показатель того, что я его не реализовал: что-то мне неизвестно, какая-то Информация остаётся недоступной. Если я пытаюсь эту Информацию реализовать, сделать её доступной для себя — то это уже тензор, уже диссонанс по отношению к общему гармоничному Состоянию Информации. Как только мы становимся какой-то частью сллоогрентной голохронности — мы становимся Фокусом, точнее, мы становимся набором Фокусов наших биологических Форм Самосознаний, набором тех Фокусов, об одном из которых я сейчас сказал, то есть — набором Фокусов Пристального Внимания личности, как таковой. Наборы Фокусов биологических Форм состоят, в свою очередь, из своих Фокусов, из своих Интересов, а это значит, что они привязаны к другим частям примогенитивного Состояния Информации, которые реализуют свою собственную гармонизацию в примогенитивном Состоянии — свою консум-**

матизацию. Как только мы становимся Фокусом — мы становимся Временем.

21.0292. **Но, с позиции нашей нефиксации в каком-то Фокусе — Времени нет, а Мироздание всё равно существует. Время в нём есть, но оно присутствует спатиумально через каждую Форму Самосознания, которое свойственно этому Мирозданию. В самом же Мироздании Времени нет. Как только Мироздание образовалось, оно тут же — сразу! — схлопнулось. В один и тот же миг произошла и ирркогликтивная Конфектизация — и эгллеролифтивная Консумматизация, которая все реконверстные Конфигурации вывела в гармоничное Состояние. Но когда мы рассматриваем Мироздание с позиции меня, тебя, или любого другого человека, любой другой Формы Самосознания, то оно существует, оно приобретает ественность. Но как таковой ественности у него уже нет — мы наблюдаем только лишь результаты меркавгнации. Мироздания в понятии Времени, в годах, в зонах Времени, не существует. Всё то, что имеет отношение к «миллиардам, миллионам лет», — это не Мироздание. Мироздание — это тот момент, в котором мы себя осознаём. Это одно мгновение, которого нет больше. Если бы мы в следующий момент перестали себя осознавать, то и Мироздания, как такового, не было бы, потому что оно уже схлопнулось. Одно Мгновение меркавгнации, которое мы осуществили, — вот это самое Мгновение мы и переживаем всё время в разных качественных состояниях.**

— Я понял так, что мы можем поставить знак равенства между вневременной голохронностью Мироздания и всей совокупностью ноовременных Универсумов, верно ли это?

21.0293. **Да. Потому что именно симультанное наличие всех Универсумов создаёт возможность для Существо-**

вания Мироздания, но Существования — субъективного. Объективного существования Мироздания нет. Нельзя говорить об объективном существовании Мироздания: его как такового нет, оно всё сразу появилось в Самосознании ССС-Сущности, Форма которой проявилась в виде какой-то ф-Конфигурации, все эти фокусные состояния моментально по всем этим межсунккциональным взаимосвязям «схлопнулись», и Мироздания не стало. Но остались реализованные части этого всего Процесса меркавгнации, и мы, двигаясь от Фокуса к Фокусу, осознаём себя через эти качественные преобразования и сами тоже преобразуемся. И все типы бирвуляртности, опять-таки, образовались не в силу того, что «кто-то захотел» именно такие Формы создать, а в результате того, что эти Конфигурации образовались (!) по степени резонационности, диффузгентности, коварлтертности и сллоогрентности.

— Уже достаточно давно и в квантовой физике рассматриваются альтернативные интерпретации, подобные мысли о том, что когда есть наблюдатель — то и система существует, если нет наблюдателя, то и системы нет. В частности, в одном из принципов современной космологии — антропном принципе (от греч. *anthropos* — человек) в его научной интерпретации (допускается также религиозная интерпретация) — рассматривается принципиальная возможность существования не только одного единственного наблюдаемого нами мира, а целого множества миров с индивидуальными характеристиками своих собственных физических параметров и законов в каждом из них. Часто рассматривают два варианта интерпретации антропного принципа (АП): сильный и слабый. Слабый АП гласит: во Вселенной встречаются разные значения мировых констант, но наблюдение некоторых их значений более вероятно, поскольку в регионах, где величины прини-

мают эти значения, выше вероятность возникновения наблюдателя. Другими словами, значения мировых констант, резко отличные от наших, не наблюдаются, потому что там, где они есть, нет наблюдателей. Сильный АП предполагает, что во Вселенной естественным образом возникли необходимые для проявления человека условия. Кратко его можно сформулировать так: Вселенная существует, пока существует её наблюдатель. Или, другими словами, «наблюдатели необходимы для обретения Вселенной бытия» — гласит сформулированный в 1983 году Джоном Уилером антропный принцип участия (вариант сильного АП). При рассмотрении возникновения разумной жизни с этой точки зрения, если есть Наблюдатель — то существует и наблюдаемая им система, если же Наблюдателя нет, то и сама система не существует, некому тогда размышлять о порядке мироустройства

21.0294. **Каждый из нас является наблюдателем — на любом из Уровней своего Существования. Антропный принцип согласуется и с иссиондиологическими Представлениями, но в науке есть ряд своих нюансов, как эта информация подается, интерпретируется, эти СФУУРММ-Формы ещё надо состыковывать с иссиондиологическими. Отличительная особенность иссиондиологической интерпретации заключается в том, что Мироздание существует в один момент Вечности только сейчас. Нельзя говорить, что Мирозданию множество лет. Мироздание не имеет никакого процесса Существования, этот процесс создаётся только на базе интеграции всех, всех, всех составляющих его Универсум СФУУРММ-Форм.**

— Неверным будет рассматривать ОДС, ФЛУУ-ЛУУ-комплексы, вообще в целом ноовременные структуры как нечто изначально существующее, которое

провоцирует наше Существование. Наоборот, наша Фокусная Динамика, в общем-то, и порождает Иллюзию каких-то ноовременных структур. Таким образом, вневременная голохронность Мироздания может быть сопоставлена непосредственно со всей совокупностью вневременных Универсумов как некая целостная Иллюзия Динамики, уже полностью сбалансированная и уравновешенная.

Вопрос: У меня вопросы связаны с материалом о Коллективных Космических Разумах. В частности, мы рассматривали такой Коллективный Космический Разум как АССВААТ, были даны какие-то его описательные нюансы и характеристики. Нам было непонятно, каким образом Его можно сравнить с Коллекциальным Космическим Разумом АЙФААР и ДДИИУЙИ-Сущностью, а также с таким Коллективным Космическим Разумом, как АИЙ-ЙЯ. У АИЙ-ЙЯ тоже, наверно, есть какая-то Форма проявления, — о ней не писано. В чём Их отличие? Как можно сопоставить их функционально? Как они взаимосвязаны: допустим, Коллекциальный Разум АССВААТ и Коллекциальный Разум АИЙ-ЙЯ (Человек Космический)? То есть приводится о Них информация, но непонятно, как Они друг с другом взаимодействуют.

21.0295. Я написал по этому вопросу то, что я знаю. АССВААТ — это просто одна из Форм реализации Коллективного Разума АЙФААР, частью которого является Коллективный Разум АИЙ-ЙЯ, и одна из Сфер Творчества, которая позволяет этим Формам Самосознания через эту структуру в каком-то Сфере виде Творческой Активности (в какой, мне пока непонятно) реализовывать себя. Мне в процессе медитации встретилась такая Информация, жалко было её в стороне оставлять, а так, может, она даст какое-то дополнение вашим Представлениям о Космических Разумах, об энерго-информаци-

онных взаимодействиях между ними. Единственное, что я могу дополнить, это то, что там присутствуют разные типы бирвуляртности, и что они там не представляют только один какой-то отдельный тип, допустим, ллууввумический тип бирвуляртности. Например, в том же Коллективном Космическом Разуме (АССВААТ) присутствует множество типов бирвуляртности. А как они между собой задействованы, на какой основе, какие там принципы, — этого я не знаю.

— *Можем ли мы сказать, что Человек Космический АИЙ-ЙЯ также входит в структуру АЙФААР?*

— **Обязательно входит.**

— *Так же, помимо Человека Космического, АССВААТ тоже входит в структуру АЙФААР, как и множество других каких-то ККР?*

— **Да.**

— *У АЙФААРа есть тело проявления — Вселенская Сущность ДДИИУЙИ. Можно ли сказать, что есть тело проявления у Человека Космического АИЙ-ЙЯ?*

— **Есть тело проявления Человека Космического в ДДИИУЙИ-Сущности.**

— *Какое-то конкретное? Или сама ДДИИУЙИ-Сущность это и есть его тело проявления?*

21.0296. **Нет.** Мы можем это рассмотреть на таком примере. Мы себя на элементарном уровне представляем хозяевами Земли. Представьте, что Земля — это какая-то из Вселенных. На Уровне 36-ой мерности Мы, как АИЙ-ЙЯ, способны манипулировать Энерго-Плазмой на том уровне, что можем создавать собственную

субъективную Реальность во Вселенских масштабах, то есть способны уже влиять на те или иные процессы во Вселенной. И на этих Уровнях мерности создаются общности Творческой Активности энерго-информационного воздействия различных Форм Самосознаний, тоже проявляющихся в 36-ой мерности; например, как и для нас здесь «гексаэдральный» тип имеют Формы наших Форм Самосознаний, и «гексаэдральный» тип также и у Планеты Земля. Мы способны что-то в «гексаэдральном» типе Планеты Земля (в нашем Физическом Глобусе) менять, что-то дополнять, что-то пристраивать, что-то новое создавать. Вот представьте, что то же самое делает Человек Космический АИЙ-ЙЯ в 36-Качественной Вселенной. Но кроме него, рядышком в его творчестве амбигулярно действуют и взаимодействуют с ним какие-то другие Космические Сущности, какие-либо другие Формы Самосознания, вся сумма которых формирует одни типы Вселенных, а в мультиполяризации их Фокусной Динамики формируются целые другие их субъективные Реальности — различные варианты их творческого взаимодействия между собой, которые мы воспринимаем как Вселенные. Вселенные же не просто так создаются — они создаются на базе определённых Форм Самосознаний, чьи системы Восприятия способны манипулировать Энерго-Информацией на этих Уровнях. Человек Космический АИЙ-ЙЯ — это одна из Форм Самосознаний, которая в числе других, таких же аналогичных ей Форм Самосознаний, которые развиваются по другим типам бирвурлярности и при совместном взаимодействии образуют разные типы Вселенных в том диапазоне мерности. Дело в том, что мне очень сложно глобальность или масштабность Фокусной Динамики какой-то Космической структуры привязывать к своей Фокусной Динамике. В нашем Представлении Звёздные Сущности имеют некий Творческий Потенциал.

21.0297. Но если детальнее его рассмотреть, то этот Потенциал проявляется как в Физическом Обертоне и План-Обертоне, так и в Астральном, Ментальном План-Обертоне, — то есть в Фокусной Динамике этих Звёздных Сущностей задействованы разные типы Энерго-Информации. То, что мы видим на небе как звёзды, когда визуально наблюдаем в космосе некий участок плазмы, который как-то себя проявляет, что-то с ним происходит, — это далеко не значит, что речь идёт как раз о АССВААТ, о Коллективном Разуме этого Уровня. Это просто одно из проявлений, которое способна воспринимать наша система Восприятия в данном диапазоне. Но эта система Восприятия АССВААТ в своей деятельности сллоогрентно распространяется гораздо глубже и привязать её к чему-то из того, что мы здесь на Физическом Плате можем себе представить или увидеть, или воспринять, очень сложно. Поэтому привязка к Звёздным Уровням Творчества — это очень условная привязка, просто даётся некий ориентир, что описываемые явления — это примерно «вот настолько» глобально и значимо. А насколько значимо — всё это зависит от Наблюдателя, от того, с какой позиции вы будете рассматривать этот участок Энерго-Плазмы. Если вы будете на систему АССВААТ смотреть с позиции наших биологических оболочек, то вы из этой системы выделите своей Фокусной Динамикой, если вам будет позволено, и познаете только лишь какую-то мизерную часть этой системы.

Вопрос: В абзаце 4.0905 утверждается, что в Фокусной Динамике ВКР АЙФААР условно можно выделить 12 первичных Механизмов оперативного преобразования всего множества ОО-УУ-признаков в конкретные ЛЛАСС-Формы Вторичной Иллюзии. Получается, что Фокусная Динамика АЙФААР упрощает интегральные структуры ОО-УУ-признаков до примитивного состояния ЛЛАСС-Форм. Вопрос заклю-

чается в том, что Фокусная Динамика АЙФААРА основывается на эгллеролифтивных тенденциях и должна осуществлять процессы интеграции в более амплиативные состояния, но, в то же время, мы читаем, что идёт процесс дифференциации. Это свойство (дифференциации), наверно, имеет больше смысл отнести к функциям ТЛАССМА-А, ССМИЙС-МАО-А, к ирркогликтивным процессам?

— Вы пока на очень примитивном уровне понимаете все эти процессы. Например, когда мы реализуемся в каких-то деплиативных направлениях Синтеза, мы эволюционируем или нет?

— *На мой взгляд мы эволюционируем в другой тип бирвуляртности.*

21.0298. Мне не совсем понятно почему ты решил, что в другой тип бирвуляртности? Мы эволюционируем в том Направлении развития, в котором позволяет нам наша Схема Синтеза, но для свилгс-сферационных преобразований необходимо установление новых фокусно-эфирных взаимосвязей. Эти новые взаимосвязи синтезируются нами путём принятия каких-либо решений, выборов, которые нельзя назвать по отношению к нашей Схеме Синтеза амплиативными, — нам так субъективно кажется с позиции наших Представлений. Как в наших Формах Самосознаний, так и во Вселенской Сущности АЙФААР ДДИИУЙИ происходит тот же самый процесс мультиполяризации: энерго-информационное взаимодействие происходит по различным Направлениям Синтеза. В основе этого взаимодействия положен Принцип реализации эгллеролифтивного Импульса, который позволяет симультанно проявляться множеству различных Форм, типов бирвуляртности, направлений Синтеза и так далее. Поэтому то, как вы представляете Синтез с позиции одной Схемы — это непра-

вильно, потому что с этой позиции ничего не будет происходить ирркогликтивно. В НВК отразилась вся та Информация, все те взаимодействия, которые сейчас мы, включая Высший Разум АЙФААР ДДИИУЙЙИ-Сущности, осуществляем во Времени и Пространстве. Любое фокусно-эфирное сочетание отражает воздействие эгллеролифтивного Импульса на Фокусную Динамику АЙФААРА (мы сейчас говорим об АЙФААРЕ, потому что, как мы уже разбирали выше, мы способны воспринимать только наш тип Мироздания), и при этом происходит взаимодействие с НВК.

21.0299. То есть во вневременном режиме это всё — все возможные варианты фокусно-эфирного взаимодействия — уже отражены в НВК, и вот там нужно искать отражение ирркогликтивного Импульса. Это и есть процесс диверсификации, Просто вспомните о том, что представляет собой мультиполяризация — она отражает, как раз-таки, эгллеролифтивную динамику. Но субъективное Восприятие мультиполяризации создаёт иллюзию того, что что-то происходит как бы в обратном направлении, — в виде дифференциации. Но эта дифференциация происходит только лишь по принципу фокусно-эфирных взаимосвязей. Любое взаимодействие в ПВК, в каких бы уровнях это не происходило, осуществляется через взаимодействие с НВК, в которых Фокус Дуального Отражения отражает ирркогликтивные тенденции, — это единственный механизм, через который ирркогликтивные тенденции могут вообще отразиться в Фокусной Динамике. Вне зависимости от Схемы Синтеза, от типа бирвуляртности в НВК отражены все возможные тенденции разнокачественных синтетических процессов. Рассматривая НВК, нельзя сказать, что осуществление одних энерго-информационных взаимодействий происходит в эгллеролифтивном Направлении, а каких-то других — в ирркогликтивном Направлении. Всё уже симультанно-голохронно

осуществилось, и всё уже есть, и эти фокусно-эфирные взаимосвязи осуществились как в гексаэдральных Форммах, так и в той же симультанной «точке» параллельно с этим присутствуют октаэдральные Формы и тенденции, есть тетраэдральные тенденции, также есть и тенденции, которые сводятся к Творческой Активности Четверичной Энерго-Плазмы (для Четверичных Уровней). В то же время, в этом же самом НВК в сллоогрентности «её» Формо-Образа существуют тенденции и фокусно-эфирные взаимосвязи, которые характерны и для Вторичной Энерго-Плазмы, и для Первичной Энерго-Плазмы. Они уже изначально там есть.

— *Когда мы говорим о диверсификации, то имеем дело с упрощением стурктуры геометрических «кармонаций»?*

— Но это не значит, что мы уходим от эгллеролифтивной тенденции.

— *Если мы наблюдаем с уровня гексаэдра тенденцию к образованию октаэдра, то ведь это образование более примитивного типа «кармонаций»?*

— **Вовсе не обязательно, что это более примитивное преобразование — это только мы так воспринимаем исходя из нашего типа бирвуляртности. К примеру, мы думаем, что микроорганизмы — это более примитивные Формы Самосознаний, чем мы, или что атомы и молекулы — это также более примитивные, чем наши, Формы Самосознаний. А это просто другие Формы, которые развиваются в своих эгллеролифтивных Направлениях, образуя свои типы бирвуляртности, и через эти типы бирвуляртности реализуют свои собственные им сочетаниям Качеств.**

— *Но это происходит в том случае, если мы наблюда-*

даем процесс прохождения через примитивные состояния, через примитивные Формы и их смещение в другие типы бирвуляртности. Когда мы наблюдаем упрощение, то это переход в другой тип бирвуляртности?

— Мне непонятно, почему вы ирркогликтивный Импульс привязываете к Фокусной Динамике? Как у вас укладывается в Сознании то, что в Фокусной Динамике могут быть ирркогликтивные тенденции?

— Потому что диверсификация — это его свойства.

— Нет. Диверсификация, дифференциация — это всего лишь другие Направления амплификационного развития. Перемещаясь в другую Форму Самосознания, вы наращиваете интенсивность ваших синтетических взаимодействий по другим Направлениям Синтеза, вот и всё. То есть, перефокусируясь в другую, как нам кажется, более примитивную Форму, мы включаемся в некий другой эгллеролифтивный Процесс, отличный от того, который свойственен нашей Схеме Синтеза.

— Верно ли будет сказать, что в данном контексте идёт описание того, как Коллегиальный Разум АЙФААР «перепроецируется» в другое Направление развития, — если он порождает ЛЛАСС-Формы?

— Не существует Фокусной Динамики только лишь ДДИИУЙИ-Сущности. И при этом, опять же, в основе амплификации лежит эгллеролифтивный Импульс-Потенциал.

— Но ведь утверждение по поводу диверсификации, что она связана с ирркогликтивностью, справедливо? Насколько я помню, так утверждалось не один раз.

21.0300. **Всё верно. При фокусно-эфирных взаимосвязях одновременно реализуются эгллеролифтивные тенденции Импульс-Потенциала и ирркогликтивные тенденции ирркогликтивного Импульс-Потенциала. Но это отражается через разные Механизмы Энерго-Плазмы. Фокусная Динамика, то есть всё, что касается Пространства-Времени, — а Пространство-Время существует как в Четверичной Энерго-Плазме, так и в Первичной Энерго-Плазме, — отражает эгллеролифтивные тенденции. Все ирркогликтивные тенденции отражаются через НВК — через ноовременные эфирные (!) конструкции, и фактически это структуризация УПДИ — Универсального Плазменно-Дифференциационного Излучения. Хотя само УПДИ в большей степени рассматривается нами с позиции именно Фокусной Динамики, потому что другую позицию мы никак не можем применять для наблюдения. Мы всё рассматриваем только с помощью того Механизма, благодаря которому мы в состоянии себя самих осознавать. А само по себе Излучение УПДИ не имеет как таковой привязки направления Потока в сторону амплиативности или деплиативности. Оно просто отражает специфику фокусно-эфирных взаимосвязей — то, что произошло в момент меркавгнации, зафиксировалось в УПДИ и, конечно же, в фокусных Резомиралах. Но мы, отождествляясь с Фокусной Динамикой Резомиралов, совсем забываем о том, что параллельно с тем Временем и с тем Пространством, которые мы генерируем в своём Самосознании, уже существует всё созданное и находящееся в Состоянии полной, абсолютной консумматизации Информации. Просто это свойство нашей системы. Даже в Медитации на какие-либо Образы мы реагируем на них с позиции: «до этого — после этого». Во всяком случае, воздействие Принципов Фокусной Динамики сохраняется. Эта последовательность выстраивается за счёт того, что наша система Восприятия продолжает работать в режиме эгллеролифтивного проявления, то есть конка-**

тенационного преобразования из одного качественного Состояния в другое качественное Состояние. Раз идёт преобразование, значит, идёт эгллеролифтивный Процесс. Когда мы находимся в Медитации, то часть нашего Восприятия работает через систему Фокуса — через систему субъективного Восприятия — а часть распаковывает содержимое нашей субтеррансивной ОДС или даже НВК в целом, через ПЭС.

— Следовательно, в данном абзаце, 4.0905, утверждение касается только развития разных Направлений, разных типов бирвуляртности. В то же время, присутствует и высокоамплиативная Фокусная Динамика ВККР АЙФААР, связанная с представлениями НАД-Вселенских Уровней?

21.0301. Естественно. Я просто хочу ещё раз вам напомнить, что, когда мы говорим о Фокусной Динамике, то мы говорим об эгллеролифтивных тенденциях, других тенденций быть не может. Мы можем говорить об этом, как об аградации, то есть как о переходах в различные другие Схемы Синтеза. Но, всё равно, как только мы через акт ревитализации перефокусируемся в другую Схему Синтеза, мы включаемся в новый эгллеролифтивный Процесс. Не стоит забывать, что новым он воспринимается только с позиции нашей Схемы Синтеза, но данный эгллеролифтивный Процесс уже существует и существовал до этого момента. В любом случае, куда бы ни перефокусировался Высший Разум АЙФААР — Самосознание ДДИИУЙИИ-Сущности — может рассматривать Фокусную Динамику Он только через свойственный ей эгллеролифтивный Процесс. Но на тех Уровнях всё устроено гораздо сложнее, потому что там мультиполяризация Фокусной Динамики Вселенской Сущности проявляется совсем по-другому (хотя у нас происходит то же самое, просто мы этого не замечаем), — она проявляется в другие Вселенские Сущности, с постепен-

ным изменением качественности Синтеза, и происходит переход фактически одной Вселенской Сущности в целый ряд других Вселенских Сущностей по Принципу Диффузгентности.

— Я вспоминаю пример, который ты рассказывал. Когда ты был мастером боевых искусств и потом, через некоторое время, ты начал развиваться в другом направлении. То есть, не теряя своего профессионализма и погружаясь в несколько другие направления, человек может выглядеть как Ученик, но, тем не менее, он в своём направлении становится ещё более качественным Мастером, поскольку он впитывает в себя некие другие тенденции, свойственные другим Схемам Синтеза. Может быть, в этом можно найти объяснение сложности фокусно-эфирного взаимодействия при повышении качественности посредством погружения в какие-либо другие тенденции развития, относящиеся к другим Схемам Синтеза?

— Да. Но в этом процессе вообще нет ирркогликтивных тенденций. Мы при этом переходим в другое Направление развития, но продолжаем там развивать что-то, что помогает нам совершенствоваться в своём Направлении бирвуляртности. Это и есть свилгс-сферационные преобразования.

— Интересно было бы вывести качественные законы, как эти Процессы осуществляются. Хотя, может быть, это в Космических Законах уже и присутствует как базовые Механизмы, но, пока что, эту картину сложно представить.

— Пожалуйста, медитируйте, входите в глубинную Медитацию, описывайте это детально. Потому что невозможно это всё описать одному человеку. Не стоит забывать, что упрощение кармонационных фигур про-

исходит только с точки зрения собственного типа бирвуляртности, из нашей Схемы Синтеза, хотя внешне это выглядит как процесс понижения качественности. Важно помнить о том, что эгллеролифтивность никуда не исчезает.

— *И при этом процесс познания диверсификации, тем не менее, основывается на эгллеролифтивных тенденциях и подразумевает накопление опыта для стимулирования Эволюции, конвергентного процесса в собственном типе бирвуляртности. Таким образом, накопление этого опыта способствует в дальнейшем амплификационному развитию.*

— Не в дальнейшем — а параллельно, так как множество твоих «личностных» Интерпретаций развиваются в тех сценариях, которые находятся как бы вне этого свилгс-сферационного процесса. Такими свилгс-сферационными преобразованиями мы даём возможность другим совершать более качественные выборы, — проецируя в их Фокусную Динамику свой собственный опыт, мы таким образом другим Формам Самосознаний, с более совершенными системами Восприятия, даём возможность развиваться без подобной диверсификации.

— *Таким образом, если мы говорим о ВКР АЙФААР, то следует обозначить данную Его Динамику, которая может выглядеть как деплативный процесс, — опознание ЛЛАСС-Форм Вторичной Иллюзии, — как Механизм дополнительных приобретений, как формирование некоего фундамента для того, чтобы, опережившись на него, появилась возможность более эффективно, более легко познавать НАД-Вселенские процессы.*

— **Надо больше сказать: не только останавливаться на**

Вторичной Иллюзии, а — и на Третичной, и на Четвертичной.

— *Просто в тексте упоминались только ЛЛАСС-Формы.*

— Вам может быть непонятно, как Третичная Иллюзия может для Вселенской Иллюзии — Иллюзии 36-Качественной Вселенской Сущности — создавать какие-либо процессы. Мы говорили, что Фокусная Динамика 36-мерной дддиуийи-Сущности складывается из тетраэдров, то есть из Форм информации, которые с позиции нашей договорённости являются элементарными, но не стоит забывать, что согласно этой же договорённости есть и гораздо более элементарные Формы, которые мы не в состоянии каким-то образом обозначить и интерпретировать.

— *Тогда влияние Третичной Иллюзии на процессы во Вселенской Иллюзии может осуществляться через реконверстные Конфигурации, верно?*

— Да. Формо-Образы, которыми манипулирует 36-Качественная Вселенская Сущность, структурированы реконверстными Конфигурациями, которые образуют как простейшие, так и наиболее качественные для Неё сочетания Конфигураций.

— *То есть, тетраэдры никуда не исчезают вплоть до высших Уровней?*

— Всё верно, даже самые элементарные карманы сохраняются вплоть до зиллионномерных Уровней.

Вопрос: *При изучении информации о Ритмах Творческой Активности Космических Сущностей в разных*

Уровнях эксгиберации, мы узнали, что развитие каждого ККР происходит по свойственной именно Ему схеме ритмичности, которая, в свою очередь, можем менять свою «пошаговую» цикличность при переходе, например, в условия Вторичной или Первичной Энерго-Плазмы. В частности, Творческий Ритм Человека Космического в условиях Третичной Иллюзии имеет цикличность: «3-...-6-...-9-...-12-...» (и далее продолжается до 36-й мерности в рамках аиййяического типа бирвуляртности). Почему данный Ритм выражен именно в такой «пошаговой» последовательности, и почему она меняется в более высоких Уровнях мерности?

21.0302. Все процессы, происходящие в Третичной Энерго-Плазме, очень сильно отличается от возможностей творческого развития во Вторичной Энерго-Плазме (и наоборот, всё происходящее во Вторичной ЭП категорически отличается от того, что происходит в условиях Третичной ЭП). К тому же это наглядно демонстрирует, что на самом деле дувуыллертность распространяется не линейно, а по коварллертности Качеств. И в зависимости от того, какие механизмы эксгиберации начинают вступать во взаимодействие между собой, начинает меняться и сам процесс эксгиберации. Представленные разновидности Творческих Ритмов как раз и отражают последовательность эксгиберации разных Форм Самосознаний и Коллективных Разумов, и к этому пока нечего больше добавить. Показанные между цифрами «пробелы» указывают на то, что в этих «промежутках» что-то происходит, но что именно — мне неизвестно. Думаю, что эта информация придёт с более глубоким пониманием данных процессов и сама откроется, когда мы будем обладать уже более глубокими Представлениями, которые свойственны хотя бы димидиомиттенсным (биоплазменным) нашим Формам. Вы же понимаете, что указанные в схемах ритмичности цифровые

обозначения показателей мерности («2», «3», «6» и так далее) это всего лишь условности, которые не несут в себе какой-то строгой арифметической конкретики, а только дают вам возможность представить, настолько что-то «одно» отличается от чего-то «другого», — то есть это некий показатель степени различия между одними Фокусными Динамиками и другими Фокусными Динамиками. Например, если рассматривать «точки», для которых показатели мерности обозначены цифрами «2» и «3», то можно сказать, что это близкие по уровню качественности Фокусные Динамики. Если же сравнивать «точки» с цифрами «3» и «5», или «3» и «7», то это уже очень различающиеся Фокусные Динамики. А ещё большая разница в цифровых показателях, допустим, между «3» и «120», или «3» и «3325», указывает на крувурсортность сравниваемых Фокусных Динамик. Именно для демонстрации разницы (промежутков) между показателями мерности здесь и используются цифровые обозначения, которые позволяют проследить цикличность того или иного Ритма (причём для субъективного восприятия легче производить анализ через большие промежутки). Поэтому эти цифры нужно понимать не как показатели мерности, а как нечто, что даёт вам возможность судить, что между одними какими-то «точками» есть отличие на такое «количество» тензоров, а между другими — на другое «количество» тензоров. И эта разница фактически указывает на состояния, которые мы называем УДДВОО-мерностью (по отношению к нашей ГЛЭИИЙО-мерности).

21.0303. К этим «точкам», образующим «мерностные ряды» каждого Творческого Ритма, можно относиться как к определённым «узлам» эволюции (в частности, Человека Космического), но в большей степени — как к возможности перехода в нулевые ингредиенты. Во втором томе как раз и говорится о том, что «циклические ряды» Творческих Ритмов разных ККР имеют множе-

ство совпадающих по показателям мерности «точек» пересечения, которые и представляют собой специфические фокусные образования — склоонгмы бирвуляртных множеств. Поэтому в таких «точках» образуются возможности для радикального изменения Фокусной Динамики и перефокусировки в другую Прото-Форму или в другой тип бирвуляртности (или для возвращения в «свою» изначальную Схему Синтеза). А сама возможность такого перехода Фокусной Динамики осуществляется через нулевые ингредиенты. Если же «мерностные ряды» Творческих Ритмов каких-то Сущностей не имеют подобных «точек» совпадения, то это показатель очень большой разницы в их Схемах Синтеза, что не позволяет их Фокусным Динамикам не то что проявиться в одном типе субъективной Реальности, но и вообще каким-то образом взаимодействовать между собой. Что же касается причины изменения «пошаговой» цикличности Ритмов при переходе в более высокие Уровни Энерго-Плазмы, то это связано не только с количеством коварллетных Качеств, которые присоединяются к нашей Схеме Синтеза в процессе эволюционирования, а ещё и с механизмом возникновения Инерции, то есть с увеличением степени деформации Информации в более низкочастотных Уровнях проявления. В третьем томе уже объяснялось, что очень сильное искажение Информации (первичных кодировок нашей Вселенской Сущности) в Третичной Энерго-Плазме происходит в силу того, что Формо-Творцы Стабилизационного План-Обертонa уже не способны выполнять свои компенсационные функции в условиях повышенной степени инерционности. Поэтому с повышением плотности Третичной Энерго-Плазмы деформация содержимого ЛЛАСС-Форм усиливается в геометрической прогрессии, что обуславливает трансгрессию их эфирных Конфигураций на множество менее сложных эфирных конструкций СФУРММ-Форм, структурирующих Фокусную Динамику Формо-Творцов более

инерционных режимов эксгиберации. В то время как во Вторичной Энерго-Плазме «компенсационно-стабилизационный» механизм сохранения первичных кодировок совсем другой.

— Если рассматривать показатели мерности христального эксгиберального тела (до 6,0), эквитальной ЛЛУУ-ВВУ-Формы (до 9,0) и эксцельсивной ЛЛУУ-ВВУ-Формы (до 12,0), а также диапазоны мерности второй и третьей пары Ииссиди-Центров (соответственно: от 3,0 до 6,0; от 6,0 до 9,0), то они совпадают с «узлами» нашего Творческого Ритма («3-...-6-...-9-...-12-...»). Почему тогда верхний уровень диапазона первой пары Ииссиди-Центров (до 4,0 мерности) расходится с данным Ритмом?

21.0304. Видимо, следует вспомнить, что до тех пор, пока не начинается меж-Качественный Синтез, в общем-то говорить о целостности Фокусной Динамики не приходится, если рассматривать её с позиции именно ллууввумического типа мерности. И где-то данный этап качественного развития становится возможным в 3-й мерности, тем самым вписываясь в «мерностный ряд» нашего Ритма, а где-то в других реализационных условиях совпадение с данной схемой ритмичности наступает, например, лишь в 6-й мерности. То есть в мультиполяризации Фокусной Динамики по всему спектру меж-флаксовых и меж-доолловых режимов эксгиберации эти цифровые показатели мерности очень сильно изменяются и уже не вписываются в последовательность данного Ритма. Поэтому всегда нужно учитывать, что схема ритмичности «3-...-6-...-9-...-12-...» отражает особенности именно ллууввумического типа развития и объясняется только лишь спецификой нашей Схемы Синтеза — того, что фактически с 3-й мерности начинается меж-Качественный Синтез, который и позволяет Форме Самосознания проявить себя уже в спектре,

доступном нашей системе Восприятия. Своя специфика и нюансы качественных взаимодействий характерны не только для нашей, но и для Схем Синтеза каждой из Прото-Форм. И если бы подобная таблица ритмо-схем Фокусной Динамики Формо-Творцов нашего Мироздания (пункт 2.0744) составлялась с позиции другой Схемы Синтеза (допустим, кошки или собаки, но не тех их представителей, которые проявлены в нашем типе субъективной Реальности, а более развитых Сущностей, реализующихся уже через более высокочастотные Уровни Самосознания этих Прото-Форм), то у них был бы просто другой порядок взаимодействий с совершенно другими параметрами мерности. То есть мы рассматриваем все ритмо-схемы с позиции нашей Схемы Синтеза (пока в рамках ллууввумического, а в целом — айййического типа бирвуляртности), а все остальные Прото-Формы просматривают это со своих позиций и совершенно иным способом формируют своё отношение ко всем типам взаимодействий. И сразу весь ряд меняется, поскольку они накладывают на все процессы свои субъективные Представления (свой тип бирвуляртности) и «выхватывают» их совсем другие «точки» совмещения Фокусных Динамик.

21.0305. Вы слишком буквально восприняли последовательности Творческих Ритмов и выраженные в них цифровые показатели мерности, не догадавшись при этом сделать поправку на степень субъективизма нашей Прото-Формы, с позиций которой и осуществлялся сравнительный анализ данных процессов. Если бы вы учитывали разницу в функционировании механизмов восприятия разных Форм Самосознаний, представляющих другие типы бирвуляртности, то у вас и не возник бы этот вопрос, поскольку вы понимали бы, что всё это условно и вполне естественно в силу того, что мы способны что-либо воспринимать только через призму наших функций и нашей Схемы Синтеза. И как только

мы посмотрим на эти же самые события и взаимосвязи с другой точки зрения, то всё сразу кардинально поменяется. Вы привязываетесь к конкретике цифровых показателей, но там нет цифр как таковых, а есть только механизмы, определяющие степень коварллертности и дувуйллертности одних Коллективных Разумов по отношению к другим ККР (а все используемые в тексте цифровые значения являются теми условностями, которые лишь помогают вам сравнивать какие-то состояния и отличать их друг от друга). Фокусируемые нами НУУ-ВВУ-Формы обеспечивают реализацию Коллективных Разумов, сформировавших ллууввумический тип бирвуляртности, который далее переходит в ллууввумически-гоолгамаааический и гоолгамаааический типы взаимосвязей между этими Коллективными Разумами, а затем последовательно — в смиййсмаааический, тлаасмаааический и аийййический типы бирвуляртности. Совместно все эти типы взаимосвязей образуют специфическую «Ось» творческого развития, расположенную внутри общей сфероидальности, которая, в свою очередь, структурирует эту «Ось» своими собственными «осями». Условную «конструкцию» этой «Оси» можно представить как очень сложное конфигурационное образование, составленное из множества разных «деталей», но тем не менее дающее некое Представление о принципе (специфике) организации данного типа взаимодействий. При этом каждый «участок» этой «Оси» насквозь пронизает огромное количество других типов бирвуляртности, расходящихся в самых разных Направлениях всеобщей сфероидальности.

21.0306. Таким образом, каждая «точка» любого типа бирвуляртности, если его условно «вычленишь» из общего Пространства, всегда пронизана множеством других типов бирвуляртности. Это можно сравнить с пересечением в одной точке миллиона одновременно направленных в неё струй воды (разных типов бирву-

ляртности), которые насквозь проникают друг друга, но при этом каждый тип бирвуляртности сохраняет свои тенденции — свои признаки и Схему Синтеза. И вот то, что образуется в этой точке пересечения миллиона водяных струй (формируясь в разные «потоки воды», которые состоят из набора определённых типов струй), это и есть Конфигурация отдельного «участка» данного типа бирвуляртности. В следующем «участке» этого же типа бирвуляртности ситуация будет выглядеть уже несколько иначе за счёт того, что его Конфигурация представлена «потоками воды», состоящими из наборов других типов струй. Но несмотря на то, что ситуация в разных «участках» меняется, общие тенденции данного типа бирвуляртности сохраняются. Так образуется некое состояние, которое свойственно определённой последовательности Фокусных Динамик. Итак, совокупность всех типов взаимосвязей, свойственных Формо-Творцам Коллективных Разумов человеческого Направления развития, выделилась внутри общей сфероидальности в некую «Ось» творческих взаимодействий. В то же время каждый из протоформных типов бирвуляртности вносит в эту главную «Ось» человеческого развития (в разных «точках» пересечения с ней) какие-то свои специфические изменения, наполняя её эфирными «проекциями» СФУУРММ-Форм, отражающих качественные тенденции развития собственных Прото-Форм. Получается, что в нашей «Оси», объединяющей все типы бирвулярностей человеческих ККР, присутствует огромное множество СФУУРММ-Форм, которые принадлежат самым разным типам Коллективных Разумов, реализующихся в своих Направлениях развития. При этом все СФУУРММ-Формы, «проецируемые» множеством диффузгентных Прото-Форм в наш тип бирвуляртности, предварительно проходят процесс декодирования и клексования по ВВУ-признаку, свойственному Фокусным Динамикам Формо-Творцов человеческих ККР и Форм Самосознаний.

21.0307. Именно присутствие ВВУ-фактора позволяет мне (из ПЭС-динамики) видеть и выделять в общей сфероидальности те типы взаимосвязей, которыми сформированы ллууввумический, гоолгамааический и остальные этапы человеческого Направления развития. И даже вклиниваясь в какую-то другую бирвуляртность, эти типы взаимосвязей сохраняют свою тенденцию, которую мы определяем как «ВВУ-признак». Во множестве других типов бирвуляртности тоже есть ВВУ-фактор, но в каждой из них он несколько иной (это тоже очень важный момент для понимания), поэтому эти его разновидности должны иметь какие-то другие обозначения (допустим, «ВВУ-прим», «ВВУ-дельта» или «ВВУ-гамма»). Речь идёт о тех типах бирвуляртности, которые уходят в другие Направления развития и тоже формируют Синтетическую Гуманоидную Ветвь, но только окололлууввумического, околгоолгамаааического и, соответственно, околгоайййического типа, — то есть переходные, промежуточные состояния, которые объединяют нас с другими Прото-Формами. Этот момент необходимо понимать, и вы в любом случае придёте к этому, иначе у вас будет очень много нестыковок. Ведь не зря же каждая наша НУУ-ВВУ-Форма на одно и то же внешнее воздействие даёт такое множество разных реакций, одновременное проявление которых обеспечено возможностями мультиполяризации её Фокусной Динамики. Так в мультиполяризации нашей Фокусной Динамики, структурированной в каждой «точке» своего проявления множеством потенциально возможных выборов, отражены разнокачественные состояния, подавляющее большинство которых свойственно тем или иным диффузгентным Прото-Формам. И где-то в огромном количестве этих вариантов протоформных реакций находится небольшая толика проявлений, которые свойственны именно ллууввумическому принципу развития: обязательное присутствие признаков высокой Интеллектуальности и высокой Чувственно-

сти, которые в своей реализации генерируют высокую степень Ответственности (что, в свою очередь, является дополнительным синтетическим признаком следующего этапа человеческого развития). Несмотря на широкий спектр возможностей, обеспечивающих формирование множества разнокачественных реакций в мультиполяризации Фокусной Динамики данной НУУ-ВВУ-Конфигурации, в принципе это одна и та же «личность». Мало того, наша «личность» это всё-таки «человеческая», а не «животная» Форма Самосознания, хотя через каждого из нас каждое мгновение реализуется всего лишь около 3% возможностей отреагировать в рамках ллууввумических тенденций развития. Остальные 97% наших реакций являются результатом активности в нашей Фокусной Динамике тех типов взаимосвязей, которые свойственны тем или иным протоформным Направлениям развития. Поэтому очень сложно выделить (из любой таблицы или схемы) что-то конкретное, что даёт Представление именно о ллууввумическом типе реакций, Фокусной Динамики и вообще самой бирвуляртности.

Вопрос: Мы полагаем, что «точки перехода» в другие типы бирвуляртности принадлежат любым мерностным резонансам, а сейчас получается, что такой переход возможен только в «точках» нашей ритмичности. Но если наша Фокусная Динамика стабилизирована, допустим, в резонансах 4,5 мерности (между «точками» ритмичности: «...-0-...-3-...-9-...-12-...»), то потребуются ли данной ФД регрессия до Уровня 3,0 мерности через Конфигурации более деплиативных Форм (имбициллов, олигофренов и прочих), чтобы перейти в другие типы бирвуляртности, совпадающие в этих «точках» именно с нашей ритмичностью?

21.0308. Да, в каких-то случаях потребуются, но только

это не регрессия Фокусной Динамики, а её отвлечение (отклонение) от свойственного нам Направления развития. Существенное искажение Схемы Синтеза влечёт за собой возможность перефокусировок в другие Ритмы: допустим, не в «4,0», а в мерности «4,1», «4,2», а может быть и в «5,0» (но это уже слишком резкое смещение). Свойственный нам Творческий Ритм отражает тенденции определённого типа бирвуляртности, это Вектор, который ведёт в ллууввумическо-гоолгамаааический тип и далее последовательно переходит в гоолгамаааический, ссмиййсмаааический, аййййический типы, — на этом наши возможности как бы заканчиваются (что дальше, я не знаю). На базе этого «ряда» и установлен именно такой Ритм, который отражает закономерности творческого развития Нас как Людей (без кавычек, то есть уже развитых и проявляющих признаки интеллектуальности и альтруистичности) и представляет собой некий «механизм», позволяющий осуществлять подчакрамные перефокусировки, минуя множество других Уровней реализации. Но если Фокусная Динамика смещена в какое-то из протоформных Направлений, то, в зависимости от степени её отклонения от «начальной» Схемы Синтеза, меняется и Творческий Ритм (значения мерностных показателей «точек» ритмичности) данной Формы Самосознания. Потому что в Фокусной Динамике вместо признаков Альтруизма начинают более интенсивно проявляться признаки, которые нами воспринимаются как эгоизм, а вместо Интеллекта — какие-то признаки протоформной «разумности». Такое качественное «замещение» признаков создаёт серьёзный диссонанс по отношению к ллууввумическому Творческому Ритму, что тут же смещает Фокусную Динамику в другое Направление реализации творческих возможностей, которое подчиняется тенденциям развития уже какого-то другого Ритма. Поэтому процесс перехода в другой тип бирвуляртности может осуществляться примерно по такой

же схеме, как и в прозвучавшем в вопросе варианте. И когда происходит смещение Фокусной Динамики в «крайне» протоформное Направление, то она меняет Ритм своего творческого развития и «теряет» при этом прежнюю схему ритмичности.

21.0309. Творческая ритмичность с последовательностью «...-0-...-3-...-9-...-12-...» имеет отношение только к ллууввумическому типу бирвуляртности, который в этих «узловых точках» структурирован склоонгмами данного типа. А для какой-то «мощно» протоформной Фокусной Динамики (но диффузгентной по отношению к нашей Схеме Синтеза) «точки» её пересечения с Ритмами других типов бирвуляртности будут находиться в промежутке между «3,0» и «6,0» Уровнями нашего типа мерности. Но если в других Творческих Ритмах обнаружится сильное отклонение в сторону ллууввумической Схемы Синтеза (в каких-то Уровнях протоформных типов мерности), то оттуда также есть возможность «перескочить», допустим, в «6,0» мерность ллууввумического типа бирвуляртности. Фокус можно условно представить в виде ртутного шарика, который плавает на ровной поверхности среди множества других ртутных шариков. Как только мы немного наклоняем какой-то край этой поверхности, то все шарики начинают перемещаться относительно друг друга и сливаться между собой. То есть, куда «наклонишь» Фокусную Динамику, туда и смещается Фокус (шарик), резонанционно «сливаясь» с другими Конфигурациями, и ты представляешь себя уже совсем другим «шариком». Например, активизация каких-то протоформных тенденций в Фокусной Динамике «личности» на Уровне 3,85 мерности может стать причиной постепенного смещения качественного Вектора её перефокусировок в другой тип бирвуляртности. Сложно сказать, насколько при этом понижаются мерностные показатели данной Фокусной Динамики с позиции нашей Схемы Синтеза, но протоформный тип

мерности, скорее всего, у неё повышается, и она переходит в другую схему ритмичности другого Направления развития. Для прочих участников (наблюдателей) данного процесса эта Форма будет визуально присутствовать в нашем типе Реальности до тех пор, пока состояние её Фокусной Динамики не изменится примерно до уровня «3,0» или «4,0» мерности (опять-таки это всё очень условно и субъективно). То есть её Фокусная Динамика настолько меняет свою качественность, что уже «выпадает» из нашего диапазона проявления («пропадает» для нас). Причём в другом типе бирвуляртности показатели этой Фокусной Динамики (с позиции другой Прото-Формы) могут иметь значения «4,0» или даже «5,0» мерности, которая в нашем типе Реальности уже никак не отражается в силу высокой крувурсортности этих взаимосвязей.

21.0310. Ранее уже отмечалось, что к «точкам» ллуувумической ритмичности («3,0», «6,0», «9,0» мерности) следует относиться как к неким вехам развития («узлам» эволюции) Человека Космического. То есть в промежутке между «3,0» и «6,0» мерностями мы можем двигаться куда угодно и сколько угодно, реализуясь в каких-то диффузгентных протоформных Направлениях, где мы становимся Мирами и постоянно накапливаем новый Опыт. По мере прохождения определённого цикла протоформных реализаций и накопления необходимого Опыта, мы на Уровне «6,0» мерности получаем возможность снова вернуться в «начальную» Схему Синтеза и продолжить своё развитие в ллуувумическом типе бирвуляртности. При этом в диапазоне от «6,0» мерности и выше мы проявляемся уже не через аналоги НУУ-ВВУ-Форм, а через другие (более универсальные) типы реализационных Форм ЛЛУУ-ВВУ, которые в ходе своего развития тоже вступают во взаимодействие с другими протоформными механизмами, позволяющими нам синтезировать новые — коварл-

лертные по отношению к нам — взаимосвязи и накапливать дополнительный протоформный Опыт. Совместимость (коварллертность) тех или иных взаимосвязей (СФУУРММ-Форм) с нашей Фокусной Динамикой определяется присутствием в них ВВУ-фактора — типа клексования (качественного сочетания признаков), отражающего особенности реализации именно человеческих Форм Самосознания. Так, в процессе «распаковки» (клекования) какой-то разно-Качественной Информации, Формо-Творцы нашего Самосознания формируют из её партикул коварллертные (по отношению к нам) сочетания взаимосвязей, которые отражаются в наших системах Восприятия в виде каких-то «человеческих» СФУУРММ-Форм (хотя на самом деле эта Информация может означать совсем другое). То есть мы по-своему отклековали эту Информацию и сформировали свойственные нам наборы СФУУРММ-Форм, а поскольку они есть, значит, во Вселенной эти Представления уже где-то реализованы, и мы нацеливаемся на них своей Фокусной Динамикой. А в силу того, что все свои Представления мы клексуем ВВУ-факторами, то они и создают впереди нас некую «лесенку», по которой наша Фокусная Динамика движется в ллууввумическом Направлении.

21.0311. Таким образом, как только в Фокусной Динамике исчезает ВВУ-фактор (человеческий тип мышления), тут же Коллективный Разум переключается на другие типы клексования и выходит из Вектора качественного развития, творческие процессы в котором осуществляются по ллууввумической схеме ритмичности. Это сопровождается «скитаниями» по разным протоформным Направлениям и реализациями через Конфигурации как бы «переходных» (между разными Схемами Синтеза) Форм Самосознаний, которые временно лишены возможности вернуться в прежний (ллууввумический) тип бирвуляртности и свойственный ему Ритм Творческой Активности. Но в каких-то режимах

проявления опять появляется возможность для радикального изменения протоформной Фокусной Динамики и перефокусировки в человеческую Схему Синтеза. Например, если резонанс Фокусной Динамики достигнет достаточно высокой степени по отношению к качественным признакам (ВВУ-факторам) человеческих НУУ-ВВУ-Форм, то это даёт возможность данной Форме Самосознания возвратиться в «6,0» мерность ллууввумического Направления развития. Но опять-таки возвращение в «6,0» мерность ллууввумического Направления может происходить не только в фокусные Конфигурации амплиативных аналогов реализационных Форм ЛЛУУ-ВВУ-Сущности (которые в 6-й мерности меняют НУУ-ВВУ), но также и во множество других Форм, которые в большей степени отражают реализационные тенденции каких-то протоформных вариантов нашего развития, диффузгентно структурирующих сллоогрентную ФД данной ЛЛУУ-ВВУ-Сущности. Эти разновидности 6-мерных реализационных Форм околлууввумических типов развития тоже являются более амплиативными аналогами НУУ-ВВУ-Конфигураций, но с позиции Фокусной Динамики ЛЛУУ-ВВУ они представляют собой реализационные варианты самых деплиативных (начальных) Уровней следующего этапа Её развития, который осуществляется после «6,0» мерности. Потому что и этот этап творческого развития (как и все остальные) в рамках ллууввумической Схемы тоже сопровождается получением необходимого Опыта во множестве протоформных Направлений, коварллетные взаимосвязи которых дополнительно обеспечивают весь реализационный базис во флаксовых, вуолдсовых и более амплиативных Уровнях нашей эксгибации.

— Получается, что всё-таки мы имеем возможность смещаться в другие протоформные Направления не только в «узловых точках» нашей ритмично-

сти («...3-...6-...9-...»), но также и в каких-то промежуточных Уровнях, допустим, в «4,0» или «5,0» мерности?

21.0312. Конечно же, у нас есть такие возможности, потому что сллоогрентные Конфигурации склоонгмов, структурирующих наш тип бирвуляртности (причём не только в этих «точках» ритмичности, а во всём мерностном ряду), способны резонировать с бирвуляртными склоонгмами множества других типов ККР. Бирвуляртный склоонгм можно условно сравнить с «узловой железнодорожной станцией», расположенной в «точке», допустим, «6,0» мерности ллууввумического типа бирвуляртности, в которой сходятся пути из множества самых разных протоформных Направлений, приходящих сюда из более низкочастотных диапазонов мерности. Объединяя в себе всё множество «входящих» разнопротоформных путей, эта «станция» даёт возможность Фокусной Динамике перейти на пути, которые снова выводят её в ллууввумическое (или в какое-то окололлууввумическое) Направление развития. Обращаю ваше внимание, что всё сходится в «6,0» мерности именно нашего типа (возможно, вы упускаете этот момент!), а для всех остальных Прото-Форм данный показатель будет иметь другие значения в силу того, что свойственные каждой из них типы мерности структурированы совсем другими (не ВВУ-) типами клеткования. Поэтому в нашем (!) типе «6,0» мерности есть возможность собрать воедино весь тот Опыт (СФУУРММ-Формы), который получен нами во множестве протоформных Направлений и субъективно адаптирован (клеткован по ВВУ-факторам) к признакам ллууввумической Схемы Синтеза, чтобы определиться с направленностью дальнейшего развития своей Фокусной Динамики. И это происходит уже с учётом определённых реализационных механизмов, обеспечивающих наши творческие возможности в данных условиях эксгиберации. О существовании таких меха-

низмов в условиях проявления других Планетарных Сущностей (например, Венеры, Киньотты) говорилось ещё в материалах БДК. Ведь не просто же так на определённом уровне развития мы покидаем нашу Планетарную Сущность и начинаем дальше реализовываться через другие механизмы эксгиберации, где наша Схема Синтеза определённым образом корректируется под особенности (специфику) очередного этапа творческого развития Коллективного Разума Человечества.

21.0313. Вместе с тем, хоть мы и рассматриваем «точки» нашей ритмичности (в частности, «6,0» и «9,0» мерности) как возможность перехода (возвращения) в ллууввумическое Направление, но такая возможность есть и в других Уровнях эксгиберации нашей Фокусной Динамики. Например, когда мы на Уровне 4-й мерности достигаем Состояния «Творческая Космическая Потенциальность», то это уже и есть как бы «ориентир» на то, что мы наиболее близко находимся к возможностям проявления в «6,0» мерности ллууввумического Направления. Причём проявиться там можно весьма быстро через подчакрамную перефокусировку (вернее, мы там уже проявились). А сейчас, в условиях 3-4-мерного диапазона, мы фактически «разбрелись» по всему множеству диффузгентных протоформных Направлений, накапливая в них дополнительный Опыт, который и позволит нам выйти на Состояние «ТК Потенциальность». И даже в этом диапазоне эксгиберации, где мы реализуемся в биологических НУУ-ВВУ-Формах, одновременно с нами уже есть Формы Самосознаний, которые перешли в свои более амплиативные аналоги, проявляющие биоплазменные и плазменные свойства. Таким образом, уже сейчас в данном диапазоне проявления существуют такие типы Реальностей и группы Континуумов, в которых НУУ-ВВУ-Формы имеют возможность проявляться в виде своих димидиомиттенсных (биоплазменных) аналогов, но это вовсе не озна-

чает, что их Фокусные Динамики отражают признаки именно ллууввумического Направления. Потому что Формо-Творцы этих Форм Самосознания в процессе Синтеза двуинвадерентной ллууввумической Схемы постепенно сместились своей ФД в окололлууввумические типы реализаций, где в качестве третьей Доминанты подключается не ЧКК ВСЕ-Единство, а какое-то другое Качество, более коварллертное (для Схемы Синтеза этих ФС) по отношению к данной паре взаимодействия. В результате этого такие Формы Самосознания перешли в другое Творческое Состояние, которое позволило им получить разновидность протоформной трёхинвадерентной Формы, но дальнейшее развитие их Фокусной Динамики осуществляется уже в другом (неллууввумическом) типе бирвуляртности. Это, конечно, не даёт вам никакой конкретики, но таковы возможности нашего разнонаправленного развития по трехдоминантной Схеме Синтеза.

21.0314. К примеру, невозможно два ллууввумических признака — Интеллект и Альтруизм — гармонично совместить между собой без участия в этом взаимодействии признаков Качества ВСЕ-Единство. Попробуйте представить хотя бы один выбор, который, имея эти два признака, не несёт в себе объединяющие тенденции. Однако когда какой-то из этих признаков начинает в большей степени проявляться, чем другой (допустим, альтруистичные тенденции поведения значительно превышают интеллектуальную активность «личности», или наоборот), то это уже свидетельствует об отклонении Фокусной Динамики в сферу какой-то протоформной реализации, что чревато последующим смещением в другой тип бирвуляртности. Но опять-таки следует учитывать, что те проявления, которые в данном режиме эксгиберации мы часто воспринимаем как Альтруизм, далеко не всегда (!) являются реализацией ОО-УУ-признаков ВСЕ-Любовь—ВСЕ-Мудрость, а

то, что мы воспринимаем как проявление Интеллекта (в наших выборах), тоже далеко не всегда является механизмом реализации ОО-УУ-признаков ВСЕ-Воля—ВСЕ-Разума. Вся сложность в том, что до конца понять эти моменты вы сейчас пока ещё не способны, а более амплиативные Представления могут только запутать вас. В данном режиме эксгиберации вам никак не обойтись без погружения в какие-то типы протоформных реализаций, которые активизируют в вашей ФД проявления всевозможных протоформных признаков. Но, несмотря на это, ваше стремление научиться различать признаки альтруистичных и эгоистичных, интеллектуальных и безрассудных проявлений будет в любом случае способствовать какой-то структуризации вашей Фокусной Динамики. Пока что вам очень сложно отличить один тип мышления (или чувствования) от другого типа, поэтому нужно постепенно повышать уровень развития именно Интеллекта, который позволит вам расширить границы своего Понимания. А сейчас у вас преобладает эгоистичное мышление, направленное исключительно на чувство самосохранения, на преодоление страха смерти, на всё, что угодно, только не на какие-то акты высочайшего Самопожертвования. Поэтому бессмысленно сейчас углубляться в некоторые моменты, связанные с формированием более амплиативных состояний наших будущих Форм.

Раздел V

Энерго-Плазма. Эфирные Ингредиенты ГООЛГАМАА-А, ССМИЙСМАА-А, ТЛААССМА-А

Вопрос: Складывается впечатление, что Энерго-Плазма — это некий Потенциал, поскольку ее составляющие «Энерго» и «Плазма»...

21.0315. Нет. Плазма — это ментальность. Энерго-Плазма — это Фокус плюс Информация. Совокупность ОДС и Резомиралов — это и есть Фокусы, так как при возникновении некоего взаимодействия, например, как здесь — «ОДС и Резомиралы», проявляется что-то конкретное, а значит, это уже Фокусная динамика — результат УФС. А Энерго-Плазма это среда проявления, дающая возможность проявиться и ОДС, и Резомиралу, а УФС объединяет их в этой Динамике определенным образом. Энергия — Информация и Плазма — Информация. Слово «Энерго» обозначает диссонационную часть Информации. «Плазма» — это тоже своего рода диссонационная часть Информации, но ее эфирная составляющая — эфирные проекции того, с чем эта диссонационная часть имеет возможность взаимодействовать. По типу своего проявления Она тоже диссонационна и через примогенитивное Состояние обеспечивает реализацию этой Энергии, недиссонационная же ее часть находится в примогенитивном Состоянии.

Фокусы обеспечены эфирными проекциями, эфирной Динамикой. Плазма — это и есть проекции, а в конкретике — это то, на что я смотрю и что делаю. Допустим, я смотрю на твой образ и с каждого участка твоего лица снимаю точные копии и наношу их на какой-то материал — в результате получается то, что я сделал. Это может быть очень похоже на тебя, но это не ты, это не та Информация, которая находится в уравновешенном состоянии. Прежде всего, это будет моё видение того, что я воспринимаю (распаковываю) — это и есть Энерго-Плазма. Можно так сказать, что для Плазмы эталонное состояние будет примогенитивное, а для фокусной Энергии эталонное состояние будет консуммативное. Так на самом деле и происходит, но есть нюанс. Эфирная часть абсолютно тождественна примогенитивному Состоянию, но примогенитивное Состояние не имеет никакой возможности проявиться само по себе, но как только какая-то часть взаимосвязей примогенитивного Состояния проявится в той или иной Форме, сразу возникает диссонационная часть, то есть — консуммативная часть ССС-Самосознания. Иначе говоря, проекции примогенитивного Состояния, объединяясь с возможностями (с Энергией, с Фокусами), создают нечто, что проявиться в нем не может. Оно не может в примогенитивном Состоянии проявиться потому, что «это» принадлежит к Качеству, которое по отношению к другим Качествам является крукурсортным и не может вступить с ними во взаимодействие. Но благодаря тому, что появилась дополнительная Энергия в виде Импульс-Потенциалов, оно получило возможность проявиться через проекцию, то есть через эфир, а раз проявилось, то это уже консуммативное Состояние.

21.0316. Я специально не называю Энерго-Плазму Энерго-Информацией, чтобы вы поняли отличие. Плазма — это уже Формо-проекция примогенитивного Состояния на какую-то Фокусную Активность, — в результате этой

Активности она и превращается в Плазму. Возможности примогенитивного Состояния проецируются на потенциальные возможности и создают нечто новое: реализуются новые взаимосвязи, но взаимосвязи пока крувурсортные и импересептные, поэтому всё то, что находится в примогенитивном Состоянии не активно по отношению друг к другу. Одни скункции Информации принадлежат одному Качеству, другие скункции — другому Качеству, и фактически по отношению друг к другу они находятся в пассивном состоянии. А этого быть не должно! Потому что вся Информация — Активна. И активна Она за счёт процессов эксгиберации (проявления). Энерго-Плазма обеспечивает возможность проявления ОДС и Резомиралов, но Она может сформировать ОДС только под действием какого-то Фокуса, в данном случае, Фокуса Дуального Отражения. Фокус Дуального Отражения, реализуясь через определённую часть Энерго-Плазмы, в частности через Плазму, создаёт свои Формы — то есть абсолютно всё множество вариантов, возможных в данном типе Мироздания реализовываться в данных условиях эксгиберации. Любая структура: будь то ОДС, ФЛУУ-ЛУУ-комплекс, Формо-система, — все они образованы с помощью Фокусов. А точнее, Формо-система — это фокусная часть, ОДС же представляет собой как бы «обратный» Фокус по отношению к Фокусной Динамике, по отношению к «смещению» качественности между одним Фокусом и другим. Это «смещение» привело к клексованию одной информации на другую, и сразу привело к тому, что это «смещение» в ОДС преобразовалось в некую эфирную Форму — в некий Образ. Всё, что мы имеем в ОДС, — это Образы. А Образ — это уже Конфигурация, то есть определённые сочетания, которые реагируют на любой Фокус по-разному. ФЛУУ-ЛУУ-комплекс — это тоже определённые сочетания коварллертной Информации (примогенитивной части) на ту разницу, то отличие, которые предлагает Фокусная Динамика. Фокусная Динамика делает

выборы из Формо-системы, на которые накладываются возможности реализации в зависимости от типа клексования этой Фокусной Динамики.

21.0317. Объясняю я это для того, чтобы вам стало понятно, что ОДС и ФЛУУ-ЛУУ-комплексы — это Сфера Творчества Инфо-Творцов, а Формо-система, в свою очередь, — это Формо-Творцы. Инфо-Творцы оперируют эфирной составляющей Информации, той Информацией, которую они уже «знают», которая является уравновешенной, и имеет возможность проявиться в любых других типах Мироздания. В этом же типе Мироздания, в этих условиях, они не знают, как именно всё закончится, к чему приведет конкретно эта Фокусная Динамика. Это «незнание» и заставляет их проецироваться то туда, то сюда... и резонанционно находить именно то, что может совместиться с их Фокусом. Но совпадение, совмещение, происходит не всегда, вернее, не со всеми Резомиралами Фокусы совмещаются в каждом из диапазонов мерности, и этот момент создаёт следующий «проворот» Фокуса в поисках совмещения с чем-то другим, а ОДС — Инфо-Творцы — предлагают выбор: «А вот это? Может, это лучше подойдет?». При совпадении ниша активности нашего Фокуса заполняется, информация отклековывается, а затем, в другом «месте», опять с чем-то происходит «несрастание» и вновь заставляет Фокус изменить свое состояние, свою Динамику ... И так — непрерывно. Отличие примогенитивного состояния от ОДС и ФЛУУ-ЛУУ-комплекса состоит в том, что по отношению к данной Фокусной Динамике там нет Инфо-Творцов, вернее, — они есть по отношению к Фокусным Динамикам тех Формо-Творцов, которые присутствуют в других типах Мироздания, но применительно к этим условиям эксгиберации их нет, они «есть» только потенциально. Когда же мы начинаем манипулировать в ОДС, то уже имеем дело именно с Инфо-Творцами, приспособленным к данным условиям эксгиберации. В связи

с тем, что в самой Информации — в её примогенитивном состоянии — Инфо-Творцов нет, примогенитивное состояние можно рассматривать только лишь с позиции какого-то наблюдателя из какого-то конкретного Мироздания. И рассматривать все это нужно точно так же, как в нашей человеческой Схеме Синтеза, то есть — по отношению именно к этому типу Мироздания. А всё остальное будет как бы отсутствовать, пока не придет в резонанционные взаимодействия с какой-то Конфигурацией «этого» типа Мироздания, «этого» наблюдателя. Энергия, и Плазма — это часть консуммативного Состояния, значит, это и часть диссонационного Состояния. Но Плазма отражает собой (наверно, это сложнее всего понять) примогенитивное Состояние, то есть Она отражает все те возможности, которые в примогенитивном Состоянии, не были использованы, а за счёт эгглеролифтивного и ирркогликтивного Импульсов добавился потенциал («кто-то вас подстегнул чем-то»), и реализовалось то, что без этих Импульсов не смогло бы реализоваться (то, что вы без этого «подстёгивания» не смогли бы сделать). И вот то, что уже реализовано, — это и Есть Энерго-Плазма.

21.0318. Энерго-Плазма — это то, что принесли с собой эгглеролифтивный и ирркогликтивный Импульсы. Они должны были прийти в виде «чего-то». Просто так, как некие импульсы, они появиться не смогли бы. Но тот Потенциал, который они несут, сложно каким-то образом представить и описать. Просто в результате чего-то образовалось «Что-то». Но это «Что-то» образовалось в общих чертах, то есть мы его не видим, не ощущаем, но оно ЕСТЬ, и это то, что структурирует любой тип взаимодействия, что даёт этому взаимодействию возможность вообще проявиться. Я объяснял, каким образом образуется Формо-система: Фокус Резомирала начинает активизироваться в результате взаимодействия с каким-то другим Фокусом и притягивает в это взаимодействие

Информацию из примогенитивного Состояния, — из того состояния, где уже это осуществлено, так образуется некая Сфера Творчества, которая в определённых условиях Пространства-Времени «реализуется». Этим своим взаимодействием они уже образовали какой-то конкретный «участок» Пространства-Времени — это и есть «геометрия» такого взаимодействия. Мы же, поскольку способны в силу ограниченности нашей Системы Восприятия воспринимать лишь отдельные части этой «геометрии», видим, например, некую «выпуклость» и называем её «Пространство-Время». Почему мы называем её Пространством? Потому что в проявлениях «частей» имеется некая разница, которую обуславливает принцип эксгиберации каждой точки, которую мы наблюдаем: «эта» точка — «здесь», а «эта» точка — вот «здесь»... Так появляется Пространство, и так появляется Время. А где здесь Время? Мы «ощущаем», что «это» — появилось раньше, а вот «это» — позже, или наоборот. Вот это — Время. Но где оно спрятано? Как оно к нам относится? Да, никак не относится. Это — Время, которое объединяет эти пространственные точки эксгиберации между собой. Оно уже заложено в самую Суть, в самую Форму. Сначала, допустим, появилось «нечто» и начало расти, расти, расти, и образовалось уже «это» — какая-то определённая Форма. А между «появлением» и «образованием» этой Формы — Время. То есть, при рассмотрении мы «определяем», где «эта» точка совмещается с «той»? Здесь, например, не совмещается.., а совмещается в том амплиативном аналоге кристалла, который находится уже в гораздо более универсальном Пространстве, где и начало, и конец совмещены воедино. Там Время «закручено» по-другому, и Представления о Времени совершенно другие, и возможности для реализации также другие.

11.0319. А Здесь Пространство-Время мы определяем

именно так и Здесь и Пространство, и Время отражены именно таким образом. Время заложено как раз между взаимодействиями частей, которые образуют Пространство, а эти взаимодействия уже абсолютно индивидуальны. Индивидуальны для кого? Для самой Формы Самосознания! И то, что через нас проецируется Время, мы воспринимаем тоже субтеррансивно, то есть каждый воспринимает по-своему. Допустим, здесь миллионы времени я воспринимаю: «Ну да, ну миллионы лет, ну десятки миллионов, но и что мне с того...», — меня это никак не интересует. А другой: «Да, миллионы лет — это так много...». А если войти в Медитацию, так эти миллионы лет или эонов лет вообще превратятся в бесконечное Существование. Время — это результат взаимодействия системы Восприятия с распаковываемой Информацией. А что такое система Восприятия? Это всё множество Фокусных Динамик Формо-Творцов, включая и био-Творцов, которые задействованы в распаковке какого-то участка сллоогрентной фокусной Конфигурации. То есть каждая Информация распаковывается определёнными био-Творцами. У нас, допустим, — Формо-Творцами мозга. Допустим, когда кто-то поёт Песню и мы все ее слушаем, то воспринимаем по-разному. У меня, например, эта Песня распаковывается вот «таким» образом — в зависимости от того, какие участки головного мозга участвуют в этом процессе, и от информационного базиса, которым я оперирую в своих распаковках, то есть в своей психической деятельности; кто-то из вас эту же самую Песню воспринимает совершенно иначе, и так далее, и так далее. Иными словами, если я воспринимаю одними участками головного мозга, то в это же время кто-то другой воспринимает Песню несколько другими участками головного мозга, да и системы слухового зрительного восприятия тоже у всех разная: у кого-то вследствие этого распаковывается больше информации, у кого-то меньше.

21.0320. Всё то, что мы называем системой Восприятия, — это отражение субтеррансивной Динамики Формо-Творцов, структурирующих данную Форму Самосознания. Она зависит и от структуры индивидуальной ДНК, которая накладывает свой отпечаток на работу био-Творцов, на работу различных систем чувствования и так далее. Всё это преобразуется уже в собственный, индивидуальный, субтеррансивный Опыт, которым мы оперируем тоже абсолютно субтеррансивно. Вот что такое система Восприятия в нынешних наших Формах Самосознания. В каждой Форме Самосознания механизмами реализации системы Восприятия являются разные Уровни Формо-Творцов. Во флаксовых Формах, например, система Восприятия уже настолько универсализировалась, что туда вошли способности и Опыт всего множества людей — Коллективного Сознания человечества, проявленного в разных биологических Формах, и других — диффузгентных по отношению к данной Схеме Синтеза, к данному типу биррулярности, Форм Самосознаний, Опыт которых мы в течение нашего существования в биологических Формах адаптировали под свои нужды, под свои Представления и использовали уже как свой собственный. И всё это стало основой системы Восприятия нас как флаксовых Существей. Поэтому и Время тоже индивидуализировано, то есть субъективизировано. С позиции Формо-Творцов любое информационное сочетание представляет собой некую Сущность

Вопрос: В абзацах 3.1123-3.1125. речь идёт об образовании 36 Идиопатических Мультимодусных Чистых Качеств из 24 Совмещённых Качеств, и в 1125-ом пункте говорится о том, что не стоит забывать, что 12 Чистых Качеств составляют как бы основу, являясь универсальными. Можно ли сделать из этого вывод, что Третичная, Вторичная и Первичная Энерго-Плазма это по сути разные синтетиче-

ские состояния одной и той же Энерго-Информации?

— Да, только синтезированные в разной степени и по разным Схемам.

— *Получается, что никакая новая Информация не привносится ни во Вторичную, ни в Первичную Энерго-Плазму, а происходит переструктуризация той Информации, которая была синтезирована?*

21.0321. Даже в зиллионномерных Уровнях Мироздания та же Информация. Единственное, что их отличает, это то, что те фрагменты Информации, которые в Третичной или Четверичной Энерго-Плазме не смогли достигнуть нужной степени коварллетности, а на самом деле — лийллусцивности, то есть высочайшей степени совместимости, — они не могут сформировать те Представления, те СФУУРММ-формы, которые свойственны ЛЛАСС-Формам Вторичной Иллюзии, большая степень синтезированности которых позволяет образовать большее количество вариаций, которые могут вступать между собой в те или иные творческие взаимодействия. Именно за счёт разнообразия вариаций этих взаимодействий одна и та же Информация может представлять в различных Уровнях Иллюзии. Информация это как песок, из которого делаются кирпичи. Все на свете кирпичи делаются из песка — из маленьких его крупиц. Точно так же из разных информационных фрагментов путём внедрения самых элементарных сочетаний: тетраэдральных, пирамидальных, октаэдральных — получается все разнообразие вариантов интерпретаций всей этой информационной сллоогрентности.

— *Введённое тобой понятие «круги Синтеза», как раз, и отражает именно это? Один круг Синтеза, второй круг Синтеза — получается просто разные степени синтезированности?*

21.0322. Нам сложно это представить, потому что мы привыкли наблюдать только за определёнными следствиями очерёдности последовательных взаимосвязей. А на самом деле всё происходит голохронно (одномоментно-одновременно). Как только между фрагментами Информации образуется какая-то возможность для взаимодействия, она тут же реализуется. То, что сказано о Кругах Синтеза, это только с позиции субъективного наблюдателя, который может оценивать только очередность каких-то типов клеткований, затем сравнивать их с другими типами клеткований относительно того типа бирвуляртности, из которого он наблюдает этот процесс, и решить будет ли «это» более амплиативно или менее амплиативно по отношению к чему-то другому. Поэтому нужно понимать, что всё это весьма субъективно: и Круги, и всё остальное, что мы с вами используем, чтобы сформировать те или иные представления.

— Дальше ты в привязке к Вторичной Энерго-Плазме с 12-ой по 24-ю мерность описываешь Синтез Все-Любви-ВСЕ-Мудрости, потом сложные взаимосочетания ВСЕ-Воли-ВСЕ-Разума. Как понимать, что в одном и том же мерностном диапазоне ты описываешь первый Круг, где начинает синтезироваться ВСЕ-Любовь-ВСЕ-Мудрость, как деплиативный; а второй Круг, где синтезируется ВСЕ-Воля-ВСЕ-Разума, ты называешь амплиативным?

— Все эти Круги, все эти повторы даны с позиции нашего типа бирвуляртности. Когда я описывал этот материал, у вас были замечания и непонимание почему этот Круг характеризуется как деплиативный, и тогда был ответ. Сейчас сложно вспомнить, о чём там идёт речь.

— Это абзац 3.1130.

— Анализ надо делать по абзацу 3.1126, где после двоеточия идёт перечисление, которое начинается с ВСЕ-Любовь-ВСЕ-Мудрость плюс ВСЕ-Воля-ВСЕ-Разума, — первый деплиативный Круг до 4-й мерности. Проанализируйте почему второй Круг амплиативный и так далее.

— Ты говоришь, что первый Круг до 4-ой мерности — деплиативный. Но ллууввумическая Схема Синтеза только начинает формироваться до 4-ой мерности?

— Да. Ллууввумической Схемы, по сути, ещё нет.

— Поэтому ты назвал этот Круг деплиативным?

21.0323. Да. Ллууввумический тип бирвуляртности начинается с Состояния «Творческая Космическая Потенциальность» и с наших транслюценсных Форм. А до этого — это всё подготовка к данной Схеме Синтеза. Все биологические, микстумные, димидиомиттенсные Формы, симплиспарентивные Формы — всё это базис для того, чтобы начать реализовывать это состояние — выйти в состояние Потенциальности. Поэтому с самого начала и было выбрано это слово «Потенциальность». Мы, как таковые, — ещё не люди, мы представляем сборник разнопротоформных тенденций. Из этих фрагментов в ллууввумической Схеме Синтеза при наличии Состояния Творческой Космической Потенциальности начинает образовываться то, что мы подразумеваем, когда говорим «Человек» с большой буквы.

— Абзацы 3.1149 и 3.1150. Вопрос касательно «Секторов», которые ДДИИУЙИИ-Сущность осваивает в процессе Эволюции. У нас возникло такое сравнение, что это похоже на набор ллууввумических Схем Синтеза в Третичной Энерго-Плазме, когда с каждым

конвергентным шагом в структуре Формы Самосознания добавляется следующее коварллетное Качество и образуется какое-то Творческое Космическое Состояние. Можно ли сравнить «Сектора» Первичной Энерго-Плазмы с такой функциональностью, то есть сопоставить функциональность «Секторов» с Синтезом в Третичной Энерго-Плазме? В Первичной Энерго-Плазме, например, есть свои Космические Качества (Мультимодусы), поэтому складывается такое ощущение, что вместо Мультимодусов такую функцию для ДДИИУЙИ-Сущности выполняют «Сектора». И здесь есть признаки Эволюции — конвергентного процесса.

— Ответ, скорее — нет.

— Но по описанию, ведь, очень похоже.

— Не совсем так. Там гораздо сложнее сам механизм реализации Синтеза, чем то, что свойственно Третичной Иллюзии, то есть — механизму образования Третичной Иллюзии, который исходит из возможностей взаимосвязей, свойственных Третичной Иллюзии. Возможности 36-Качественной Сущности невообразимо, просто непредставимо выше и универсальнее. Мы не можем каким-то образом наблюдать или как-то воспринимать 11-мерные, 12-мерные механизмы эксгиберации, так как это совсем другой механизм.

— *Круги это второй вариант сопоставления. В Третичной Энерго-Плазме первый деплиативный Круг — Синтез ВСЕ-Любовь-ВСЕ-Мудрость плюс ВСЕ-Воля-ВСЕ-Разум в 3-4-й мерности. В 12-ой мерности — амплиативный Круг. Между ними идут специфические процессы фонового Синтеза. Может быть, в противовес первому примеру этот пример больше подойдет?*

21.0324. Как можно объяснить то, что совершается одномоментно, голохронно и здесь, и там. Возьмем какой-то процесс, который совершается в нашей мерности и который мы можем сравнить с «крупинкой», и условно назовем его «деплиативным Кругом», — он, в свою очередь, уже встроен в Динамику следующего, амплиативного Круга. Какой-либо очередности: что-то сначала, а что-то потом.., на самом деле нет. Всё оценивается с позиции роста универсальности Фокусной Динамики стороннего наблюдателя за этим процессом. То есть эти Круги мы можем наблюдать с позиций изменения уровней нашего Самосознания: один более качественный, чем другой, и так далее. Только так мы можем тот или иной процесс сопоставить с чем-то. На самом же деле нет ни деплиативного Круга, ни амплиативного, а есть общий Процесс, который происходит свилгс-сферационно. Но поскольку это вам пока вообще непонятно, то мы будем просто говорить «развиваемся таким образом», и иметь в виду что всё то, что нам здесь свойственно, уже на самом деле схлопнуто. К примеру, прежде, чем из бетона будет сделана какая-то определенная Форма, мы должны в бетономешалке смешать цемент, песок, воду, то есть огромное количество разных Форм Самосознаний, которые потом, когда они попадают в определённые условия, а именно — из бетономешалки выливаются в форму, и наступают условия для их воздействия, и создают эту Форму. Так и те условия 12-ой мерности и все Формы Самосознаний, которые участвовали в этом процессе, создали наше Здесь, нашу реальность — они присутствуют для нас невидимо. Мы видим только Форму, но мы не видим, что в ней есть Форма Самосознания «цемента» и не знаем, что сначала она была вот такая, затем приобрела другой вид и уже другую форму при помощи песка и воды, которые тоже меняли свои Конфигурации. И вот только эти изменения мы можем оценивать как менее деплиативные или более амплиативные.

— А как понять Сам термин «Круг»?

— «Круг» в данном случае — это процесс изменения, процесс клексования — ничего другого.

— Хотелось бы понять В привязке к описанию. Здесь написано, что в первый деплиативный Круг присоединяются ВСЕ-Любовь-ВСЕ-Мудрость и ВСЕ-Воля-ВСЕ-Разума, и ничего нет о фоновых Качествах.

— Фоновые Качества есть всегда.

— Не совсем понятен сам процесс? Сначала идёт Круг, затем его нет, потом опять — Круг.

— Там никакого разрыва нет.

— Может быть подробнее рассмотрим на примере образования Творческой Космической Потенциальности? Сначала мы видим деплиативный Круг ВСЕ-Любовь-ВСЕ-Мудрость и ВСЕ-Воля-ВСЕ-Разума. Потом идёт описание, как присоединяются фоновые Качества к ВСЕ-Любовь-ВСЕ-Мудрость и ВСЕ-Воля-ВСЕ-Разума. А в конце вновь повторяются: ВСЕ-Любовь-ВСЕ-Мудрость плюс ВСЕ-Воля-ВСЕ-Разума, но уже как Круг амплиативный; то есть, есть два Круга, а между ними какие-то фоновые процессы. Я знаю, мы уже говорили об этом, но хотелось бы поподробнее, так как в целом не понятно, что же это всё значит.

21.0325. Хорошо, давайте более подробно. Есть цивилизация аллгссов. Аллгссы представляют другой тип людей — с совершенно другими представлениями, с другим типом мышления, с другим типом реакций. Это Формы, которые являются гораздо более умными и развитыми, чем люди, но они тоже идут в ллууввумическом типе бирвуляртности, только по своему собствен-

ному пути. Наша цивилизация людей очень тесно взаимодействует в своей Фокусной Динамике с аллгссами, и они очень похожи на нас. До начала взаимодействия с ними можно сказать: «О, людей повстречали!», но их поступки, их реакции по отношению к нашим кажутся идеальными. Как это объяснить? Аллгссы это тоже люди, как и мы, только у них кора головного мозга в большей степени доминирует над лимбической системой, над подкоркой поэтому они знают правильные решения и применяют эти правильные решения. Причём аллгссов нельзя назвать обсервативными Кураторами. В своих перефокусировочных процессах мы становимся аллгссами, а аллгссы становятся нами. Это только один пример. А в ллууввумическом типе бирвуляртности есть и другие НУУ-ВВУ-Формо-Типы, и по каждому типу НУУ-ВВУ-Форм в нашем типе бирвуляртности, начиная от нас и заканчивая нами, или заканчивая другими цивилизациями, которые в большей или в меньшей степени похожи на нас, или вообще ничем не похожи, но также структурируют ллууввумический тип бирвуляртности и являются промежуточными, пограничными Формами с другими Схемами Синтеза, процесс Фокусной Динамики постоянно проходит то через состояния так называемого деплиативного Круга, то амплиативного Круга относительно ллууввумического типа бирвуляртности. Вот таким образом нарабатываются какие-то определенные качества, — происходит амицирация в ту или иную часть нашего типа бирвуляртности.

— А каким образом между двумя этими Кругами происходит фоновый Синтез? Это процесс фонового Синтеза приводит нас к амплиативному Кругу? То есть, осуществился деплиативный Круг, затем прошла череда каких-то определённых пертурбаций и так далее?

— Фоновый Синтез привязан к нашему человеческому типу Синтеза и именно он приводит нас к амплиативному Кругу. Вернее, на самом деле все эти процессы происходят одновременно: из деплиативного Круга через «подчакрамные перефокусировки» мы можем попадать в тот Круг, который называем амплиативным.

— Я хотел бы обобщить сказанное об амплиативных и деплиативных Кругах. Получается, деплиативный Круг это процесс приобретения Опыта во множестве цивилизаций, и он смещает Фокусную Динамику во всевозможные околлууввумические Направления. В то же время, амплиативный Круг...

21.0326. Амплиативный Круг тоже смещает — тоже в свои разнопротоформные Направления внутри ллууввумической Схемы Синтеза и дальше проницает собой другие Схемы Синтеза. Но вы уже этого понять не можете, потому что представление о Форме Самосознания, как таковой, меняется. Допустим, я говорил, что наши транслюценсные Формы можно сравнить с Мирами, и вы представляете Миры как то, что там есть предметы, растения, животные, есть воздух, а вы — где-то между этими растениями, животными, другими Прото-Формами, и как бы «объединяете» все это. Ничего подобного! Вы — это и есть Миры, и этим всё сказано! Поэтому в ллууввумические Формы Самосознания входят полулюди и полуживотные, полулюди и полурастения, полулюди и другие типы полулюдей, некие человекоподобные Формы, и так далее, — то есть, все те, которые ещё не вошли в ллууввумический тип бирвуляртности, но которые готовят этот «отвар», с которого и начнётся ллууввумический тип бирвуляртности. Они собирают и собирают Опыт из пограничных, свойственных им Схем Синтеза, и вкладывают его в общую амплиативную Динамику Коллективного Разума, которым мы в сле-

дующем этапе своего развития становимся. Мы — это каждый из нас и все мы вместе.

— Деплиативный Круг это всевозможный набор человекоподобных окологуманских цивилизаций, которые устремляются к ллуувумическому Направлению, включая и наше Коллективное Сознание человечества Земли. Далее приводится Схема сочетаний фонового Синтеза, которые касаются именно нас — только нас, а не всех остальных окологуманских цивилизаций?

— Да. То, к чему мы можем прийти только вот таким путём.

— Продолжу обобщение. Если рисовать полную картину на основе этого деплиативного Круга, то нужно привести ещё множество аналогичных Схем похожего фонового Синтеза, которые те окологуманские цивилизации будут привносить в Творческую Космическую Потенциальность. А дальше мы говорим, что есть следующий — амплиативный Круг, в котором будет присоединяться ВСЕ-Единство как Доминанта плюс множество каких-то фоновых Схем Синтеза. И так можно сказать, что такие амплиативные Круги и ещё более амплиативные Круги есть на каждом этапе развития.

— Все это так, но в частности уточню насчёт ВСЕ-Единства, — оно уже начало присоединяться в других Формах. В нашем диапазоне мерности они есть, есть и в других Континуумах, в других сценариях развития, но могут иметь другой вид: другой Круг. К примеру, те же аллгессы — люди, у которых по каким-то причинам ВСЕ-Единство уже в гораздо большей степени (!) синтезировано, чем у нас. И это позволяет им сразу определяться в совсем других спектрах своей Фокусной Динамики.

— *То есть, это уже биоплазменные Формы?*

21.0327. Нет. Такие же люди, как и мы, но мы в большей степени присоединяем ВСЕ-Сущность, к примеру, и какие-то другие Качества, которые нам более коварл-лертны, чем ВСЕ-Единство, а они умудрились сразу начать присоединять ВСЕ-Единство. По каким-то причинам в других Схемах оно становится более доступным, чем нам. Значит, в их Конфигурациях что-то другое определяет возможности становления в ллууввумическом Направлении. Может быть, это другой тип био-Творцов, отличающихся от био-Творцов нашей группы, но Форма-то одна и та же...

— *А аллгссы привязаны к другой Планетарной Сущности или это просто другой Временной Поток на ГРЭЙСЛИИСС?*

21.0328. Это мы, существовавшие сотни тысяч лет назад. На самом деле не имеет значение — назад или вперёд. Просто так вам будет легче понять. Мы всё, что «сзади», считаем более деплиативным, а на самом деле это совершенно не так. У них просто другое Время. И отмечу, что этот образ с Кругами не описывает совокупность цивилизаций или эволюционный рост цивилизаций формирующих НУУ-ВВУ-Формо-Типы. Он в большей степени связан с Фокусной Динамикой. Не сами цивилизации расположены таким образом, а это тенденция Фокусной Динамики, через которую цивилизация должна пройти, чтобы стать частью чего-то уже существующего в настоящий момент, более амплиативного.

— *Сейчас Коллективное Сознание человечества на Земле, видимо, находится на самом нижнем этапе этого фонового Синтеза?*

21.0329. Да, пока что, мы заняты Синтезом наиболее

имперсептных участков нашей Фокусной Динамики. А именно — мы занимаемся совмещением несовместимого, то есть пытаемся объединить СФУУРММ-Формы разных Прото-Форм в нечто более единое, чтобы этот потенциал, допустим, с Качеством ВСЕ-Сущности объединить затем в свойственное нам ВСЕ-Единство. А пока мы занимаемся комплиментацией отдельных частей, свойственных всем животным и растениям, и даже минералам. Вот, например, я держу в руке кристалл, и этот кристалл реагирует (своим лучом, аурой) на различные мои состояния. Это значит, что он по-своему воспринимает те энергии, о которых я вам сейчас рассказываю. Что-то начинает воспринимать, и сразу заметно, как он начинает реагировать, менять тональность своего цвета и.т.д. Но не только минералы, животные и растения участвуют в этом процессе. Наверное, в самой большой степени в нем также участвуют симплиспарентивные Формы. Потому что они потом возвращаются обратно в микстумные Формы. А мы — в симплиспарентивные. И таким образом наша Фокусная Динамика всё время плавает между микстумными и симплиспарентивными Формами.

— Где мы себя осознаём симплиспарентивными Формами? Например, во сне мы осознаём себя ими?

— Мы осознаём себя только там, где мы себя осознаём: либо только симплиспарентивными, либо микстумными. То есть, на момент каждой ревитализации у нас имеется возможность перефокусировки либо в симплиспарентивную Форму, либо — во множество каких-то вариантов микстумной Формы. И перефокусировка эта происходит во время ревитализации.

— А расширяется ли порог Восприятия в сторону Четверичной Энерго-Плазмы?

21.0330. Нет. Как я ни пытался, это невозможно. Раньше со своими прежними способностями и возможностями я не знал, что там вообще что-то существует. Но и на данный момент прорваться туда хоть какими-нибудь представлениями невозможно. Потому что там всё слишком дифференцировано на фрагменты. Например, наше с вами мышление, наше Восприятие обусловлено взаимодействиями двух инвадерентных Качеств, — а в высокофрагментированной дифференцированности Четверичной Энерго-Плазмы невозможно определить даже аспекты Аспектов наших инвадерентных Качеств, то есть невозможно выделить какие-то Чувства, Переживания, какие-то искры Мыслей. Поэтому мы и не можем с чем-то это сопоставить, то есть понять, например, к какому-то нашему Чувству привязана вот эта частицула Информации: позитивному или негативному, хорошему или плохому, холодному или теплomu — нам не с чем её идентифицировать. Наши системы Восприятия (подчёркиваю, наши системы Восприятия) не приспособлены к тому, чтобы каким-то образом идентифицировать эти уровни, интерпретировать их и сравнить с чем-то уже известным нам. Мы с вами способны оперировать уже более сложными сочетаниями Информации, поэтому даже уловить «пирамидальные» сочетания нам уже трудно. «Тетраэдральные» — когда их много, тогда, в общей массе, мы можем их как-то идентифицировать: выделить по резонансу либо радость, либо удручённость, либо какое-то беспокойство, либо ещё что-то. Масса «тетраэдров» даёт возможность сформировать какое-то ощущение, но не понятно по какому конкретному поводу, почему, зачем. Это — нечто, из зиллионов частичек чего может затем сформироваться уже конкретное состояние: допустим, радости солнечному дню, радости при виде какой-то картины, какого-то человека, какого-то воспоминания. Вот таким образом могут взаимодействовать их сочетания и восприниматься нами.

21.0331. Но то, что «тетраэдральные» формы соединяются в «такие» резонанционные сочетания, зависит от нашей системы Восприятия. Сами же по себе они таковыми не являются. Но они способны таким образом структурировать наши факторные оси в «кармических Каналах», что «это» будет восприниматься нами как некое конкретное переживание. Это можно сравнить, например с рамкой в улье, обклеенной пчелиным роем. Пчёлы здесь — это как бы «тетраэдральные» формы, которые смогли резонанционно по возбуждаемому нами интересу объединиться вместе по каким-то коварллеттным признакам и создать для нас определённое представление о каком-то переживании, которое позволяет нам обнаружить в себе какое-то чувство. Но те же самые пчёлы могут облепить совсем другую Форму («рамку») и дать нам понять, что «это» уже совсем другое. Пчёлы — это образ партикул Информации, которые коварллеттно соединяются между собой по Конфигурации свойственного нам какого-то Представления о чём-то. А Конфигурацию определяют ферменты, гормоны, которые создают предпосылки, и одно и то же явление мы можем воспринимать по-разному. Например, солнце мы можем воспринимать как благоприятно, так и негативно: «О, слепит глаза», а ты едешь за рулём, и оно мешает; или же: «О, солнышко слепит глаза, можно загорать, как приятно», и возникает уже совсем другое отношение к тому же солнцу. Это зависит от того, насколько возбуждаемый нами интерес согласуется с данным сочетанием. Очень похоже можно представить этот момент через эксперимент с магнитом и металлической поверхностью, на которую высыпан песок. Задаётся конкретная частота электромагнитного поля. И при каждой частоте одни и те же песчинки организуются в разные Конфигурации, образуют разные рисунки. Чуть поменял частоту электромагнитного поля, — образовался совсем другой рисунок. Ещё чуть-чуть поменял — ещё другой рисунок. И при каждой частоте те же самые пес-

чинки образуют картинку совершенно другого типа, плана и конструкции. Точно так и здесь. Частоту мы задаём своей Фокусной Динамикой, а уже различные партикулы Информации, резонируя с тем, что у нас есть в субтеррансивной ОДС, создают для нас те или иные предпосылки для того или иного переживания.

— Правильно ли я понимаю, что если мы станем более высокомерностной Сущностью, то также перестанем фиксировать эти диссонационные фрагменты Третичной Энерго-Плазмы, то есть для нашей системы Восприятия они станут настолько мизерными, что со временем вообще исчезнут из нашего Восприятия, также, как сейчас фрагменты Четверичной Энерго-Плазмы?

21.0332. Речь идёт о том, что мы не можем воспринимать эти части Четверичной Энерго-Плазмы в силу того, что они слишком крувурсортны по отношению к тем сочетаниям, которые наша система Восприятия способна с чем-то каким-то образом идентифицировать. Они настолько не стабильны для нашей системы Восприятия, что максимум, что мы можем поймать в их стабилизациях, это «тетраэдральные» формы, как некий фон, который мы можем определить для себя только на уровне психических ощущений. Естественно, чем более амплиативной становится Фокусная Динамика, тем более стабилизируются в ней все имперсептные по отношению друг к другу фрагменты Информации, они коварллертизируются, а более имперсептная часть отсекается. Менее имперсептная — вступает в какие-то взаимодействия и на какое-то время фиксируется. Фиксируется — для того, чтобы мы глубже смогли проникнуть в эту СФУУРММ-Форму (в это Представление) и вычленить в ней какую-то Суть. Эта Суть и будет коварллертной частью любой СФУУРММ-Формы, которая близка к «октаэдральности», то есть к тому, чтобы

можно было с этой **Формой** манипулировать, создать с ее помощью путём приложения различных усилий, энергий, «гексаэдральную» форму. То есть — из мечты создать реальность, из воображаемого дома создать настоящий дом, но с теми элементами, которые в этой мечте не были прорисованы, не были как-то расписаны, а существовали только в общих чертах. Вот эта мечта это и есть «октаэдральная» форма, — частично, может быть и «пирамидальная» форма, как некий общий фон, на котором мы не можем сконцентрироваться, но который мы привносим в наше «октаэдральное» творение, в нашу «октаэдральную» СФУУРММ-Форму, и начинаем её постепенно материализовывать: отсекал лишнее, на чём-то концентрировать больше внимания, конкретизировать и дальше уже путём физических, психических, механических манипуляций превращать эту **Форму** в «гексаэдральную».

— Значит, Четверичная Энерго-Плазма это то, что нам по сути крувурсортно?

21.0333. Да. Потому что туда «нырнуть», то есть проникнуть нашей Фокусной Динамикой никак не удаётся. Когда вы через ПЭС начинаете снимать информацию, то фактически вы не входите в систему Восприятия тех **Форм Самосознаний**, которые свойственны просматриваемым (медитируемым) вами уровням 12-14-ой мерности. Вы, по сути, остаётесь в привязке к своим уровням 3-4-ой мерности, то есть — к своей **Форме Самосознания**. Эти аналоги ФЛУУ-ЛУУ-комплексов (ФЛК) представляют собой творческий базис для Существования тех **Форм Самосознания**, которыми в настоящий момент вы стать не можете. Но эти СФУУРММ-Формы или ЛЛА-АСС-Формы, если это Вторичная Энерго-Плазма, вам становятся доступны. Единственная проблема заключается в их декодировании: «что» они вообще здесь, в нашем типе Существования, могут означать, к чему

их «привязать» или соотнести с тем, что мы уже знаем или могли бы в принципе представить. С получением самой Информации проблем нет, в связи с тем, что проявление Информации не подвержено мерности, не зависит от того, в каком диапазоне эксгиберирована та или иная Форма Самосознания. А вот интерпретация получаемой Информации зависит от способности системы Восприятия данной Формы Самосознания манипулировать теми или иными партикулами Информации. Сама Информация может быть из зиллионной мерности, — если система Восприятия способна её хоть как-то интерпретировать, она будет декодирована тем или иным образом. Вся проблема, которая происходит при декодировании любой Информации из Интуитивного плана через так называемые глубинные Медитации, состоит в том, чтобы интерпретировать то, что вы каким-то образом чувствуете (ведь чувствуете вы же не этой системой Восприятия — свойственной вам в данной мерности), так, чтобы это было понятно и вам, и вашему окружению. В эту систему Восприятия вы проецируете примерно те «проекции», которые смогли затронуть какую-то часть вашего Самосознания, какую-то часть вашей биологии. Когда мы говорим об интуитивном Восприятии, то какая-то часть коры головного мозга способна отреагировать на определённые потоки этой Информации, но это только то, что био-Творцы способны интерпретировать как нечто им понятное и нечто, с чем они уже могут эту информацию сравнить. Эту информацию они сравнивают с наполнением субтеррансивной ОДС, с которой они имеют непосредственную взаимосвязь в своём Существовании, в своём творчестве.

Вопрос: *Раньше мы воспринимали информацию о ГООЛГАМАА-А, ССМИИЙСМАА-А, ТЛААССМА-А, что это — Сущности. А в абзаце же 721 написано: «Таким образом, ни ГООЛГАМАА-А, ни ССМИИЙСМАА-А, ни ТЛА-*

АССМА-А непосредственно не относятся к Формо-структурам Мироздания — это разнофункциональные частицы когнитивного познавательного принципа, свойственного примогенитивному Состоянию Информации, реализующегося через Её амициссимное состояние». Куда правильно будет отнести эти структуры — к Сущностям или Информации?

21.0334. Мы рассматривали эту информацию с позиции Формо-Творцов, а с этой позиции любое информационное сочетание представляет собой некую Сущность, то есть оно несёт в себе Суть. Отдельный ССС-фрагмент не несёт в себе Суть — он просто обладает неким признаком. Для того чтобы образовалась какая-то Суть, нужно сочетание множества самых разных признаков — ССС-фрагментов. Система Восприятия занимается тем, что она отбирает для своих насущных Интересов некие сочетания. А уже любой насущный Интерес представляет собой некую Суть, некое сочетание. Мы не можем пользоваться отдельными реконверстными Конфигурациями — мы пользуемся уже готовыми, до нас полусинтезированными или частично синтезированными на других Уровнях Существования (это те диапазоны, которые мы называем как «0 — 1-о мерный», «1 — 2-х мерный», «2 — 3-х мерный диапазон») какими-то под-Аспектами или под-под-Аспектами Информации. То есть, мы как Формо-Творцы, сформировали в этих диапазонах мерностей некие синтетические предпосылки для того, чтобы их можно было определённым образом через наши (людей, животных, растений) системы Восприятия соединять и за счёт этого реализовывать. Поэтому мы всё время пользуемся некими сочетаниями. Следовательно, и ГООЛГАМАА-А, поскольку этот Ингредиент структурирован множеством разных признаков (сочетаний), можно назвать Космической Сущностью. Но это Сущность, которая не может проявиться без Формо-Творцов, то есть это Суть, наполняющая

некие Коллективные Разумы Формо-Творцов и других Фокусных Сущностей, которые структурируют Формо-системы Миров, Мироздания, Вселенных и так далее. Здесь нужно отметить, что есть Чистые Космические Качества, то есть совокупности ОО-УУ-Сущностей, которые и отражаются через сочетания различных Чистых Космических Качеств. В коварллетных сочетаниях Чистые Космические Качества представляют некое Содержание. Через это Содержание, которое еще невозможно назвать Чистым Космическим Качеством, мы и отличаем ОО-УУ-Сущности. Всё, что проявлено в Мироздании, представляет собой определённый результат Синтеза (синтетического сочетания), следовательно, некую определённую Суть, которую мы и интерпретируем как Сущность. Но есть Сущности фокусные, которые в данных условиях эксгиберации проявляются в виде некой материальности и поэтому привязаны к конкретике Времени и Пространства.

21.0335. Еще есть Сущности, которые структурированы только лишь эфирными состояниями, то есть всё то, что уже сгармонизировано и представлено в точке сингулярности примогенитивного Состояния, входит в некие гармоничные сочетания, которые не привязаны ни к Времени, ни к Пространству, так как Время и Пространство отражают диссонанционные состояния и непосредственные изменения в конструкции каких-то взаимосвязей в Информации. Гармоничное же состояние уже не требует привязки к какому-то определённому условию эксгиберации. Оно просто Есть, и оно может проявиться в любых условиях, независимо от того, какие диссонанционные расстояния в виде Пространства и Времени разделяют (через разно-Качественные системы Восприятия) эти условия эксгиберации. Поэтому эти Сущности (СФУУРММ-Формы, ЛЛАСС-Формы и их более амплиативные аналоги) имеют равнозначное право на Существование, и они в большей степени универсальны, чем

Космические Сущности Формо-Творцов. Космические Сущности Формо-Творцов привязаны к определённым параметрам Пространства-Времени, то есть к определённым диапазонам проявления, к определённым Временным Потокам, то есть к состояниям диссонационности. А эти ноовременные состояния (ноовременные Сущности) ГООЛГАМАА-А, ССМИЙСМАА-А, ТЛААССМА-А в Фокусной Динамике Коллегиального Разума АЙФААР не привязаны ни ко Времени, ни к Пространству и составляют основу ОДС, ФЛУУ-ЛУУ-комплексов и их более амплиативных аналогов. Их можно назвать профективными, так как объективного в принципе ничего нет. То, что является более универсальным, то есть более глубоким по своей Сути, по своему содержанию, мы и называем «профективным». Существуют также габитуальные взаимосвязи, которые свойственны Формам Самосознаний уже перед наступлением конфективного Состояния, то есть перед исчезновением амициссимного состояния, перед исчезновением этой двойственности (дуальности).

21.0336. Это как некие этапы Пути, но разделены они чисто субъективно, искусственно — так же, как искусственно выделены Четверичная, Третичная, Вторичная, Первичная Иллюзии и типы Энерго-Плазмы. Это сделано для того, чтобы нам было с чем работать — нашему уму и нашей логике (нашим био-Творцам). На самом деле, разделения между ГООЛГАМАА-А, ССМИЙСМАА-А, ТЛААССМА-А и ещё более качественными их проявлениями нет, потому что оно появляется только в результате Фокусной динамики и зависит от ее типа. Если Фокусная Динамика Формо-Творцов проявляется в определённых пределах, то Информацию ПТС, структурирующую эти пределы, мы определяем как ГООЛГАМАА-А. Если Фокусная Динамика может проявиться в ещё более глубоких пределах (то есть более универсальных), то мы определяем Суть (Информацию, которая структури-

рует эти пределы их эксгиберации) как ССМИЙСМАА-А. Гоолгамааические же взаимосвязи уже включены в нее и в свою очередь структурируют ссмийсмааические взаимосвязи. Множество разнотипных ССМИЙСМАА-А объединяются, в конце концов, в один ССМИЙСМАА-А-Ингредиент. Множество ТЛАССМА-А, в конце концов, объединяются в один ТЛАССМА-А-Ингредиент и образуют общую эфирную конструкцию, созданную с помощью Фокусных Динамик всего множества Формо-Творцов, которые симультанно-голохронно проявлены в самых разных условиях Пространства-Времени. Примерно так же все устроено и в Первичной Иллюзии, но только гораздо сложнее. Всё, о чем мы сейчас говорим, привязано к Фокусной Динамике. Всё отражается из точки сингулярности только резонанционно по отношению к Фокусной Динамике — по отношению к той степени диссонанса, которую мы, как Формо-Творцы, способны преобразовать в лийллуцивность. На основе возникшего в нашей Фокусной Динамике диссонанса, мы «вытаскиваем» из точки сингулярности примогенитивного Состояния то, что есть, и начинаем с этим работать. Признаком этой постоянной работы являются наши старые СФУУРММ-Формы, которые какое-то время нас удовлетворяли, но всё время меняя наше отношение к чему-то или кому-то, к окружающей действительности или к себе, мы постоянно их меняем... Процесс этот заключается в привлечении новых взаимосвязей, проецируя их на уже имеющееся сочетание, мы начинаем это сочетание рассматривать под другим углом зрения, анализируя его по другим Уровням, более глубоко или более широко интерпретируя содержание, меняя ранее присущий ему смысл.

21.0337. При этом реализуются ранее образованные и сгармонизированные по определённым признакам межскунккциональные взаимосвязи. А вот по каким-то другим признакам они еще не гармонизированы, в

результате чего и образовалась Фокусная Динамика по отношению к этой Сути — к этой ГООЛГАМАА-А. Состояние это является амициссимным, то есть переходным по отношению к более глубокой Сути этого Ингредиента. Если мы рассмотрим любую Конфигурацию, то она уже входит в ГООЛГАМАА-А — абсолютно всё, что есть в Третичной Иллюзии, — весь имеющийся Опыт собирается в точку сингулярности, которую мы и определяем как ГООЛГАМАА-А. Конечно же, эта точка взята условно. На самом деле её не существует. Это некое состояние будущего конфективного Состояния, которое полностью гармонизировано по всем взаимосвязям, но не по отношению к нашей Фокусной Динамике — в силу этого и проявилось. Наша Фокусная Динамика задала вопрос: «Ты — то, что я рассматриваю, тот, что я наблюдаю? «Что» ты есть?». А раз непонятно, что это такое, появляется насущный Интерес, и, значит, Фокусная Динамика представляет некую степень диссонантности по отношению к той Информации, которую мы наблюдаем. И чтобы ответить на эти вопросы, мы многое должны выяснить. Берем, например, цветок и рассматриваем его. Цветок сам по себе уже существует как Информация, но наша Фокусная Динамика не знает из чего он создан, как вообще образовалась эта Форма, как образовались тычинки, пестики, как вообще он поддерживает своё существование и почему эта Информация проявилась именно здесь в таком виде и откуда она взялась, что ей предшествовало. Эти и многие другие вопросы составляют наш насущный Интерес, и мы должны в них разобраться. И до тех пор, пока мы не разберемся, не поймем каким образом все «это» образовано, для чего существует; пока не доберемся до молекулярных, атомарных, фермионных связей, мы не удовлетворим своего любопытства. А чтобы добраться до этих связей, нужно стать молекулярным существом, атомарным существом, фермионным существом, фотонным существом, и таким образом продолжить свою эволюция и

слиться с этой Информацией — стать ей. Возможно это только тогда, когда мы полностью поймем, как образовались все эти взаимосвязи. И тогда уже не будет разницы между Информацией, которая сейчас называется «человеком», и этой Информацией, которая называется «цветком». На определённых Уровнях нашего взаимодействия мы сольёмся, лийллуцивизируемся по всем признакам, которые нас интересуют (и меня, например, и цветок) и которые мы «наблюдаем» своей системой Восприятия — в виде каких-то энергий, в виде каких-то ментальных, психических актов взаимодействия, то есть воспринимаем друг друга как поток Информации.

21.0338. Если цветку также интересно «что это?», он должен преобразоваться в Формы, которые способны эту Форму познать. А через какие Формы? Через молекулярные Формы, следовательно, Формо-Творцы, образующие систему Восприятия этого цветка, должны развить свою Фокусную Динамику до того, чтобы перестать быть цветком, а начать быть молекулой. Тогда на молекулярном Уровне наши системы Восприятия смогут повзаимодействовать. А на молекулярном Уровне откроются новые Пространства, новые взаимодействия, их уже можно будет решить на атомарном Уровне. Опять возникнет насущный Интерес: «Каким же образом происходят вот такие и вот такие взаимодействия?». Для удовлетворения этого Интереса нам нужно будет свою Фокусную Динамику трансформировать до Уровня атомарных Форм Самосознаний — до Уровня фермионов. И дальше, когда мы столкнёмся с разными семействами кварков, у нас появятся новые вопросы, мы выйдем за пределы Формы вот этого цветка, — мы выйдем на его Коллективный Разум и на Коллективный Разум меня, как человека. Тут же возникнут другие типы диссонанса, появятся другие вопросы, а эта Информация, которую мы смогли идентифицировать и понять, уже «схлопнется» друг с другом. И так происхо-

дит по каждой **Форме** окружающей нас действительности. Вот почему нас так много. И вот поэтому все «личностные» Интерпретации, все НУУ-ВВУ-Формо-Типы в разных Временных Потоках — все они — сбрасывают Информацию в ГООЛГАМАА-А. И в ГООЛГАМАА-А — там же — осуществляется Информация, которую мы же, как **Формо-Творцы** и как **Инфо-Творцы**, совместно, амбигулярно осуществляем через другие **Формы Самосознаний** — молекулярные, атомарные, через вирусы. Да — через вирусы мы тоже воздействуем на собственное Самосознание. Мы, как **Формы Самосознания** вирусов, взаимодействуя с нашей **Формой**, даём возможность нам претерпевать тот или иной опыт в виде каких-то болезней, либо, наоборот, раскрытия каких-то способностей, так как вирусы через биологические структуры способны очень амплиативно воздействовать не только на нашу Фокусную Динамику, но и на нашу ДНК.

21.0339. ГООЛГАМАА-А — это Синтез всех 12 ЧКК на определённом Уровне, а ССМИЙСМАА-А — это более углублённая проработка каких-то Пар Качеств. ДДИИУЙИИ-Сущность, например, — это 36-Качественная Сущность. А как же она может быть 36-Качественной, если у нас всего 12 Чистых Космических Качеств? А ведь есть еще и 48-Качественная Сущность, и 60-Качественная Сущность. Что это означает? Это означает, что по какой-то Паре Чистых Космических Качеств происходит более углублённое взаимодействие, которое уже способно уравновесить эту Пару с 46-ю различными Интерпретациями Чистых Космических Качеств. Так мы и дойдём до зиллионно-Качественной Вселенской Сущности, где каждое Качество уравновешено, лийллусцивизировано по отношению к зиллиону остальных Интерпретаций всех остальных Качеств. Подчеркну: мы манипулируем только эфиром — проекциями примогенитивного Состояния. Но ещё мы, как **Формо-Творцы**, в свою очередь, перепроецируем на него другие состояния, рекон-

струируя межсунккциональные взаимосвязи таким образом, чтобы в каких-то из Уровней нашей эксгибации они имели возможность гармонизироваться между собой (лийллуцивизироваться). Может быть это произойдёт на зиллионном Уровне, — образно говоря, какая-то межсунккциональная крувурсортная взаимосвязь гармонизируется, получит Опыт и: «Ах, вот какая я, значит, получается! Так это же то же самое, только иначе выраженное!», и «схлопнется».

Вопрос: *В абзаце 884 написано: «Чисто схематично в универсальную конструкцию этого Опыта спроецированы взаимосвязи из эфирных Конфигураций четырёх разновидностей ССМИЙСМАА-А в виде двух лийллуцивно совмещённых между собой пар, которые в общей ССТУУ-КСТ-МА-А-структуре формируют как бы самостоятельную информационную ячейку СМАА-АА-СМАА». Понятно, что «чисто схематично» это важные слова, но, когда касается вопрос количества, то не понятно, почему выбрано число четыре, почему такое попарное объединение?*

21.0340. Я описываю то, что приходит в Медитации. В моём представлении это было именно четыре — не 122, не 369, а 4. Почему? По всей вероятности, это завязано на каком-то типе бирвуляртности, который привязан и к ллууввумическому типу, привязан к типу АЙФААра, Вселенской Сущности — ддииуййи-Сущности. Всё это — эфирные структуры — всё, что мы здесь называли: ССТУУ-КСТ-МА-А, ССМИЙСМАА-А, и привязано все это к ТЛААССМА-А-Ингредиенту. Убери все это, и ГООЛГАМАА-А — перестанет существовать, разлетится вдребезги ТЛААССМА-А. Это всё — межсунккциональные взаимосвязи. И всё это — эфирные «проекции» реконверстной Конфигурации. Я попытался в Медитации вытащить одну реконверстную Конфигурацию, чтобы она проявила дискретность. Но! Эта дискрет-

ность проявляет себя только лишь с позиции инициации Фокусной Динамики, то есть только в привязке к самой Фокусной Динамике вырисовывается некая дискретность. Иначе реконверстная Конфигурация «не вытаскивается»: всё тянется за ней, — вот так образно, ассоциативно, это воспринимается. Так и здесь: любую из вышеперечисленных конструкций нельзя ни убрать, ни каким-то образом переформатировать. Она просто есть, например, в структуре ГООЛГАМАА-А есть ФАТТМА-НАА-А. Просто есть — и всё!

— Спасибо, всё это помогает нам понять структуру Информации, в принципе, понять разнокачественность всех ее межсунккциональных взаимосвязей, рассмотреть их на каждом из Уровней Инерции.

— Это помогает сложить общую картину — общее представление о Мироздании, структурировать процесс его образования какими-то представлениями. Особенность нашего мышления такова, что, если мы что-то не представим, не можем этим манипулировать, — этого для нас не существует. Поэтому и эфирные структуры, которые проявляются в глубинной Медитации, приходится каким-то образом ограничивать, и привязывать к чему-то нам уже известному. В результате этого вы начинаете владеть и оперировать какой-то информацией. Потом всё это будет меняться — будет усложняться и углубляться.

— Ещё при рассмотрении данного материала образовалась некая коллизия в Сознании относительно материала, который был дан в «Благой Вести». Это касается конкретных чисел, которые были приведены при описании структуры: столько-то ТЛААСС-МА-А, а в ТЛААССМА-А есть столько-то ССУУЙЙССМАА-А и так далее, и тому подобное. Сейчас же, на основании тех абзацев, которые мы рассмотрели, становится

понятно, что ТЛААССМА-А — одна, ранее же было впечатление, что их много, в результате того, что много ССУУЙЙССМАА-А, много их «проекций» — дублей. Так, сейчас нужно наши прежние представления поменять на новые?

— Просто на более универсальные. Прежняя конкретика помогала вам выкристаллизовывать какие-то определённые представления, но когда вы дошли до уровней, когда «привязки» к этим количественные представления начали мешать, мы их просто убрали. Те количественные представления, которое я приводил в Благой Вести, имели привязку к моим прежним несовершенным представлениям, к тому, что тогда у меня не было полной картины всего этого процесса. А та информация, которая приходила тогда, могла быть оструктурена только какими-то количественными характеристиками.

— *Правильно ли мы понимаем на основании рассмотрения этого материала, что существуют как бы три основных глобальных этапа межкачественного Синтеза в процессе Эволюции нашей Вселенной. Мы их определяем как Первичная, Вторичная и Третичная Энерго-Плазма. И на каждом этапе происходят очень существенные преобразования, которые уже нельзя сравнить с тем, что было на предыдущем этапе.*

21.0341. Не совсем так. Наши представления меняются от Первичной ко Вторичной, от Вторичной к Третичной типам Иллюзий, когда мы рассматриваем процесс с позиции нашего типа бирвуляртности. Саму же ДДИИУЙЙИ-Сущность нельзя привязать только к нашему 36-мерному диапазону, потому что эта привязка идёт с позиции АИЙ-ЙЯ-Сущности, АИЙ-ЙЯ-Наблюдателя, который со своего типа бирвуляртности

может каким-то образом оценивать те или иные фокусные преобразования в АИЙ-ЙЯ-Сущности. При Медитации, например, на информацию Вторичной Иллюзии (на объекты Вторичной Иллюзии) видно, как что-то коренным образом поменялось. Что это? Это — то, что структуризация Синтеза начинает идти по какому-то другому Пути, по другой Схеме. И нельзя сказать, чем эта Схема обусловлена, чем обусловлена необходимость такого нововведения. Это нельзя объяснить потому, что 12-я мерность нашего типа бирвуляртности может равняться, например 126-й или, скажем, 2-й мерности какого-то другого типа бирвуляртности. Наша 12-я мерность — это только то, что мы определяем как пограничную мерность между Первичной и Вторичной типами Иллюзии. Поэтому наше описание ддИИУЙИИ-Сущности, Фокусной Динамики Сущест, которые структурируют ее Фокусную Динамику сугубо условно. Для нас, например, это Первичная, — для каких-то других Сущностей, которые структурируют ту же ддИИУЙИИ-Сущность, но по другому типу бирвуляртности, это может быть какая-то Четверичная, Третичная, ещё какая-то энная Иллюзия, потому что Схемы Синтеза очень сильно отличаются друг от друга, есть и такие, которые ни в чём с нами не похожи, — безусловно, диффузгентность присуща и им, но опосредованно, через многие пласты других Схем Синтеза. Представления о таком послойном развитии — из Третичной Иллюзии во Вторичную, из Вторичной в Первичную — принципиально свойственно всем Фокусным Динамикам, поскольку представляет собой эгллеролифтивную тенденцию, но конкретные, приведенные здесь данные, касаются только нас. То есть мы очень ограничены нашим типом бирвуляртности и нашей системой Восприятия.

21.0342. Если сейчас начать рассказывать с более универсальных позиций, то рассказывать будет не о чем: вы ничего не сможете представить, так как нужны кон-

кретные привязки к нашему типу бирвуляртности и особенно к нашей системе Восприятия, к тому, что мы способны воспринять: «Это — вот это, а это — другое» и т.п. Эфирные же структуры, о которых мы говорили, служат для увеличения разнообразного Опыта, и они включают в себя другие типы бирвуляртности. Синтез и объединения этого Опыта происходит на какой-то общей резонанционной основе. То, что резонирует по отношению друг к другу, начинает формировать свойственные им реализационные Формы Самосознаний. При реализации что-то начинает резонировать, образуются некие фокусные Конфигурации, подключаются какие-то следующие участки, ССМИЙСМАА-А, ТЛААССМА-А, ГООЛГАМАА-А — представления Форм Самосознаний других типов бирвуляртности и, возможно, происходит переход в следующий ВККР. И так — далее и тому подобное... И где здесь заканчивается Третичная Иллюзия, начинается Вторичная Иллюзия, что является Её Подсознанием 48-Качественная Сущность, а может быть, 189-Качественная Сущность очень сложно сказать. И каждый из этих Уровней как бы суммируются, интегрируются этими структурами: в Третичном Уровне — ГООЛГАМАА-А, во Вторичном — ССМИЙСМАА-А, в Первичной Энерго-Плазме это ТЛААССМА-А. И можно сказать, что сейчас, в той «точке», где мы с вами себя осознаем свое существование, тут же существует и Первичная Энерго-Плазма, и Вторичная Энерго-Плазма и т.д. А далее читайте 5-й том Основ, где по этому поводу идут дополнения и поправки.

Раздел VI

Понятие мерности

Вопрос: *Является ли понятие «универсальная мерность» субъективным?*

21.0343. Если ваша Фокусная Динамика не проявляется в каких-то пространственно-временных условиях эксгибации — а именно эти условия и называются «другими мерностями» — там, где вы себя не осознаёте в данном реализационном Направлении развития, то и Пространство-Время находится вне вас, а значит, и в другом типе мерности. Да, конечно, понятие «универсальная мерность» субъективно, потому что мерность формируется качеством вашей Фокусной Динамики. Какова качество Фокусной Динамики — тот диапазон (то есть «кусочки» мерности разных резопазончиков) вы и складываете, это и есть отражение вашей Фокусной Динамики в Пространстве-Времени. Фокусная Динамика — это активность ваших СФУУРММ-Форм, т.е. Информации, которая уже определённым образом структурирована по клекс-факторам, свойственным данной Схеме Синтеза. Такие СФУУРММ-Формы сформировались в некие Представления об окружающем мире, о себе, и то, что нашло отражение в вашей Фокусной Динамике, продемонстрировало в Формо-системе Миров набор фокусных взаимосвязей. Те из них, которые не соответствовали каким-то типам энерго-информационных взаимосвязей, там образовалась другая

мерность. А те, которые соответствовали — это и есть та мерность, о которой мы говорим и которую мы подразумеваем. Всё то, чего не коснулась ваша Фокусная Динамика, на данный момент — на данное мгновение вашего Существования — не входит в состав той мерности, о которой мы говорим. Я представляю одно — моя Фокусная Динамика захватывает определённые типы фокусно-эфирных взаимосвязей в определённых резонансах Пространства-Времени, вы — другие типы энерго-информационных взаимосвязей представляете.

21.0344. Моя Фокусная Динамика отражается в Пространстве-Времени через одни структуры — через определённые Формы, ваша — через другие Формы. А когда мы говорим, что мы находимся в одной и той же мерности — мы подразумеваем общее понятие для данной Схемы Синтеза, потому что всё то, что мы видим, отклековано нашими Представлениями в соответствии с нашими двумя Доминантами, в соответствии с их Активностью в нашей Фокусной Динамике. У кого-то эти две Доминанты активны в большей степени, а у кого-то в большей степени активен фоновый Синтез, и Всё это многообразие фокусно-эфирных взаимосвязей наложило на окружающую нас действительность и получило не только ллууввумическое проявление Фокусной Динамики, но и проявление Фокусной Динамики разных протоформных Направлений. Это завязано на типе клексования окружающей действительности СФУУРММ-Формами нашей Фокусной Динамики: моей Фокусной Динамики и Фокусной Динамики каждого из вас. Например, животные не имеют отношения к производству чашки, равно как они не имеют отношения к производству свечей и других предметов человеческого обихода. Некоторые думают, что окружающая действительность структурирована СФУУРММ-Формами в том числе и животными живых организмов, которые живут в нас. Нет, она структурирована нашими, «чело-

веческими» Представлениями, которые, в свою очередь, структурированы разнопротоформной Фокусной Динамикой — разнопротоформными признаками. Те Признаки, которые свойственны для разных Прото-Форм, будучи откликсованными, преломившись через Фокусную Динамику нашей Схемы Синтеза наших Форм Самосознания («человеческих»), образовали всё то, что мы наблюдаем вокруг. Существуют также варианты внедрения в окружающую нас действительность Творческой Активности других Форм Самосознаний, которые смогли смоделировать то, к чему наш ум, наше Самосознание не причастно: это бактерии, вирусы, которые смогли образовать, допустим, окружающую нас природу, это Формо-Творцы атомов и молекул, которые образовали Планетарную действительность — минеральное Царство: окружающие нас горы, моря, озёра, океаны, реки и другие проявления окружающего нас мира.

21.0345. Мы «вклинены» туда, но диффузгентными по отношению к нашей Схеме Синтеза Формами Самосознания. Важный момент для понимания: не собаки и кошки, как и не другие животные или растения, которые находятся в общих с нами Формо-Системах Миров, сформировали нашу окружающую действительность, а сформировали её те Формы Самосознаний, в частности мы с Вами, которые умеют манипулировать окружающим пространством по своему усмотрению. Те представители флоры и фауны и те природные ресурсы, которые мы наблюдаем в окружающем мире, например, микроорганизмы, грибы (которые в принципе также являются простейшими микроорганизмами), они тоже имеют отношение к определённой Форме Коллективного Космического Разума, но отличной от Формы Разума нашего направления бирвуляртности. И дальше, если рассматривать образование Космоса, то это уже Творческая Активность атомарных Формо-

Творцов. Если говорить об образовании мерности, то не сама мерность формирует Фокусную Динамику, а качественность Фокусной Динамики, структура её энергоинформационных взаимосвязей, в которых генерируется каждая Фокусная Динамика генерируется, образует ту мерность, в которой данная Форма Самосознания себя осознаёт. Поэтому мерность разная: в ней присутствуют взаимосвязи, свойственные, допустим, тому протоформному Направлению Развития, которое в данный момент преобладает в моей Фокусной Динамике, в следствие этого я вижу окружающую действительность с позиций нашего типа бирвуляртности. Любой из вас видит окружающий мир и оценивает его со своих позиций, потому что в Фокусной Динамике каждого из нас имеет приоритет — на данный конкретный момент проявления — то или иное протоформное Направление развития. В понятие «протоформное Направление развития» я включаю и ллууввумическое. И диффузгентность определяется, всё-таки, структурой Фокусной Динамики.

21.0346. Речь идёт не об универсальности, а об индивидуальности, определяемой ходом наших мыслей, потому что все мысли — разные, они структурированы разнопротоформными Направлениями. Каждый человек представляет в каждый момент своего проявления доминирующее влияние тех или иных протоформных Направлений развития, и это отражается на окружающей его действительности. Я хочу подчеркнуть, что не собаки, кошки, лягушки, комары или другие животные, насекомые или растения сформировали окружающую нас действительность, а в большей степени мы. Это происходит в той степени, в которой наша Фокусная Динамика активна, например, по отношению к тем или иным растениям, насекомым или животным: мы изменяем их условия жизни и обитания под свои нужды, мы на них неким образом воздействуем, мы их в большей сте-

пени иницируем к какому-то виду творчества, к тому или иному их проявлению, или, наоборот, угнетаем, или вообще уничтожаем их популяции и условия обитания или иным образом влияем на их жизнь. В данном случае проявляется диффузгентность через клексованные наших СФУУРММ-Форм, то есть через отклекованные нами СФУУРММ-Формы. Ещё раз повторяю: к проявлению чашки ни одна из Прото-Форм осознанного воздействия не имела. Точно также, возьмите всё, что существует вокруг, кроме природы, хотя, на которую мы тоже воздействуем, но с позиций наших Интересов: например, меняем количество насаждений, где-то эти насаждения увеличиваем, где-то, наоборот, полностью уничтожаем, и на их месте начинаем строить дома и так далее. Наши минеральные ресурсы мы также используем по мере того, как они становятся участниками нашей Фокусной Динамики: когда мы начинаем разработки полезных ископаемых, то накладываем на эти Формы Самосознаний свою интеллектуальную деятельность, свои мысли, свои формы Творческой Активности, свои психизмы, и реорганизуем предыдущую структуру — к примеру, минеральную структуру ископаемых в недрах нашей Планеты — по своему личному усмотрению. Таким образом мы образуем наши субъективные мерностные резопазоны.

21.0347. А вот Фокусные Динамики всех нас имеют между собою множество взаимосвязей и образуют общее Коллективное Сознание, которое захватывает мою мерность, мерность каждого из вас, и всех, всех, всех, — образуя общую мерность. То есть Множество Конфигураций Фокусных Динамик, взаимопереплетаясь между собою, взаимодействуя по типу коварллертности, образуют то, что мы называем «наш тип мерности». Он охватывает сразу множество резопазонов, которые растянуты в некую сфероидальную Конфигурацию диапазона — это и есть мерность «человеческого»

Резомирала, но только в данных условиях проявления. Потому что есть мерности человеческих Резомиралов в других условиях эксгиберации, на других Планетарных Сущностях, в других Звёздных системах, Галактиках и так далее. Под словом «человеческое» я имею в виду не конкретные Формы проявления, а нашу Схему двух-Доминантного Синтеза: «ВСЕ-Любовь — ВСЕ-Мудрость» + «ВСЕ-Воля — ВСЕ-Разума», которые тоже стремятся к дальнейшему интегрированию с Чистым Космическим Качественным «ВСЕ-Единство». Но если взять Универсальную мерность (УМ), то она может определяться только с позиции ОО-УУ-Сущностей, другого отношения не может быть. Если мы говорим, что мерность универсальна, то имеется в виду, что она потенциально, вне нашей Фокусной Динамики, уже структурирована множеством других взаимосвязей, которые мы ещё не откликосовали в своих Представлениях, то есть к которым мы пока что не имеем никакого отношения, и, может быть, к ним мы, как люди, не дойдём. Но эта мерность существует. Универсальная Мерность позволяет происходить таким явлениям, когда, например, ни с того, ни с сего человек проявился из прошлого — 200, 300, или 500 лет назад — в нашем Времени, и точно также через склааргм ушёл обратно. Причём это был ни какой-то особый, обладающий сверхспособностями человек, а самый обыкновенный. В исторических анналах находят записи с указанием, что в определённом городе один из его граждан отсутствовал десять лет, и после своего возвращения был определён как сумасшедший, потому что начал рассказывать, что видел длинные железные змеи (поезда), крылатые птицы (самолёты) и прочие «небылицы».

21.0348. Появился этот человек в 20-х годах XXI столетия и оказалось, что в нашем времени он пробыл около года, а там отсутствовал десять лет. Возможность таких взаимосвязей как раз и указывают на универсальность

мерности. В частности, всё то, что откликсовано в пределах нашей ллууввумической Схемы Синтеза, имеет возможность доступа для каждого из нас, если какие-то из взаимосвязей, структурирующие эту мерность, в нас активны: то, что подразумевается под универсальной мерностью, то есть потенциальной оструктуренностью мерности нашего проявления множеством других возможностей для нас. Но эти возможности для нас могут быть как активны, в зависимости от активности нашей Фокусной Динамики, так и не активны, потому что пока наша Фокусная Динамика просто не может в себя включить эти типы взаимосвязей. Как только мы сможем их включать, тут же из универсальной мерности для нас раскроются возможности передислокации не только телепортативно, но и через Медитации. Универсальная мерность существует объективно, это стопроцентно, то есть вся мерность — универсальна. Но мы из этой универсальности способны вычлениить что-то только лишь своей субъективной Фокусной Динамикой. Ставить Вопрос, субъективна ли универсальная мерность или объективна — бессмысленно, потому что она существует, значит — она объективна. Но даже тогда, когда мы себя в ней реализуем, то мы можем реализовывать свою Фокусную Динамику только субъективно, через какую-то часть УМ, искусственно вычлениая её, то есть всё, что есть объективно, всё то, что выходит за пределы нашей Фокусной Динамики, по отношению к нам будет условно. То есть ВСЁ, что объективно существует — Всё то, что выходит за пределы нашей Фокусной Динамики, — по отношению к нам будет условно. Оно условно для нас в том смысле, что мы не знаем, как оно образовано, благодаря чему и в каких условиях вообще оно может проявляться, если оно не проявляется в наших условиях. Таким образом, объективизм для нас является условным понятием Условно — это значит, что он как бы для нас не существует, но существует вне нашей Фокусной Динамики — в симультанности, в голохрон-

ности. В процессе Синтеза обязательно что-то приобретает доминантность, а что-то — рециссивность. бывшие Доминанты становятся рециссивными, рециссивные Качества становятся Доминантами. Всё это происходит по мере изменения условий Синтеза.

21.0349. Таким образом, мы выходим на всеобщий Синтез в консумационном Состоянии Информации, то есть на высшем Уровне Её проявления в виде Высшего Космического Разума Мироздания. Значение универсальной мерности характеризует условно объективную энергоинформационную плотность, отражающий собой некий резопазон УПДИ, который в привязке к субъективности разных Схем Синтеза имеет разные мерности, условно от 1-ой до миллионной. Существует коллективное Сознание, которое уже сформировало субъективную мерность. Мы в ней имеем возможность проявляться, то есть реализовываться своей Фокусной Динамикой. В каких-то её частях мы реализуемся, в каких-то — нет, но в принципе мы проявлены в общем конгломерате мерностей — фокусно-эфирных взаимосвязей. Мерности — это типы энерго-информационных взаимосвязей, их сочетания, и всего лишь. Коллективное Сознание, к которому мы привязаны и к которому привязано множество наших Формо-Типов (мы же не в единственном числе существуем, — мы существуем в общей Фокусной Динамике множества Формо-Типов наших Стерео-Форм), которые проявлены в разные Временные периоды, и тоже привязаны к определённым «участкам», партикулам мерности которая тоже структурирована, клеткована ллууввумической Схемой Синтеза, то есть нашими двумя Доминантами. Мы не являемся индивидуально выкристаллизовывающими в Пространстве только лишь свою мерность своей Фокусной Динамикой. Мы через множество резопазонов проявления своей Фокусной Динамики вклиниваемся в другие мерности, которые образованы другими Фокус-

ными Динамиками. Это подобно тому, как мы вступили в моток ниток, которые принадлежат огромному количеству людей — миллиардам, и у каждого из них свой моток. Нам нужно пройти в определённом направлении, и мы свой путь прокладываем через какие-то переплетения нитей, которые образованы как нашими **Формо-Типами** (живущими в разных **Временных Потоках**), так и другими людьми, которые тоже свою **Фокусную Динамику** формировали в этом **Направлении**.

21.0350. Поэтому мы находимся в неразрывной связи с их **Фокусной Динамикой**, а, значит, и с той мерностью, которую они образовали, и выйти из неё мы не можем до тех пор, пока завязаны на этом **Коллективном Сознании**. Отдельная «личность» только тогда может выйти из неё, когда её **Фокусная Динамика** полностью перестанет быть структурирована **Интересами**, свойственными для человека: когда эти **Интересы** выходят из её **Фокусной Динамики** и начинается мощное влияние других **Доминант**, которые навязывают ей новые, характерные им **СФУУРММ-Формы** (**Представления**). Когда «личность» начинает жить согласно этим **Представлениям**, совершенно отличным от большинства людей, начинает строить свою **Реальность** совсем по другим принципам, тогда происходит её **перефокусировка** в другие **Схемы Синтеза**, где конкретная «личность» реализует себя уже как другая **Прото-Форма**, то есть другая **Форма Самосознания**. В универсальной мерности мы взаимодействуем с мерностями, образованными всеми людьми, но в этом мощном общем диапазоне, в сфероидальности. Диапазон не следует воспринимать, как нечто протяженное сверху вниз или снизу вверх, — он сфероиден в мультиполяризационной динамике. Мы взаимодействуем с какой-то частью этого диапазона, в которой активно наибольшее количество взаимосвязей в нашей **Фокусной Динамике**. Поэтому каждый из нас принадлежит определённой группе этой общей мерно-

сти — определённым её «участкам», которые образуют определённые группы Пространственно-Временных Континуумов. В силу этого в другом Континууме мы не можем проявиться; чтобы туда попасть, у нас должны возникнуть те Интересы, которые оторвут нас от этой группы ПВК, от этих Фокусных Динамик окружающих нас людей и наших Формо-Типов, и переключить нас (каждого в отдельности) на то, что в большей степени будет связано с этой другой частью общей сфероидальности данного диапазона проявления. Мы с вами говорили о ллууввумической бирвуляртности, которая принадлежит универсальной мерности, причём туда входит и часть ллууввумической мерности, которую каждый из нас индивидуально не воспринимает на данный момент. То есть у каждого — мерность своя, свои типы энерго-информационных взаимосвязей, в которых на данный момент нет той степени активности, которая могла бы в этой Фокусной Динамике заглушить остальные типы Творческой Активности — других фокусно-эфирных взаимосвязей, которые образуют другие Интересы в этой общей универсальной мерности ллууввумической бирвуляртности.

— То есть мерность данной «точки» Пространства-Времени зависит от того, какими СФУУРММ-Формами каких Прото-Форм она структурирована?

21.0351. Я говорил о мерности проявления данной фокусной Конфигурации (данной «личности»), которая зависит от того, какими СФУУРММ-Формами каких Прото-Форм структурирована её Фокусная Динамика. Мы видим «личность», которая проявлена в группах Континуумов. Наша система Восприятия не в состоянии улавливать «смещения» нашей Фокусной Динамики по группам Континуумов, которые непрерывно происходят в диапазоне, допустим, от 2,5 до 3,5 мерности (или до 3,75, или до 4,0 мерности). В этом полуторадиа-

пазонном режиме (2,5–4,0) мы всё время «смещаемся» в зависимости от того, какую Фокусную Динамику мы вкладываем в нашу реализацию. Поэтому, в общем-то, чисто визуально мы всё время внешне тоже меняемся. Но поскольку это происходит дувуиллертно (мы не можем резко изменять свою Фокусную Динамику, чтобы поменять весь диапазон своего проявления), то мы не замечаем происходящие изменения внешности. Иногда нам кажется, что человек за какой-то период времени немного изменился (стал не такой, как был раньше), но все эти наши впечатления тоже субъективны, поскольку мы воспринимаем этого человека в зависимости от того, какие Представления о нем находятся в нашей «индивидуальной» ОДС. Причем не забывайте, что изменяя свою Конфигурацию, мы меняем и качественный состав нашей «индивидуальной» ОДС. Итак, мы проявляемся в группах Континуумов, а мерность проявления наших Форм создаётся нашей Фокусной Динамикой, качество которой зависит от структурирующих её в данный момент протоформных СФУУРММ-Форм. При этом данная Фокусная Динамика в каждый момент охватывает определённую группу Stereo-Типов в определённом диапазоне проявления. Допустим, мы сейчас проявляемся на каких-то высокочастотных уровнях, но в это время био-Творцы разных систем нашего организма (мочеполовой, сердечнососудистой и других) работают на других (каждый на своей) частотах проявления. А всевозможные микроорганизмы (бактерии, грибы) и вирусы, которые присутствуют в наших клетках и составляют до пяти килограмм нашего биологического тела, тоже образуют эффект оптического проявления в данном Пространстве-Времени. При этом нужно учитывать, что Фокусная Динамика Формо-Творцов клеток, био-Творцов органов и систем организма, а также микроорганизмов и пр., реализующихся в наших Формах, в меньшей степени динамична по качеству своих изменений,

чем Фокусная Динамика нашего Самосознания.

21.0352. В результате этого, мы не можем наблюдать внешние изменения наших Форм проявления с каждым изменением (которые происходят непрерывно) Фокусной Динамики Самосознания, а видим как бы одну и ту же Форму «личности», непрерывно проявляющуюся в Пространстве-Времени. Если для сравнения рассмотреть био-плазменную Форму проявления, то там уже микроорганизмы в гораздо меньшей степени имеют возможность проявляться через наше тело, поэтому Формо-Творцы ДНК и соответственно мы сами имеем больше возможностей манипулировать с другими Формами Пространства и таким образом осуществлять всевозможные типы телепортации, телекинеза и прочего (то есть повышается коммуникабельность с окружающим Пространством). Всякая мерность структурирована информационными сочетаниями всех Качеств (типами синтетических взаимодействий), и эти сочетания постоянно изменяются, поскольку динамична наша Фокусная Динамика (в которую мы привлекаем СФУУРММ-Формы, структурированные разно-Качественной Информацией). То есть мерность структурирована всевозможными сочетаниями разно-Качественной Информации и выступает в роли механизма нашего качественного проявления в Пространстве-Времени. Сейчас наша система Восприятия настроена на оптическое восприятие. Если бы в Формах нашего проявления отсутствовали био-Творцы, то все мы были бы прозрачными, поскольку оптическому механизму наших систем Восприятия не за что было бы зацепиться (свет не преломлялся бы через структуры наших биологических образований). Мерность — это результат Фокусной Динамики. Каждый из нас в процессе своей Фокусной Динамики создает в Пространстве-Времени некие Представления о самом себе, об окружающем его мире и о том, как этот мир с ним взаимодействует. Этот набор

Представлений создаёт мерность проявления Конфигурации Самосознания в Пространстве-Времени, причём мерность для каждого из нас — всегда индивидуальна. Кто-то воспринимает это (себя в окружающем мире) как некую степень гармонии, а кто-то — как некую степень дисгармонии. Всё множество этих восприятий (Представлений каждого из людей) «накладывается» одно на другое и образовавшиеся взаимосвязи вносят соответствующие изменения в Фокусную Динамику каждого из нас. В результате этого через Фокусную Динамику начинают проявляться те или иные Прото-Формные типы реагирования Самосознания «личности» на окружающее пространство, на окружающих людей и так далее. Вот это и создаёт мерность. И если бы наши Представления были абсолютно лишены каких-то низкокачественных СФУУРММ-Форм, то мы бы здесь (в данных условиях) проявиться никак не смогли, — мы бы проявились в другом диапазоне мерности, а значит, в других группах Континуумов, которые данный диапазон (от 3,5 до 3,75 мерности) не захватывают, а реализуются уже через совершенно другие (флаксовые и околофлаксовые) Конфигурации. Так разнокачественность СФУУРММ-Форм, структурирующих Фокусные Динамики, и создаёт эффект или иллюзию мерности.

Вопрос: *С изменением мерности меняются ли «факторные оси»?*

21.0353. С повышением качества нашего Восприятия, меняется наша Фокусная Динамика, а значит, меняются «факторные оси», и мерность нашего проявления. Наше Самосознание структурировано разными СФУУРММ-Формами. В зависимости от того, какими конгломератами СФУУРММ-Форм мы реагируем на что-то, активизируется и соответствующая мерностые Уровни в нашей Фокусной Динамике, — определённый поддиапазон, состоящий из резонансов. То есть та Фокусная

Динамика, которая активизировалась в нашем Самосознании в ответ на поступающую в неё Информацию, и создаёт возможности проявления в окружающем нас мире тех или иных Конфигураций. Соответственно и мерность в нашей Фокусной Динамике всё время, непрерывно меняется, в зависимости от того, какие СФУУРММ-Формы мы используем в процессе ВЭН-«распаковок». В целом изменение мерности происходит в каком-то одном диапазоне нашего проявления, — допустим, наша Форма проявляется в диапазоне от 2,5 до 3,5 (или до 3,75) мерности, внутри которого мерность нашей Фокусной Динамики непрерывно меняется. Это означает, что мы всё время меняем группу Континуумов нашего проявления, — допустим, одна группа Континуумов представляет собой мерность от 2,5 до 3,0 мерности, другая группа — от 3,5 до 4,0 мерности, третья — от 3,75 до 4,25 мерности, и так далее. И в зависимости от того, какие СФУУРММ-Формы каких Прото-Форм и какой мерности проявляются через нашу Фокусную Динамику, такую группу Континуумов мы и будем структурировать (в которой наш ВЛОООМОТ может реализовывать себя посредством наших Мыслей, Чувств, Переживаний).

Вопрос: Можно ли сказать, что некий аналог элементарных частиц проявляет этот весь Континуум, то есть что одному Пространственно-Временному Континууму соответствует как бы одна элементарная частица?

21.0354. В принципе, в самом качественном состоянии каждому Мирозданию соответствует своя какая-то одна Конфигурация в самом идеальном состоянии, при приближении к Состоянию примогенитивности. Например, есть 12-Качественная Вселенная, 36-Качественная Вселенная, 72-Качественная, стомиллионно-Качественная Вселенная, и, вычленив из этого всего только

наши Представления и флаксовые. Мы как флаксовые Формы Самосознаний являемся Континуумами здесь и элементарные частицы как раз объединяют в своём Самосознании все наши Формы проявления в один амплиативный Формо-Тип некой общей элементарной частицы в неких бозонных, фермионных Уровнях, и он образует всю элементарную базу этих Континуумов, всех ПВК. То есть мы как Миры организуем всё то, что творится здесь, проецируя на свойства животных и других Форм Самосознаний свои Представления, которые мы получили до 4-й мерности в виде Опыта, адаптированного под наши Представления об окружающей действительности. Другие флаксовые Формы Самосознаний проецируют иные свойства, совсем другие Представления, но это другие Континуумы, где мы не являемся главными героями, а где они — главные, где они имеют все преимущества в развитии, и развиваются в своих сценариях до весьма разумного вида, до флаксовых состояний через свои Формы Существования, то есть так, как мы их представляем здесь в этом диапазоне от 2,5-й мерности. Вы только подумайте, в каком диапазоне мы проявлены сейчас, в каком «болоте» мы с вами находимся! Но диапазон эксгиберации определяем не мы с вами, а наши Представления. Потому что, если бы мы представляли окружающий мир иначе, то мы бы находились и в другом диапазоне проявления. Здесь есть нюанс, который, я не знаю, поймёте вы или нет. Наши Представления создают возможность для реализации нас как флаксовых Форм Самосознаний, но часть нас как Форм Самосознаний реализуется как в низкочастотных реакциях, так и в высокодуховном творчестве, не имеющем никакого отношения к материальности; например, то, что я сейчас описываю, оторвано от материальности, но мы можем об этом говорить и манипулировать этими абстрактными Представлениями, оперировать ими, но повторяю, что к материальности это не имеет никакого отношения.

21.0355. Точно так же и наш Фокус дифференцирован (не буду говорить, трансгрессирован, потому что «трансгрессия» у вас ассоциируется с понижением) на множество Сфер реализации. И вот то, что мы находимся здесь, — это самая низшая часть нашего Фокуса реализации, фактически — это даже промежуточная часть, которую мы проходим, находясь в кататонических состояниях. Я уже объяснял, что такое Кататоническое состояние — это такое состояние, когда мы становимся достаточно развитыми и у нас появляются способности, но не хватает какого-то опыта, тогда мы имеем возможность за счёт проникновения в глубинную Медитацию в кататоническом состоянии получить этот опыт через другие Формо-Типы нашей Стерео-Формы. После этого нам ничего не надо объяснять, потому что, выходя из этого состояния, мы знаем ответ на тот вопрос, который нам был интересен. Становясь ими, мы получаем информацию от наших Формо-Типов, которые проживают этот опыт. Мы как бы существуем, объединяя множество разных Формо-Типов, наподобие ОДС. Но делаем это не через ОДС (хотя, через ОДС тоже привлекаем), а как бы через Формо-систему, но часть нашей психической деятельности реализуется через ФЛУУ-ЛУУ-комплекс. ФЛУУ-ЛУУ-комплекс — это гораздо большая степень приближения к реальности. То есть ФЛУУ-ЛУУ-комплекс отличить от Формо-системы Миров, впрочем также как и ОДС практически невозможно. Во флаксовых Реальностях мы — Миры. Я знаю, что это такое, знаю принципы этих реальностей, но описать сложно. Эту сложность можно передать через такой пример: мы формируем свои ПВК, животные формируют свои ПВК, но существуют такие группы Пространственно-Временных Континуумов, которые нам не доступны, где доминируют животные, потому что Представления животных о нас там не соответствуют нашей действительности, настолько мы там примитивные, примитивнее даже, чем наши Представления о первобытном

человеке. Потому что там они воспринимают нас так же, как допустим, мы воспринимаем кошку. Что мы о ней знаем? Мы можем спроецировать на неё наши субъективные впечатления и представления, но она же и осознаёт, и видит, и чувствует, и думает, и переживает всё совершенно иначе чем мы. И так — фактически по каждому типу бирвуляртности, по каждой трёх-инвадерентной Схеме Синтеза, которая проецирует себя в двух-инвадерентную.

Вопрос: *Во 2-м томе «Основ Иисидиологии» перечисляются мерностные диапазоны, начиная с 4-го и до дооллсового, и в каждом резонансе указываются определённые частицы. Так, в диапазоне от 3,25 до 3,0 мерности — ... атомы, молекулы, клетки, кристаллы и другие. Почему в такой маленький диапазон включено практически всё бозонно-фермионно существе Вселенной, как это понимать?*

21.0356. Это связано с ВВУ-фактором. ВВУ-фактор — это прерогатива нашего режима проявления, то есть это часть того спектра эксгиберации наших НУУ-ВВУ-Формо-Типов, которая в настоящий момент имеет возможность реализовываться с Формо-Типами других Прото-Форм, которые мы определяем как клетки, кристаллы и прочее. То есть наша Фокусная Динамика занимает гораздо более обширный спектр взаимодействия, допустим, от 2,5 мерности до 3,5 мерности, даже до 3,75 мерности, или от 2,75 мерности до 3,75 мерности — в зависимости от амплиативности Фокусной Динамики. Этот диапазон характерен только для фермионов. Что мешает нам воспринимать их в более высоких Уровнях нашего Самосознания? Что мешает воспринимать нам те же кристаллы, атомы, клетки? Наши Представления об этом уровне реализации окружающей действительности, которые у нас пока ещё очень узкие. Мы свои Представления, структурированные ВВУ-факто-

ром (характеристика нашей Схемы Синтеза), проецируем на достаточно узком диапазоне, который отражает лишь очень малые части творческой активности Формо-Творцов этих Формо-Типов, созданных на бозонно-фермионном уровне. Мы не можем их воспринимать в силу того, что нам не хватает коварллеттных взаимосвязей, структурированных, опять-таки, ВВУ-фактором, которые в большей степени смогли бы отражать более амплиативные (в бирвуляртном типе Синтеза) свойства, характерные для Формо-Творцов этих Форм Самосознаний. Мы не знаем их психизмы, их реализационные потребности. Мы видим только сами Формы и какие-то элементарные проявления этих Форм в виде атомарной, молекулярной, кристаллической активности.

21.0357. Например, возьмём кристалл хрусталя. Какие аналоги СФУУРММ-Форм Мыслей, Чувств ему свойственны? Мы этого не знаем, потому что проецируем на него только какие-то доступные нам Представления. Мы видим форму и обозначаем её, допустим, как двуглавик. То есть хрустально свойственно столько-то граней, параметр преломления — такой-то, твёрдость — такая-то, плотность — такая. И то, что мы смогли определить, это общий момент для нашей Фокусной Динамики и этих Сущностей — Формо-Творцов этих протоформных Формо-Типов. Как только углубятся наши Представления об атомах, молекулах, фермионах, кристаллах до более обширной Информации, то и спектр нашего взаимодействия с ними тоже повысится. Но пока это уровень элементарных отношений, которые позволяют структурировать наш тип материальности, — то, что мы видим на поверхности окружающей нас действительности в виде вот таких Форм Самосознаний. А суть этих Форм, то есть аналоги их психической деятельности, мы пока не в состоянии ни отследить, ни объяснить каким-то образом. Мы объясняем их психизмы какими-то их свой-

ствами — вязкость, плотность, но это наши Представления о каких-то сторонах этих психизмов, которые на самом деле в Фокусной Динамике этих Форм Самосознаний, начиная от бозонно-фермионного уровня, реализуются совсем не в тех Направлениях, как мы это предполагаем. Например, твёрдость не для того, чтобы можно было разрушать одними Формами другие Формы, и не для того, чтобы удерживать какое-то постоянство молекулярных связей, а для чего-то другого. И спровоцировано, генерировано оно по другой причине, которую мы пока не можем из нашей Фокусной Динамики спроецировать на отношения с этими Формами Самосознания.

21.0358. Уходя от 2,5 мерности нашего типа бирвулярности, повышая её, то есть уходя в более амплиативные Уровни, мы в большей степени получаем Информацию, которая позволяет нам глубже взглянуть на окружающий нас мир. ИИССИДИОЛОГИЯ — это один из первых шагов в том, чтобы посмотреть на окружающий мир не с позиции нашей системы Восприятия, а с позиции возможностей других вариантов реализации тех же фермионов (напоминаю, что фермион фермиону — рознь), атомов и так далее. Углубление Знания в этом направлении ведёт к расширению возможностей нашего понимания других Прото-Форм, других Форм Самосознаний. Потому что, пока это не случится, мы не сможем уравновесить в себе разнопротоформные взаимосвязи, и таким образом будем создавать всё новые и новые тензоры по отношению к проявлениям окружающего нас мира, начиная от землетрясений и различных катаклизмов и заканчивая деструктивными отношениями с различными животными, растениями, кристаллами и так далее. Ведь мы рассматриваем это только с позиции собственного благоприятствования, собственных интересов, не понимая, что у них есть свои интересы и свои причины на такое поведение. То есть, столкнувшись с агрессией от какого-то животного, нужно пони-

мать, что причина находится в тебе, прежде всего, — в твоей неуравновешенности, и то, что ты спровоцировал какое-то животное на какое-то действие — это тоже во многом определяется твоей Фокусной Динамикой. С фермионами то же самое, но там сложнее, потому что это более недоступный нашей системе Восприятия Уровень, где различные бозонные и фермионные взаимосвязи проявляются как на деплиативном, так и на амплиативном нутационном Уровне. Причём деплиативную часть мы можем воспринимать легче всего. Но она деплиативная только с наших позиций, с позиций грубой материальности.

21.0359. В диапазоне от 3,25 до 3,0 мерности мы можем наиболее легко воспринимать Фокусную Динамику окружающего нас мира именно по отношению к нашей Форме. Это, так сказать, грубо структурированная «гексаэдральность». Всё, что более высокочастотно, привязано к психизмам. Мы проецируем на какие-то отношения с другими Формами Самосознания наши Представления о них, и они отражаются через нашу же Фокусную Динамику или через поведение, реакции других Форм Самосознаний в нашей Фокусной Динамике новыми Представлениями. Чем большим количеством коварллетных взаимосвязей структурированы наши Представления о чём-то, тем больше возможностей мы получаем для восприятия уже в более высоких уровнях проявления, то есть какие-то их реакции мы уже начинаем понимать как некие аналоги психизмов. Это можно продемонстрировать поведением клетки при её изучении. Определённые воздействия на клетку вызывают в ней определённые реакции. Их можно сравнить приблизительно с какими-то нашими реакциями, то есть спроецировать их на наши психизмы. Допустим, когда мы наблюдаем, что клетка создаёт некое противодействие внешнему воздействию, мы определяем это как «защиту» от вторжения, а на самом деле это может

выглядеть совсем иначе. И это уже повышает наши Представления и возможности для взаимодействия с клеткой и её органеллами на более высоком уровне, в другом диапазоне.

21.0360. Можно сказать, что диапазон от 3,25 до 3,0 мерности — это видимый свет, электромагнитный спектр, который нам сейчас доступен (от инфразвуков до гамма-излучения). Это условно тот диапазон, который более или менее как-то можно сопоставить. То есть, если бы мы поняли, чем вызвано образование свободных радикалов в каждом из случаев воздействия на наш организм, то уже давно рак был бы побеждён. Медики поняли бы это с позиции не того, как мы это себе представляем, а с позиции причин, которые побуждают свободные радикалы взаимодействовать с организмом именно таким образом. Иммунная система образует то же самое — свободные радикалы, которые начинают взаимодействовать таким образом, что образуется огромное количество клеток вне функциональной деятельности какого-то органа, где они образуются. Если диапазон 3,25–3,0 привязать к активности ответственности СФУУРММ-Форм, то это уже, начиная с 6-х уровней ИНГЛИМИЛИССА и АРГЛЛАМУНИ и со вторых АИГЛЛИЛЛИАА и ОРЛААКТОР. Это является показателем доступной, усреднённой качества совокупного Сознания человечества, в которой сейчас люди реализуются. Если вы войдёте в медитацию на уровнях Фокусной Динамики, реализующейся именно в этих пределах — выше 6-го Уровня АРГЛЛАМУНИ и ИНГЛИМИЛИССА, то и взаимодействие с Формами Самосознания окружающей действительности, то есть с Информацией, которая характерна для Фокусной Динамики этих Форм Самосознания, будет совершенно другое, чем, когда вы войдёте просто на бытовом уровне, допустим, на 4-5-м Уровнях АРГЛЛАМУНИ, ИНГЛИМИЛИССА. Поэтому вы не сможете уже вытащить ту Информа-

цию — она станет для вас недоступной.

21.0361. Например, вы медитируете на кристалл с тем, чтобы познать его суть. Для этого нужно, прежде всего, настроиться на гораздо более высокие Уровни, чем те, которыми вы воспринимаете окружающий мир, потому что там гораздо больше коварллетных взаимосвязей, и Информация способна открыться именно на тех Уровнях. Благодаря этому вы узнаете индивидуальные свойства кристалла. Сначала это будет через то, что вы на него проецируете, а потом — внедряясь в слоогрентную Конфигурацию, «распаковывая» то, что может хоть каким-то образом быть созвучным нашим Представлениям о чём-то. Хотя это будут именно наши медитации, наши Представления о каких-то характеристиках Фокусной Динамики данной Формы Самосознания. Поймать характеристики фермионов гораздо сложнее, потому что вы не знаете, на что ориентироваться, и Фокусная Динамика фермионов гораздо более обширная, чем Фокусная Динамика нас самих. Для фермионов характерны и 3,0 мерность, и 4,0, и в некоторых состояниях 4,25 мерность, и 2,75 — в зависимости от Фокусной динамики, через которую они проявляются. Поэтому поймать что-то гораздо сложнее, но и коварллетные взаимосвязи с ними легче обнаружить через другие Формы Самосознания (через другие Прото-Формы), то есть опосредованно определить качества тех же фермионов не через прямое наблюдение, а через проявления в других Фокусных Динамиках.

Вопрос: Если взять диапазон от 36-й до нулевой мерности, то «ноль» — это и есть граница конфективного Состояния?

21.0362. Нет. Ниже нулевой мерности нет никакой границы — там начинается Четверичная Энерго-Плазма, просто взаимосвязи между признаками осуществля-

ются внутри каждой из 00-УУ-Сущностей, и только лишь на «гексаэдральном» Уровне появляется возможность взаимодействия между двумя 00-УУ-Сущностями в плане повышенной активности по отношению к другим взаимодействиям. Это очень сложно объяснить, потому что всё произошло одновременно — одномоментно, что вы ещё не способны понять, как и то, что много-инвариантные Схемы Синтеза осуществились тоже одновременно — одномоментно, и образовалось ВСЁ это.

Раздел VII

Механизмы образования Пространства-Времени, гравитации

Вопрос: Можно ли назвать Наблюдателя «наивысшим», если находясь в одной определенной точке Мироздания он способен, наравне с консуммативностью и амициссимностью, оперировать таким понятием как примогенитивность Информации?

21.0363. Это скорее Состояние Глубинной Медитации. Вы можете себя осознавать тем, кто вы есть, какой-то конкретной Формой, и наблюдать со стороны, как эта Форма движется. В общем-то, это обычное состояние нелокального наблюдателя. В каждой точке проявления реализуется и примогенитивное состояние, и консуммативное. Именно — в каждой точке — потому что Фокусная Динамика взаимодействует с Фокусом Дуального Отражения (к примеру, в нашем типе Реальности), и, по сути, получается, что мы находимся на грани абсолютного равновесия, то есть равновесия — информационного. Консумматизация для Инфо-Творцов РЕЗОСКОНЦЕОННОЙ Ветви будет началом их творческих возможностей, конечно, если говорить о началах и концах, хотя, как вы знаете нет ни начала, ни конца на самом деле, потому что там, где начало, — там и конец; там, где что-то имеет возможность проявить себя, оно тут же, проявляясь, и схлопывается с общей гармонией,

реализовавшись. И всё — его уже как бы нет. С позиции же субъективного Восприятия оно всегда есть, потому что мы пользуемся Временем, которое структурировано Фокусными Динамиками огромного количества Форм Самосознаний. Мы пользуемся Временем, и оно создаёт для нас внешние возможности для существования, для эксгибериации и всего прочего, при этом мы постоянно находимся в состоянии диссонанса по отношению к другим Формам. Вот и сейчас, собравшись здесь, мы в чём-то диссонационны по отношению друг к другу; в чём-то в большей или в меньшей степени диссонационны даже по отношению к мухам или бактериям, находящимся здесь. У них же тоже свои Временные Потоки, своя Фокусная Динамика, которая также, как и наша, вкраплена в это Пространство, в эту Сферу общего Творчества. И, молекулярные и атомарные Формо-Творцы тоже это каким-то образом интерпретируют, реализуются в этой Сфере Творчества. Причём те атомарные Формо-Творцы, которые образуют воздушное Пространство, отличаются по своим Представлениям от тех, которые образуют наши биологические Формы, и от тех, которые структурируют другие, допустим, минеральные и прочие Формы.

21.0364. И всё это — Фокусная Динамика! А раз Фокусная Динамика, значит, туда обязательно включено и Время. Любая Форма Самосознания обязательно генерирует своё Представление о Времени и проецирует это в общую Сферу Творчества, в общую Сферу нашего Восприятия. И всё это в целом — Время, которое генерируют и атомарные Сущности, и молекулярные Сущности, различные био-Творцы и сама Планетарная Сущность — всё это нивелируется и создаёт возможности для проявления через наши системы Восприятия пространственно-временных Континуумов, то есть тех участков Энерго-Плазмы, в которых Фокусная Динамика нас и диффузгентных по отношению к нам Форм

Самосознаний имеет возможность так или иначе реализовываться. И каждая группа пространственно-временных Континуумов структурирована своим Временем, потому что она структурирована разными Формами Самосознания, отличающимися друг от друга. Даже если мы перефокусируемся из одной группы Континуумов в другую группу, то эти мы — уже не те, которые были в той группе ПВК. Да и вирусы, или микроорганизмы, или ещё какие-то другие Сущности тоже отличаются от тех, которые есть здесь, даже могут быть и новые, а это уже вносит свой временной потенциал в новую группу ПВК. Наиболее стабильные здесь те Представления о Времени, те генерации о Времени, которые производят Формо-Творцы молекулярных, атомарных Форм, то есть это — наиболее универсальная Форма Времени, потому что Время для них свёрнуто, то есть оно у них универсализировано из-за того, что эти атомарные Формы одновременно себя осознают не так, как мы (мы осознаём себя в этой группе Континуумов, а другая группа нам не доступна), а они осознают себя во множестве групп Континуумов. Их Представления о Времени одни и те же и сто тысяч лет назад, и сто миллионов лет назад, и сейчас, и сто тысяч лет вперёд — в данном диапазоне проявления — атомарные Формы осознают себя в равной степени, то есть они имеют более общие Представления о Времени, чем в других Уровнях реализации.

21.0365. Если мы возьмем какой-то диапазон, допустим, от 2,5-й мерности (по нашей Схеме Синтеза, условно) до 3,5-й мерности, то здесь одна группа атомарных Формо-Творцов, может быть более или менее диффузгентна по отношению другу к другу, и у них есть какие-то общие Представления. Но, допустим, в диапазоне эксгиберации от 3,25-й мерности до 4-й или до 4,25-й, где мы тоже там проявляемся в более качественных наших Формам, — группа атомарных Формо-Творцов будет дру-

гая, и их Представления о Времени тоже будут другими. Наиболее стабилизирующим фактором Восприятия Времени и вообще генерации Времени здесь являются фермионные и атомарные Формо-Творцы, так как их Представления о возможностях взаимосвязей наиболее универсальны, наиболее глубоки и обширны. Мы же со своей Фокусной Динамикой используем из этой универсальности Временных Потоков только то, что мы можем различать, что наша память даёт нам возможность сравнивать: «это» было вот тогда, а «это» — тогда. Всё то, что с нами происходило, мы можем каким-то образом анализировать, идентифицировать, адаптировать и на базе этого мы создаём своё Представление о Времени. Хотя с позиции тех же Формо-Творцов молекулярных и атомарных Форм Самосознаний фактически нет разницы между тем, что мы сейчас делаем, и тем, что мы делали 20 тысяч лет назад в другой Форме, для них это одна универсальная Форма. Они не отличают меня «этого» от другой моей «личностной» Интерпретации, как и от третьей, зиллионной и пр. Все эти «личностные» Интерпретации переходят в партикулярные Формо-Типы. Для нас, например, поменялось лицо, поменялся рост, ещё какие-то приметы, которые мы способны отличать, а для них ничего не поменялось. Мы говорим о Временных Потоках только с позиции собственного восприятия, — для нас ничего другого как-бы нет, а на самом деле, чем большим количеством Информации мы можем манипулировать в своей Фокусной Динамике, тем Время для нас универсальней, а значит, и кажется короче.

21.0366. Но, подчеркнем, что на восприятие данной Формы Самосознания влияет Фокусная Динамика всех био-Творцов. Био-Творцы — это тоже Формо-Творцы, просто конкретизируя функции Формо-Творцов, мы их называли био-Творцами, и они руководимы генными Формо-Творцами. Но, опять, генные Формо-Творцы

играют роль только через данную Форму Самосознания, через данную НУУ-ВВУ-Конфигурацию. Хотя это и не совсем так, потому что они взаимодействуют через группу, через определённые дуувуйллерртные сочетания НУУ-ВВУ-Конфигураций одной личности. А в целом свилгсонные Творцы — Творцы-интерпретаторы — уже определяют специфику нашего теперешнего Восприятия, то есть это они влияют на то, как и что будут воспринимать био-Творцы мозга одной личности и чем будет отличаться восприятие био-Творцов другой личности в чем будет ее специфика. Рассмотрев процесс с более качественной стороны, вы увидите какую-то часть «личностных» Интерпретаций, проявленных в общем Временном Поточе, и этот Временной Поток сразу для вас разделится: «эта личностная» Интерпретация вот здесь — 100 лет назад, «эта личностная» Интерпретация здесь — 500 лет назад, «эта личностная» Интерпретация — 1200 лет назад, но в то же время вы увидите, что они все, все между собой соединены, все представляют собой одну личность. Фермионы, которые формируют нашу биологию, своим ощущением Времени — то есть они имеют определённое качество ощущения Времени — влияют на ощущение Времени нашими Формами Самосознания таким образом, что они дают возможность нам всем проявляться в одних группах Континуумов, объединяя нас вот этим универсальным Временным Поточком, Представлением о Времени вообще. Кроме этого, ещё есть бозоны, которые проецируют в эту Динамику Представления о Времени из флаксовых Реальностей, то есть из более качественных Уровней (Подсознания), и это всё создаёт возможность нам существовать вместе и из этих общих для всех нас Представлений о Времени и Пространстве вытаскивать какие-то свои субтеррансивные Представления об окружающей действительности и о самих себе.

21.0367. То есть Информационные составляющие атомов

(тех же электронов, протонов и нейтронов), которые осознают себя здесь и осознают себя во Временном Потокe 20 тысяч лет назад, — создают возможности. А те био-Творцы, которые организуются из атомарных и молекулярных Форм, создают общий организм, и этот общий организм начинает, в зависимости от его структуризации и при помощи каких-то веществ, формировать конструкции органов, создавать какие-то возможности, то есть то, что мы называем способностями. Индивидуальный состав био-Творцов каждого мозга определяет те способности, которые будут выражаться через Фокусную Динамику данной личности, именно био-Творцы будут манипулировать разной Информацией. Допустим, 20 тысяч лет назад может быть разное количество взаимосвязей и разный состав в мозге фосфора, калия, кальция, цинка; между ними образуются разные взаимосвязи, и это не создаёт возможности для манипулирования той Информацией, которой данная личность манипулирует там, где эти возможности создаются этими же атомарными элементами, но в другом составе. Сами элементы остаются одинаковыми, а комбинации, в которые они входят, в силу той или иной реализации генных Формо-Творцов, разные, и уже биологические и молекулярные Формы, которые образуются из этих комбинаций, обладают разными способностями. То есть молекулярные Формы под влиянием одних генов могут преобразоваться в одни личности, способные к чему-то одному, под влиянием других генов — в другие личности, в третьи, ..., десятые, ..., в конце концов, могут преобразоваться до дебилов, имбецилов и так далее, и, в конце концов — в собак, кошек, свиней и прочее. И все это происходит при помощи одних и тех же атомарных Форм.

21.0368. Наличие именно того, «что» присутствует в структуре каждого существа и каждого предмета, окружающих нас, даёт возможность нам оперировать и

взаимодействовать друг с другом и с окружающей действительностью в одних каких-то Представлениях, то есть в одних группах Континуумов. Все мы — разные, но наша Суть — одна. Но от того, в какой Конфигурации проявится эта Суть, будут зависеть возможности по информационному насыщению или информационному манипулированию. Временные Сущности привязаны к общей Фокусной Динамике Мироздания через Фокусные Динамики Форм Самосознаний и Коллективных Разумов. Они не имеют возможности проявиться каким-то образом самостоятельно. Это Сущности, сформированные самим Мирозданием; внутри Мироздания — Представления Мироздания о самом себе и окружающей его действительности. А чем является та действительность, которая окружает каждое Мироздание? Что для Мироздания, как для условной личности, представляет собой окружающая действительность? Это все типы Мирозданий, диффузгентных по отношению к его типу бирвуляртности, к его Схеме Синтеза в какой-либо конкретной из зиллионных мерностей, которые для него могут быть понятны, в той или иной степени. Но если говорить о Высшем Разуме Мироздания, то сказать-то будет и нечего, так как состояние Высшего Разума очень условно, потому что наиболее близко к гармоничному состоянию и схлопыванию его амициссимного состояния с Полем Времени МОУРСС-ФУЛЛГ и совокупностью всех диссонационных расстояний.

— А можно ли Поле Времени МОУРСС-ФУЛЛГ отождествить с таким понятием как совокупность диссонационных расстояний? И как можно раскрыть содержание этого термина и этого Кода на языке современной ииссидиологической терминологии, который уже сформировался к сегодняшнему дню, и как увязать его с ноовременными факторами? В вопросе имеется в виду Поле Времени, которое объединяет несколько сценариев развития, а не один, то

есть не один ротационный Цикл, а их совокупность.

— Совокупности диссонационных расстояний это понятие, которое сложно представить. Поле Времени личности можно сравнить со всеми вариантами её симультанной эксгиберации во всех Временных Потоках, потому что Поле-Времени включает в себя всю сумму Формо-Типов данной Стерео-Формы, и если говорить о МОУРСС-ФУЛЛГ личности, то здесь надо рассматривать всё количество Формо-Типов, проявленных до данной точки отсчёта во Времени и в Пространстве, и всё количество Формо-Типов, проявленных после данной рассматриваемой нами точки эксгиберации личности во Времени и Пространстве.

Вопрос: *Во 2-ом томе ты пишешь, что МОУРСС-ФУЛЛГ необходимо «собрать воедино», чтобы уровнять их с энергоинформационной ёмкостью рассматриваемой нами Вселенской Временной Сущности, то же самое относится и к Энергии, и к Пространству. Непонятно, в каком ключе это рассматривать, «собрать воедино» означает «пройтись своей Фокусной Динамикой, отклековать всё это»?*

21.0369. Да — все возможные варианты Фокусной Динамики человеческих Коллективных Сознаний за всё время Существования от условного начала до условного конца, потому что ни начала, ни конца нет на самом деле: где-то люди появляются в одних Формах, где-то в других, в третьих, в сотых Формах и строят собственные цивилизации по разному типу. Эти цивилизации по-разному реализуются, приходят к разным достижениям, разным выводам и, соответственно — к разному Опыту. И всё это становится достоянием Вселенской Сущности. Речь шла о том, чтобы дать вам Представление об огромном масштабе пространственно-временного Континуума, который структурирует нашу

Вселенскую Сущность. Под «нашей» я имею в виду — в данном диапазоне проявления. Хотя это тоже очень обобщённое представление, потому что к 4-й мерности начинают проявляться совершенно другие Формы Вселенной. Но, я дал этот пример, чтобы дать хоть какое-то Представление о том, что Поля Времени всех живых существ, всех Форм Самосознаний, которые структурируют Фокусную Динамику нашей Вселенской Сущности, составляют Её Поле Времени, и вы можете судить о том, какое оно грандиозно огромное. Каждое Поле Времени структурировано своей Фокусной Динамикой, а значит, своей инерцией, взаимосвязями. Если мы говорим «сто лет», то в нашем «сейчас» это воспринимается «таким» образом: «Ого! Сто лет это огромный срок!». Но когда мы с вами будем жить и существовать в пределах 3-5-ти тысяч лет (и даже это не является границей), то к такому состоянию мы подойдём, уже полностью изменив Представление о Времени и его ограниченности. Фактически мы входим в бесконечность — мы сможем менять Формы по своему усмотрению, желанию, и как только мы получим возможность целенаправленно реконструировать свою Форму Самосознания, — осознанно, чётко, ясно перефокусироваться в биологическую, биоплазменную, плазменную Вечность — границы времени исчезнут! Разница в восприятии Времени и Пространства будет очень сильно варьировать у нас нынешних, у нас прошлых и у нас будущих.

21.0370. Информация, которую я получал, когда медитировал на этот Код — это всё существование, которое только было возможно по отношению к тому, что на данный момент определяется как моя Стерео-Форма, — то есть на тот момент, который структурирует ротационный Цикл какого-то реализационного участка моей Стерео-Формы. Другие же участки моей Стерео-Формы структурированы Полями Времени других Формо-Типов, а конкретно — Полем Времени каждого из вас и тех

людей, которые живут по соседству, и тех, которые живут в соседних странах и на других материках вообще, и так далее. Вам это непонятно, потому что ещё рано давать вам понятие единой для всех Стерео-Формы. Вы сразу теряетесь и путаетесь, потому что вам не с чем соотнести это понятие. Когда же речь идёт об одной личности, об одной Стерео-Форме, вам всё понятно: «Вот — Стерео-Форма, она вот такая; тогда-то был вот этот Формо-Тип, тогда-то — этот, и они друг в друга переходят...». И вы не представляете, что происходит в мультиполяризации взаимосвязей этих Формо-Типов за все годы существования. Вы просто не представляете, где кто у кого через кого рождается в разных сценариях, и как эта Стерео-Форма с момента образования первого человечества разрастается и разрастается, включая в себя всё множество этих взаимосвязей, и становится фактически одной ЛЛУУ-ВВУ-Формой — Коллективным Разумом ЛЛУУ-ВВУ-Формы, в котором мы все себя по-разному реализуем и по-разному осознаём. Субъективное понятие «Поле Времени» представляет собою сумму Полей Времени всех Существ, — вернее, Форм Самосознаний. Не будем говорить «Существ», потому что это и камни, и минералы, и растения, и животные, и другие синтетические Формы, которые мы ещё не можем себе представлять и не знаем о их Существовании, которые в нашем типе Реальности, наших типах Континуумов не имеют возможности проявиться. Их Поля Времени в сумме, накладываясь и дополняя друг друга, дают общее Поле Времени, которое мы, конвертируя в «годы», «эоны времени», представляем, как некие «биллионы лет». Например, существование нашей Вселенной учёные посчитали как «14 миллиардов лет», основываясь на представлении, что 14 миллиардов лет назад произошёл Вселенский Большой Взрыв и дал начало существованию нашей Вселенной.

— *Можно ли говорить о тождественности понятий*

«Поле Времени» и «ноовременной Континуум»?

21.0371. Говорить о тождественности понятий Поле Времени и ноовременной Континуум не верно. Поле Времени — это реализационный механизм ноовременных Континуумов. Поле Времени отражает не ОДС, не ФЛУУ-ЛУУ-комплексы, а Фокусную Динамику Формо-систем. Ноовременной Континуум не отражает Фокусную Динамику, он построен на Фокусах Дуального Отражения, то есть без привязки ко Времени. А через Фокусную Динамику и Формо-Творцов ноовременной Континуум становится пространственно-временным Континуумом. На самом деле это то, что мы в Формо-системах Миров натворили, да и не только мы, а также — животные натворили и пр. Все эти Образы, Представления, взаимосвязи особым образом структурируются в некие конгломераты и представляют собой наполняющую суть пространственно-временных Континуумов. В данном случае мы говорим об ОДС, — ОЛЛАКТ-системы, ДРУОТММ-системы, каким-то образом взаимодействуя между собой, образуют нечто, что никак не привязано ко Времени, к конкретным возможностям какой-то реализации, а проявляется в зависимости от того, насколько Фокусная Динамика способна всё это активизировать.

— *Таким образом Поле Времени можно приравнять к Представлению о Стерео-Форме в привязке к диапазону проявления НУУ-ВВУ-Форм, условно от 2,5- до 6-й мерности включительно. Это и будет Поле Времени МОУРСС-ФУЛЛГ?*

21.0372. Если по отношению к НУУ-ВВУ-Формам, то — да. Если брать диапазон принадлежности нас к ЛЛУУ-ВВУ-Форме, то он ещё шире, вплоть до 9-й мерности. А если брать гоолгамаанический уровень, то получается уже 12-14-я мерность; аийический — уже 36-я мерность. Чем в большей степени и чем быстрее вы поймёте эти

моменты, разберетесь в нюансах, чем быстрее выйдете из Представлений разрозненности, разделения, тем быстрее к вам станут приходить способности и понимание и Представления из будущих ваших «личностных» Интерпретаций, которые структурируют уже гораздо более качественные Континуумы. А вот этот момент разделённости очень сильно разделяет вас с вами будущими. А здесь, как раз, огромную роль играет ваша привязанность к своим личностям. Поэтому вы — здесь, а другие вы — там. И совместить пока что никак невозможно. Сколько бы вы не изучали это Знание, к примеру, но, проецируя это всё на моменты разделения, вы будете находиться в разных точках общего для нас Поля Времени. Все эти Поля Времени невозможно собрать воедино. Я же объяснял на примере разницы в восприятии тех же «ста лет» — сейчас вы эти «сто лет» воспринимаете также, как ваши «личностные» Интерпретации воспринимают во Временном Потокe «сто тысяч лет назад», и как воспринимают (в этом же диапазоне проявления, до 4-й мерности) ваши «личностные» Интерпретации «сто тысяч лет вперёд», где тоже существует физический план и этот тип отношений. Для более амплиативной Фокусной Динамике перефокусировки идут быстрее, Время кажется короче; при этом же, оно, с субъективной точки зрения, в деплиативных распаковках удлиняется. И сейчас вы можете порой замечать, что прошло, допустим, три недели, а, кажется, что прошло полгода или целый год, так как в эти три недели вложилось столько Представлений, реализаций, смысла, для которых раньше (при сравнении с предыдущими своими восприятиями) для этого понадобился бы год. Говоря о Поле Времени личности, мы имеем в виду всё существование, которое происходило до и после рассматриваемого момента, в смысле существования всех Формо-Типов Стерео-Формы — так как Стерео-Форма у нас одна.

— Можно ли классифицировать Временные Сущности аналогично Пространственным Сущностям? Можно ли МОУРСС-ФУЛЛГ — Поле-Времени человека — сопоставить с персоналистическим Миром или с субъективной Реальностью?

21.0373. Для начала надо выяснить, что такое Пространственные Сущности. Тот тип пространства, которым мы манипулируем, и в котором мы с вами находимся, представляет собой сумму Форм Самосознаний, сумму фокусных Конфигураций разнопротоформных Коллективных Космических Разумов. Раз сумма есть, значит, она могла организоваться из каких-то действий. Точно также любой Уровень Пространства представляет собою сумму фокусных Конфигураций Коллективных Космических Разумов и Форм Самосознаний, которые им генерируются, которые не обязательно проявлены через нашу систему Восприятия, но структурируют каждую «точку» пространственно-временного Континуума, Коллективной Субъективной Реальности, — структурируют своими Фокусными Динамиками, своими амицирациями, свойственными каждой из этих Форм Самосознаний. Например, Формы Самосознания фотонов, Формы Самосознания фермионов, Формы Самосознания микроорганизмов, атомов — всё это структурирует Пространство окружающей нас действительности. Если мы возьмём любую «точку» окружающего нас Пространства, то мы убедимся, что «кто-то» манипулирует этой частью скрууллертной системы в свойственных «ему» Интерессах, в свойственных «ему» Направлениях развития, и это может быть никак не привязано к той Форме Существования, которой манипулируем мы с вами. Никак — то есть это в каких-то степенях активности наших Фокусных Динамик и «их» Фокусных Динамик совпадает, а в каких-то — не совпадает. Таким образом, мы имеем в качестве определения Пространства следующее: это вся сумма разно-Качественных и

разнородных фокусных Конфигураций Форм Самосознаний всевозможных Коллективных Космических Разумов, которые структурируют слоогрентную Фокусную Динамику Мироздания в данных условиях эксгиберации. А условия эксгиберации могут быть совершенно разные в каждой «точке», потому что это зависит от мерности, то есть от особенностей взаимосвязей, которые образуются в Фокусных Динамиках.

21.0374. **При одном типе взаимосвязей, одном типе творческой активности проявляется один тип Пространства; другой тип мерности образует другие Пространства, другие «геометрии» фокусных Конфигураций, взаимодействующих между собой через посредство свойственных им Фокусных Динамик. На каком бы Уровне мы не стали рассматривать скррууллертную систему, мы везде будем находить соответствующие Уровни фокусных Конфигураций, которые взаимодействуют между собой с помощью свойственным их Формо-Творцам Фокусных Динамик. То есть Пространство — это ничего искусственного, это всё то, что взаимодействует между собой через различные Резомиралы в скррууллертной системе и приводит к эксгиберации того, что мы интерпретируем как «Вселенные», «Мироздание» и так далее. А уже сами фокусные Конфигурации образуются за счёт диссонанционных расстояний, то есть вступают в отношения, равные параметрам их диссонанционных расстояний по отношению к состоянию лийллуцивности между ними. Как только через гейлитургентные особенности в фокусных Конфигурациях наступает момент абсолютного соответствия, то эти фокусные Конфигурации, которые субъективно нами рассматривались как некие, отдельные Формы Самосознаний (в данных условиях рассмотрения нами этих фокусных Конфигураций, именно с позиции наблюдателя), превращаются в одно целое, нечто неделимое в данных условиях (подчёркиваю!) эксгиберации, в данных усло-**

виях наблюдения. Но это не значит, что оно в других условиях эксгиберации не отражает некие диссонационные расстояния по каким-то другим признакам, которые не свойственны наблюдателю. Время — это механизм, с помощью которого Фокусные Динамики фокусных Конфигураций взаимодействуют между собой. Это гораздо более сложный механизм, чем мы способны его понять. На параметры Времени влияют очень большое множество разных факторов, в частности: параметры диссонационных расстояний между Формами Самосознаний, — то есть наличие в них точек тождественности по отношению к сочетаниям каких-то признаков ОО-УУ-Сущностей.

21.0375. Вот это играет определяющую роль в том, что параметры Времени (я не имею в виду хронологическое время, я имею в виду Время как элемент Существования, элемент эксгиберации) именно и определяют свойства тождественности, которые для данных двух или больше рассматриваемых нами Форм Самосознаний будут характерны. Но они не будут идентичны, потому что через каждую Форму Самосознания, в связи с особенностями её Конфигурации Время будет проявляться по-разному, но некие объединяющие параметры есть — есть некий диапазон взаимодействия, с помощью которого данные Формы Самосознания могут эксгигироваться, то есть активизироваться одним и тем же параметром Времени. Персоналистический Мир — это, прежде всего, набор СФУУРММ-Форм, который определяет Направление Фокусной Динамики данной личности. Всё, что не входит в этот набор Представлений, фактически либо отсутствует для данной личности, для её системы Восприятия, либо интерпретируется с позиции тех её Представлений, которые у неё имеются. Каждая личность в своей Фокусной Динамике руководствуется только тем, о чём она имеет Представление. Какие конкретно Представления личность имеет, допу-

стим, о лесе, о поляне, о речке, о небе, — так эти участки общей сллоогрентной Конфигурации окружающей действительности эта личность и воспринимает. Если она имеет более глубокие Представления, — воспринимает глубже. Если она имеет специфические Представления, — воспринимает специфически. Но здесь надо иметь в виду и особенности системы Восприятия, которые тоже обеспечиваются ментальной, чувственной, психической структурой Фокусной Динамики, то есть СФУУРММ-Формами.

21.0376. **Персоналистический Мир, субъективная Реальность, которую проецирует в окружающий мир каждая личность, отличается от её Фокусной Динамики тем, что в Фокусную Динамику входят только те Представления, которые имеются в субтеррансивной ОДС данной личности, данного набора Стерео-Типов. А в персоналистическом Мире могут присутствовать какие-то объекты, которые не совсем понятны, не совсем интерпретируемы данной личностью через её Фокусную Динамику, но которые имеют отношение к каким-то другим Формам Самосознаний, к каким-то другим Фокусным Динамикам, других Коллективных Разумов, поскольку общее Пространство моделируется ещё и на планетарном Уровне Планетарными Сущностями и амбигулярной активностью, то есть совместной активностью Формо-Творцов разных типов бирвуляртности, разных Коллективных Разумов. В какой-то степени их можно между собой сопоставлять, но между ними есть разница. В основе Поля-Времени лежит индивидуальная Информация, которая отклековалась через индивидуальный ротационный Цикл данной личности. Всё, что не эксгиберировалось в индивидуальном ротационном Цикле, для данной личности не имеет основы для своего существования, то есть его нет в памяти. Оно не отразилось ни в долговременной памяти, ни в краткосрочной, и поэтому оно не имеет отношения к Полю-Времени.**

Но Поле-Времени обладает гораздо более тонкой, более глубокой структурой, поскольку на самом деле в своей дувуйллертности наши фокусные Конфигурации распространяются и на те Стерео-Типы, которые мы по отношению к себе воспринимаем как отдельные личности, как отдельные Формо-Типы нашего Существования.

21.0377. Поэтому, как мы уже с вами разбирались, Форма проявления каждого из нас представляет собой интеграл взаимодействия между миллионами «личностных» Интерпретаций как партикулярных, так и дувуйллертных, конгениальных. И через Конфигурацию, через Фокусную Динамику любой из этих «личностных» Интерпретаций мы можем в изменённых состояниях (значит, не связанных с конкретикой нашего проявления, с фокусной Конфигурацией нашей Формы Самосознания или нашего НУУ-ВВУ-Формо-Типа) войти в какие-то события, которые нами непосредственно, в нашем индивидуальном ротационном Цикле никогда не переживались, но опыт которых спроецирован в нашу Фокусную Динамику через соответствующие «личностные» Интерпретации, которые участвуют в организации механизма нашей эксгиберации, в организации нашего проявления в качестве личности. Мы в Поле-Времени можем фактически бесконечно широко проникать в Фокусные Динамики всех структурирующих нас «личностных» Интерпретаций, то есть можем войти фактически в сллоогрентную фокусную Конфигурацию нашей Стерео-Формы, нашей ЛЛУУ-ВВУ-Формы и таким образом не быть привязанными к тому, что нас окружает. Персоналистический Мир привязан к тому, что нас окружает. Мы, наблюдая любую динамику в окружающем нас мире, проецируем на неё какие-то собственные Представления, которые активизированы в нашей индивидуальной, субтеррансивной ОДС, — то, о чём мы имеем хоть какое-нибудь, пусть самое прими-

тивное, Представление. Мы это примитивное Представление проецируем на тот или иной элемент окружающей действительности и представляем его и воспринимаем его вот «таким» образом. В этом заключается основная разница между индивидуальным Полем-Времени личности и пресоналистическим Миром. О Поле-Времени личности нельзя сказать, что оно принадлежит только личности, — оно охватывает собой Динамики всего множества «личностных» Интерпретаций, которые участвуют в данном типе эксгиберации. А персоналистический Мир это только то, что имеет отношение к фокусной Конфигурации данной личности в «точке» её локализации, то есть там, где она осознаёт себя как «личность».

— *Можно ли привязать Сущность Времени к Формо-Творцам — к кармо-плазмодам или свилгсонам?*

21.0378. Временная Сущность к свилгсонам никакого отношения не имеет, потому что свилгсоны это Формо-Творцы-интерпретаторы, регуляторы эфирной динамики — динамики эфирной творческой проекции, то есть Информации, которая сама по себе находится в уравновешенном состоянии и только лишь благодаря неуравновешенности Энерго-Плазмы, диссонационной ее части, проявляет некую свойственную ей активность. Получается, что после ирркогликтивного Импульса и осуществления меркавгнации та часть Информации, которую мы определяем как «проекции эфира», осталась в уравновешенном состоянии, а её проекции (как воспользоваться другими её названиями, я просто не знаю) занимаются уравновешиванием диссонационной части этой Информации, то есть Фокусной Динамики. Это никак не привязано к свилгсонам, потому что свилгсоны находятся в том Едином Моменте Времени — в Бесконечности, Вечности, — которое не имеет отношения к субъективным Представлениям, субъек-

тивными Динамикам и вообще к субъективизму, — в том плане, что весь субъективизм генерируется Фокусной Динамикой Формо-Творцов. Но поскольку свилгсоны, не участвуя в этом процессе, всё же обеспечивают его, то получается, что они привязаны к процессу инерционности, то есть к реализации Временных Сущностей. Но на самом деле эти Временные Сущности никак не осознают их присутствия, потому что сами находятся во вневременном режиме функционирования. Далее, кармо-клотфы — это синтезирующие Формо-Творцы, и их деятельность регулируется свилгсонами. Рассмотрим на примере. Представьте себе GPS-навигатор. Завязан ли он на времени, — кроме тех установленных на нем программ, которые дают обратный отсчёт времени? Когда GPS-навигатор показывает вам, что до какого-то места вам осталось проехать столько-то часов или минут, то эту заложенную в него функцию можно считать как бы обратным отсчётом времени, — и это единственная его связь со временем, потому что уже изначально известно, сколько до этого места надо преодолевать времени, километров, если двигаться с такой-то скоростью. Но к самому времени, как к субъективному проявлению Фокусной Динамики, эти Формо-Творцы не имеют отношения. Их нельзя отнести ни к Формо-Творцам, ни к Инфо-Творцам, вернее, я бы их отнёс к Инфо-Творцам, потому что их функция полностью завязана на той Информации, которая уже образовалась в момент максимальной, абсолютной консумматизации всех взаимосвязей в потсмеркавгнационный период.

Вопрос: *В 4-м разделе 2-ого тома было сказано, что в ноовременном режиме Время отсутствует из-за высокой его консистенции и наложения друг на друга различных вариантов проявления. Как можно описать объективизм этой Временной Сущности, ведь её проявления мы не можем субъективно осознавать?*

21.0379. **В ноовременном режиме Времени нет — это наши Представления о времени. Все ОДС, все ФЛУУ-ЛУУ-комплексы и их амплиативные аналоги построены на наших субъективных Представлениях «о времени», — не только нас, но и ФЛАКС-Творцов, когда это понятие значительно усложняется и универсализируется. Но разбирая нашу Фокусную Динамику и структуру ОЛЛАКТ-ДРУТОММ-систем, вы должны понимать, что всё, что там происходит, не имеет никакого отношения к Времени вообще, а реализуется через Фокусную Динамику Наблюдателя. Когда мы медитируем, входим в специфические состояния Самосознания, мы начинаем воспринимать ОДС в неких Представлениях, и эти Представления спроецированы в Формо-системы Миров и привязаны к определённым Представлениям Фокусной Динамики Формо-систем Миров «о самих себе». То есть Формо-система Миров образовалась через множество людей, которые распаковали её в своей Фокусной Динамике. Например, в ОДС есть Информация, что это «25-е сентября 2013 года, 10 часов 03 минуты», если касаться конкретики, — в указанное время мы находимся в определённом месте, и если заглянуть в ОДС, то все Представления, которые проецируются в данную Формо-систему, идут из той Информации, которая уже состоялась, всегда изначально была, мы только выбрали тот сценарий, который реализуется именно таким образом, и привязываем его ко Времени — к субъективному Восприятию тех реализаций, к которым привязан наш субъективный Интерес. Это понятно? Временная Сущность привязана к ВККР Мироздания — к Высшему Коллегиальному Коллективному Разуму Мироздания, поскольку в этих уровнях эксгибериации существуют определённые диссонационные расстояния между состояниями Фокусов, а если присутствует диссонационное расстояние, то присутствует и некое Представление «о времени», потому что Время отражает диссонационную картину. Чем выше диссо-**

нанс, — тем в большей степени имеет возможность проявляться Временная Сущность. Как только диссонанс прекращается, то есть наступает момент наивысшего акта консумматизации Энерго-Плазмы, амициссимное Состояние выравнивается с примогенитивным, переходит в примогенитивное, которое тут же переходит в конфективное Состояние — ЕСИП-конфекцию, — и ни о каком Времени там речи не может быть. Пока существует Мироздание, — существует понятие о Времени. Как только Мироздание исчезает, ни о каком Времени речи не может быть, потому что исчезает источник субъективизма. Диссонанс уходит, диссонационных расстояний нет, всё совмещается в одной точке сингулярности — и рассматривать нечего.

Вопрос: У нас было другое Представление относительно Сущности Пространства отдельно и Сущности Времени отдельно, о том каким образом они организуют творческую активность Резомиралов. Временная Сущность в большей степени представляет ту часть творческой активности Резомиралов, которую мы называем диссонационными расстояниями. В то же время для Сущности Пространства — мы не смогли найти информацию, которая удовлетворила бы наше непонимание, и сформулировали определение таким образом: Сущность Пространства в Резомиралах отражает собой такое свойство как диффузгентность или разнопротоформность Формо-Творцов. То есть, чем более разные Схемы Синтеза в резомиральных структурах начинают взаимодействовать, тем сложнее осуществляется этот процесс. И вот этой характеристики, как нам кажется, пока ещё не было введено — на разнопротоформность как попытки наладить коварл-лертные взаимосвязи. Эта специфика как раз и выражается Сущностью Пространства? Это и есть то расстояние между разными Схемами протоформ-

ного Синтеза?

21.0380. **Вы говорите о диссонационном расстоянии Фокусной Динамики — это одно и то же, только разница в следующем. Диссонационное расстояние правильно применять по отношению к Пространству. Оно обусловлено наличием тех степеней диссонанса, который существует между Фокусными Динамиками всех Прото-Форм Самосознаний окружающей нас действительности. В моей Фокусной Динамике по отношению к каждому из вас существует своё Представление, которое не является истинным и не отражает истинное состояние Фокусной Динамики каждого из вас. Это из-за того, что я этого не знаю — мне недоступна абсолютная Информация, которая свойственна вашей Фокусной Динамике: что вы думаете, что вы мыслите, что вы переживаете в данный момент конкретно, по-настоящему. А я руководствуюсь только тем, что моя система Восприятия способна «вытащить»: лицо, какая-то мимика, одежда и больше ничего. Если интуиция что-то даёт, то она ещё даёт какие-то психические динамизмы, такие как мысли и переживания. По отношению к другим Прото-Формам, мухам, собакам, например, суть существования которых мы абсолютно не знаем, в нашей Фокусной Динамике существуют тензоры, которые не соответствуют тому, что на самом деле данная Форма собой представляет. Мы этого не знаем и не можем сопоставить. Мы думаем одно, а на самом деле общаемся совсем с другим. И эта «разница» создаёт возможность для Пространства. В данном случае нельзя думать, что, чем больше мы знаем о данной Форме Самосознания, тем ближе в Пространстве она находится. Например, мы очень мало знаем о вирусах и бактериях, других Формах, но они присутствуют в нашей Фокусной Динамике и нашей системе Восприятия. В частности, если бы мы гораздо больше знали о мухах или комарах, мы бы нашли возможности, совместить наше сосущество-**

вание таким образом, чтобы не наносить друг другу вред и не мешать друг другу. На самом деле то, что мы о них знаем, это наши Представления, проецируемые на них. Неправильно было бы считать, что те предметы и люди — **Формы Самосознания**, которые нас окружают в **Пространстве** (даже если мы рассматриваем их под микроскопом), — в наибольшей степени нами познаваемы — это не так, здесь нельзя выставить прямую зависимость.

21.0381. Все нестыковки в наших Представлениях с тем, что на самом деле представляют собою **Прото-Формы Самосознаний**, образуют между нами некое расстояние, поэтому оно и названо «диссонационным расстоянием». Но **Время** — это тот фактор, который представляет собою **Энергию**, необходимую для того, чтобы «убрать», преодолеть это «расстояние». Не нужно на «расстояние» накладывать линейность — речь идёт об изменении **качественности** наших Представлений, а не о том, что, если мы приблизились к чему-то, коснулись рукой, то уже лучше это познали, затратив на это **Время** и **усилие**. **Усилие** потребовалось нам только для реализации какого-то участка **Фокусной Динамики**. **Время** — это то, что требует наших энергетических затрат **когерентной Энергии**, доступной нам в настоящий момент, для того, чтобы выйти на те «сценарии» и те **Пространства**, где данных отношений уже не существует. **Комаров** в нашем прекрасном будущем нет. Куда же они делись? А они остались в других **Континуумах**, где существует соответствующее им недопонимание. А там, где мы точно знаем что «это» происходит вот таким образом, следовательно, мы дошли до глубины, нашли «**иголку Кащей в яйце утки**», и нам осталось эту иголку лишь «**сломать**». Мешает она нам? Мешает. Нужна она нам вообще в нашем существовании? Нет, не нужна. Мы выровняли эти «нестыковки». Во **флаксовом диапазоне** окружающую действительность мы генерируем

совершенно иначе, и она в большей степени зависит от нас, нашей Фокусной Динамики. Таким образом мы будем защищены от того, чтобы взятый в качестве примера фактор — комар — способен был нашу Фокусную Динамику каким-то образом инициировать. Мы убрали комара и те факторы, которые здесь зависят от присутствия комариного семейства, — система начала существовать по другому принципу, пользуясь другими источниками.

21.0382. Таким образом, мы убрали и огромное количество бактерий, вирусов, потому что узнали их суть, природу, качественность. И в этом огромную роль сыграла ИИССИДИОЛОГИЯ, которая дала возможность понять, что фермион фермиону — рознь, атом атому — рознь, молекула молекуле одного и того же вещества — рознь. Как только мы начали углубляться в эти Представления, мы поняли, что внешняя структура, которую мы воспринимали как истинное, является на самом деле всего лишь редуцированной Формой чего-то ещё более глубинного, истинного. И тогда схлопнулось Время, а не сами Формы. Время — между тем, когда мы не понимали, и тем, когда мы поняли, — схлопнулось и дало нам возможность проявляться в тех пространственно-временных Континуумах, где эти тензоры отсутствуют. Но появляются другие тензоры, уже на других частотах, других волнах, структурированные иначе. Для их решения, аннигиляции, требуются совершенно другие усилия, другая декогерентная Энергия. Мы эту Энергию берём из всех источников, которые сейчас для нас кажутся вообще не существующими, не достижимыми — из пространства, из воздуха, из воды, из солнечного света, из потока фотонной энергии. Мы начинаем понимать, что фотоны несут всё то, что нам необходимо, что любая капля воды, любой другой элемент делается из фотона. Мы начинаем за счёт светового жгутирования делать из фотонов всё, что нам нужно. Нужно

золото — мы делаем золото, нужны алмазы — делаем алмазы. Абсолютно всё мы делаем из фотонной энергии и таким образом обустроиваем нашу окружающую действительность в соответствии с нашими Интересами. То есть, мы используем те запасы Энергии, ту потенциальную мощь, о которой сейчас даже не представляем. А если бы мы сейчас её задействовали, при нынешнем знании, то это бы разрушило те взаимосвязи, которые мы уже наработали. Избыточная энергия привела бы все наши более-менее сгармонизированные взаимосвязи в некую хаотичную структуру, — это и называется разрушением Формо-систем.

21.0383. Итак, ощущение Времени основано на том, что существуют диссонационные расстояния между разнопротоформными Фокусами. Фокусы находятся в Резомиралах — вернее, в одном Резомирале. Мы своими Фокусами создаём определённую степень Творческой Активности, которая образует в скрруллертной системе как бы один общий Резомирал, человеческий. Но по мере того, как человечество в разных Континуумах инициирует разные Фокусы, например, то, что инициируем мы в 21-м веке, совсем другое, чем то, что инициируют наши другие Формо-Типы в пятом тысячелетии до нашей эры, в тех Континуумах. Там ближе к каким-то одним Прото-Формам, здесь ближе к каким-то другим Прото-Формам, но уже появилась возможность получать ллууввумические Представления. Всё это характеризует то, что мы условно называем «человеческий Континуум», но поскольку в нашей Фокусной Динамике есть разнопротоформные Направления, сюда включены и множество деталей фокусно-эфирных взаимосвязей, которые свойственны для каких-то других Прото-Форм. То есть, какие-то детали протоформных Представлений мы берём из каждой группы Континуумов и активизируем их в общей системе Резомиралов и поэтому найти разницу, где, к примеру, в «гексаэд-

ральных» Резомиралах есть человеческий Резомирал, очень сложно, потому что пять тысяч лет назад мы не менее интенсивно активизировали те Фокусы, которые сейчас эксгибируются той Прото-Формой, к которой тогда мы находились ближе. Всё это условности, и всё это слоогрентно переходит одно в другое.

21.0384. Диссонационные расстояния, которые наши Формо-Творцы стараются схлопнуть, чтобы перейти к следующим актам клексования, соответствуют тому количеству Энергии, которое нужно затратить на их осуществление. И именно то количество Энергии, которое мы затрачиваем на осуществление акта клексования и определяет параметр Времени. И то Время, которое Формы Самосознания затрачивают в данных Континуумах, другое, чем Время, которое затрачивает Форма Самосознания, перешедшая в ллууввумическом типе бирвуляртности во флаксовые Уровни — там Время будет по ощущениям другим. Ранее вы это связывали с какими-то условными промежутками Времени, а теперь должны научиться отождествлять это понимание с количеством Энергии расходуемой для каждого типа реализации, и значит, с ёмкостью СФУУРММ-Форм, которые задействованы. Там у нас гораздо больше Энергии по отношению к теперешним Континуумам. Но там будет и другое ощущение Пространства. Там мы — Миры, там мы умеем рассматривать за один акт клексования Информацию тех участков скррууллертной системы, которые мы в данных Уровнях эксгибации, начиная от «нулевой» до 4-й мерности, смогли снивелировать, привести в коварллертное состояние. Это не вся скррууллертная система. Есть огромное количество нас, существующих в других Звёздных, Планетарных системах, — я имею в виду их плазменные Глобусы, а не физические Глобусы, — мы тоже развиваемся не в одном общем Глобусе. Испытывая Интерес к определённым количествам Направлений одной и

той же скррууллертной системы, мы движемся в разных Направлениях бирвуляртности, накапливая свой Опыт. То есть, одни личности будут развиваться в ллуувумическом Направлении, другие, испытывая Интерес к другим частям скррууллертной системы, будут развиваться в других Направлениях, начиная раньше привлекать третью Доминату, уходя в параллельный режим существования. И так происходит сфероидальное, мультиполяризационное распределение, распространение нашей Фокусной Динамики как бы в другие типы бирвуляртности во всём Мироздании.

Вопрос: *Насколько правильны две следующие формулировки?*

Первая: можно ли Сущность Пространства и Сущность Времени охарактеризовать как специфические свойства резомиральных структур: Время как внутривирвуляртные диссонационные расстояния, а Пространство как разновирвуляртные диссонационные расстояния?

Вторая: можно ли рассмотреть понятие «диссонационных расстояний» с точки зрения коварллертных и крувурсортно-имперсептных взаимосвязей, определив их как два типа диссонационности: первый тип соотнеся со Временем, а второй с Пространством, как две составляющие и структурирующие Резомиралов?

21.0385. Первая формулировка лишь отчасти правильна, давайте разберёмся. Мы, универсализируя свой тип бирвуляртности, то есть переходя из более упрощённых этапов нашей Схемы Синтеза к более сложным этапам, начинаем вовлекать больше коварллертных взаимосвязей из других типов бирвуляртности, таким образом универсализируя свой тип бирвуляртности и налажи-

вая гармоничность по отношению ко множеству протоформных Форм Самосознаний. В этом плане, где-то на 43% можно согласиться, что Пространство это результат наличия в Фокусных Динамиках разных ПротоФорм Самосознаний фактора диссонационности, и это создаёт невозможность слияния и прочего, потому что разным биологическим организмам свойственны разные био-Творцы (если рассматривать биологические организмы). Это касается и небιологических Форм Самосознаний, — атомы, структурирующие одни Формы Самосознаний, одни предметы, отличаются от атомов тех же самых элементов, но структурирующих другие вещи, предметы. При данных условиях эксгибации один кусок железа не может слиться с другим куском железа, потому что атомарные Формы Самосознаний, структурирующие их, отличаются друг от друга качественно. Но если сюда внедрить такие факторы, как температура и давление, то всё поменяется, какая-то из Схем Синтеза становится доминирующей, главенствующей, определяющей, и происходит сплавление этих молекулярных Форм (атомарные не сплавятся всё равно, они останутся сами по себе), и из этого можно будет творить уже другие Формы.

21.0386. Большая часть отсутствующих процентов достоверности спрятана в пока ещё сложно определяемом понятии диффузгентность. Потому что диффузгентность у нас сейчас на данных уровнях с другими ПротоФормами во всех случаях имперсептна, как минимум. То есть, если бы эти взаимосвязи стали коварллертными, то мы бы стали ими, то есть Конфигурации бы схлопнулись. Мы стали бы ими — на уровне био-Творцов, на уровне атомарных Формо-Творцов, — но за счёт этого мы потеряли бы себя, свою ллууввумичность, спроецировав себя в такое количество разнокачественных Форм Самосознаний. Наша ллууввумичность распылилась бы, именно поэтому мы сейчас еще далеки и

от ЛЛУУ-ВВУ-Форм, и от НУУЛЛ-ВВУ-Формо-Типов. Если первое определение было более подходяще, там можно манипулировать на уровне типов бирвуляртности, то второе определение не подходит совсем. Во-первых, слишком много конкретики, которой мы не знаем: кру-вурсортность, имперсептность — это понятия, нами ещё весьма не познанные. А вот по типу бирвуляртности, по принципу ее образования, рассматривать вопрос можно, — можно сказать, что все те Формы, которые нас сейчас окружают, во флаксовом режиме эксгиберации станут нами самими, войдут в Коллективный Разум нашей флаксовой Формы, и Пространство, разделяющее нас с ними, исчезнет, — мы станем сами этим Пространством, они и мы будет одно целое, единое. И Время, разделяющее нас, наши Фокусные Динамики, тоже исчезнет, потому что этот фактор привязан к диссонанционности — диссонанционному «расстоянию».

Вопрос: Понятие ПВК в большей степени субъективно, нежели НВК, и именно через НВК Фокусная Динамика проявляется в нас с вами, более качественными. Можно ли сказать, что группа ПВК нашего диапазона является НВК для доолсов? А также, можно ли ПВК и НВК сравнить как НУУ-ВВУ-Формы и УУ-ВВУ-конгломераты?

21.0387. Группа ПВК нашего диапазона конечно же не является НВК для доолсового. Первый вопрос задан неправильно, такого сравнения не может быть. Это абсолютно разные вещи — Пространство и ОДС нельзя сравнивать между собой. То есть, ноовременной Континуум — Континуум Фокусов ОДС — является реализацией Фокусов Дуального Отражения. Фокусы Дуального Отражения привязаны ко Времени только лишь относительно, через проекцию — когда происходит резонанс с Фокусом Пристального Внимания, тогда эта Информация, накладываясь на эту Конфигурацию, как

бы дублируется, образуя то, что мы называем УУ-ВВУ-копии. Эти УУ-ВВУ-копии, соединяясь вместе, образуют СФУУРММ-Формы. Например, СФУУРММ-Формы о том, что такое Коллоквиум. Каждый представляет его по-своему. Задайте этот вопрос человеку, жившему триста лет назад, где этот термин и такая форма обсуждения, может быть и не применялись, то он не поймёт, что это такое, не будет иметь никакого Представления о том, что так можно вот так собраться и обсуждать что-то. Тогда это называлось как-то иначе. Поэтому эту СФУУРММ-Форму можно привязать ко Времени, но ко Времени, которое может отразиться только через Формо-систему Миров, через пространственно-временной Континуум. Эта СФУУРММ-Форма является как бы дублем, дубликатом, как голографичный слепок, который через свойства ОЛЛАКТ- и ДРУОТММ-систем отражается как некое Представление, которое может быть проявлено через Фокусную Динамику. Когда мы начинаем погружаться в глубокую Медитацию, мы погружаемся туда Фокусной Динамикой. У нас больше ничего нет, что нас представляет где бы то ни было. И через эту Фокусную Динамику мы сразу же клексуем ту Информацию, которая соответствует нашим Представлениям и получаем голограмму какой-то видимости того, чего мы хотим. Почему там происходит то, что в наибольшей степени соответствует личным интересам? Может быть и такая ситуация, когда личный интерес уже отсутствует — это уже ПЭС. Тогда мы должны войти в ПЭС. Пока есть «личностные» интересы, вы распаковываете ВЭН. Много лет у меня было заблуждение в том, что я попадаю в другие Миры. На самом деле ни в каких других Мирах я не был, это я видел моё Представление о том, что там происходит, и, причём Представление, которое структурировано разными моими «личностными» Интерпретациями, и я выбираю из них то, что в наибольшей степени как бы удовлетворяет моё любопытство. То есть кто-то уже из моих «личностных» Интерпретаций

в других позициях мультиполяризации это всё отклековал, сбросил в ОДС, и эти отклекованные СФУУРММ-Формы я через свою Фокусную Динамику могу так или иначе интерпретировать.

21.0388. Таким образом, Пространство-Время никак нельзя как вложенные матрёшки сравнивать с НВК. НВК — это более глобальная структура, чем ПВК, это — несравнимые вещи, как, например, НУУ-ВВУ-Формы и УУ-ВВУ-конгломераты — нельзя сравнивать с позиции, что одна условно больше другой. Но вот ПВК и НВК сравнить как НУУ-ВВУ-Формы и УУ-ВВУ-конгломераты можно. Фактически УУ-ВВУ-Форма является наполнением сллоогрентной Фокусной Динамики. А результатом проявления Фокусной Динамики в нашем случае являются разные НУУ-ВВУ-Формо-Типы, которые структурированы разными СФУУРММ-Формами, образовавшимися из УУ-ВВУ-Формы. НУУ-ВВУ-Форма это представитель определённого типа бирвуляртности. Наша НУУ-ВВУ-Форма это представитель ЛЛУУ-ВВУ, и у неё есть определённые Уровни: низкокачественные, высококачественные. НУУ-ВВУ-Форма завязана на каком-то одном Уровне УУ-ВВУ-конгломерата. Сам УУ-ВВУ-конгломерат не может быть завязан на каком-то Уровне — он нейтрален, без Фокусной Динамики он бездейственен. УУ-ВВУ-конгломерат — это «точка» сингулярности. А НУУ-ВВУ-Форма способна эту сингулярность отредактировать соответствующим образом и вытащить её в качестве своей Фокусной Динамики, и тогда она будет определённой НУУ-ВВУ-Формой — определённой «личностной» Интерпретацией. Получается, что направляя свой Фокус Пристального Внимания как лазерный луч, мы выхватываем из «точки» сингулярности какие-то УУ-ВВУ-конгломераты, активизируя определённые Резомиралы в этой «точке» сингулярности, становимся частью этого Резомирала — той части совокупности разнопротоформных Резомиралов, которые в

наибольшей степени отражают нашу Фокусную Динамику. При этом сразу же образовалась скррууллертная система, то есть Пространство-Время, и «лазер» нашей Фокусной Динамики коснулся конкретной «точки» этой скррууллертной системы и Резомирал эксгиберировал — то есть это мы, личности, в настоящий момент сфокусированные на каком-то Интересе. Поменялся Интерес, и Резомирал может меняться вплоть до протоформного, если в Фокусной Динамике преобладают Представления, в большей степени свойственные для какой-то другой Прото-Формы, чем для человека.

21.0389. УУ-ВВУ-Форма по сути бесконечна, разделять её, дифференцировать на какие-то Уровни нельзя. Мы своим «лазером» Фокусной Динамики закладываем свой Интерес туда — инглимилисный, аргллаамунный или любой другой — это то, что мы «выдернули» из УУ-конгломерата или УУ-ВВУ-конгломерата, но «выдернули» из того, что уже есть, из всего абсолютного множества вариаций того, что вообще может произойти в разных Континуумах. Но мы не попадаем в разные Континуумы, потому что наш интерес жёстко структурирован Представлениями. А эти Представления составляют основу фокусно-эфирных взаимосвязей, образующих скррууллертную систему. В скррууллертной системе мы уже где-то есть, как и каждая Конфигурация. И когда через нашу Фокусную Динамику из этой «точки» сингулярности распаковались мы и окружающая действительность, то мы распаковали нас самих и тех остальных, которые уже изначально соответствуют тому состоянию нашей Фокусной Динамики, которое мы сгенерировали. Можно провести аналогию с китайскими фонариками, которые, раскрываются и получается сфера, но именно та сфера, о которой изначально заложили Представления, какой она должна была быть. Мы берём бумагу, упакованную в плоскость, вырезанную каким-то узором, и мы не знаем, что там, но

на ней написано «шар такой-то», мы выбираем с помощью своего интереса, разворачиваем и получаем то, что есть. Любое сужение и любое расширение параметров НВК происходит через Фокусную Динамику — через её конкретику, которая не бывает «какая-то», но которая абсолютно конкретна. Даже когда мне не удаётся перед Медитацией отрешиться от всего и настроиться на конкретную Конфигурацию, то мой Фокус выхватывает то, на что я оказался способен на данный момент, а не то, что бы я хотел, но не смог сформировать свой Фокус под эту конструкцию. Я вхожу в ноовременной Континуум, а там совсем не то, что ожидалось. Но я вхожу в него, значит, он есть — он всегда структурирует этот пространственно-временной Континуум. Раз есть Фокусная Динамика, значит, есть Динамика Фокуса Дуального Отражения. Чтобы легче было запомнить, что есть разница между НВК и ПВК, вы должны привязывать именно ноовременной Континуум к Фокусу Дуального Отражения УУ-ВВУ-копий, а пространственно-временной Континуум — к Фокусу Пристального Внимания Формо-Творцов. Для нашей Фокусной Динамики более качественных Форм характерна сфероидальная система Восприятия, то есть мы одновременно находимся в разных местах, и наша Фокусная Динамика строит ПВК на основе этой сфероидальности. А НВК там мы используем более широко, чем здесь, для более универсальной реализации Фокуса Пристального Внимания — наших Интересов, а значит наши реализационные возможности значительно повышаются.

Вопрос: Скажи пожалуйста, мы с тобой находимся в одном Временном Потокe или нет?

21.0390. Да, я с вами нахожусь в одном Временном Потокe. И вот в чём Суть. Механизм эксгиберации этой скрруллертной системы определяет её одними Временными параметрами, но эти Временные параметры в зависи-

мости от Конфигурации могут очень сильно меняться индивидуально. То есть, для меня Время течёт определённым образом, для тебя — другим образом, для неё — третьим образом, для муравья, который тоже с нами в одном Временном Потокѣ находится, — десятым образом, но всё это — один Временной Поток, который структурирован разнокачественно, разнопротоформно: разнопротоформными Фокусными Динамиками. А Временной Поток — один — привязан к группе пространственно-временных Континуумов. Есть диссонанционные расстояния между Прото-Формами, которые непосредственно проявляются с нами, и диссонанционные расстояния между нами теперешними и нами будущими, разделённые Пространством и Временем. У меня такое ощущение, что это одно и то же, только там диссонанционность проявляется через Пространство, то есть играет роль специфика систем Восприятия. Допустим, мы здесь находимся в Пространстве, и если мы расширим систему Восприятия, то увидим, что мы «здесь» и мы «там» это тоже как бы пространство, не разделённое Временем, а Время это механизм нашего осознания и интеграции Опыта, схлопывания. Нас нынешних и нас будущих отличает специфика Фокусной Динамики, которая моделируется очень разными системами Восприятия, и мы станем теми будущими только тогда, когда нынешнюю систему Восприятия приведём в соответствие с той системой Восприятия, которая свойственна нам «будущим». Вся проблема в том, что эта система Восприятия — наше восприятие окружающей действительности — построена Формо-Творцами одних Уровней нашего Самосознания, которые структурированы очень имперсептными взаимосвязями, — в нашей Фокусной Динамике сейчас фактически коварллертных взаимосвязей, даже, скорее, гейлитургентных, очень мало, а если они проявляются, то лишь на очень краткий период.

21.0391. Это те состояния, когда вы себя осознаёте в единстве с окружающей действительностью, когда вас переполняет необъяснимая Радость и вы никак её выразить не можете, могут слёзы политься непонятно от чего (не от саможаления, а от Радости) — это состояние и называется коварллертностью, совместимостью. А то, что мы с вами чувствуем — это разная, малая или большая, степень имперсептности, потому что мы всё воспринимаем как возможность для некоего преодоления в себе чего-то — не как уже существующее в нас и радующее нас своим наличием, а нечто, что нужно преодолеть, потому что оно по отношению к каким-то нашим интересам несовместимо и чем ниже по качественности интерес, тем явственней это всё не позволяет нашему интересу сбыться. Например, вы рано встали и вам нужно закипятить чайник или просто налить кипятка для того, чтобы почувствовать себя как-то иначе, — даже это уже преодоление в себе каких-то тензоров, какого-то сопротивления по отношению к чему-то в малейших деталях. А тензорность — это уже не коварллертность, не совместимость. Ближайший пример совместимости тот, что я описал — Радость, и ничего к ней дополнять не надо, ничего привносить не надо, вы довольны тем, что есть, вы не думаете, что где-то идут войны, где-то кто-то испытывает боль, а не Радость, как вы. Какие-то мгновения Радость в вас присутствует, а дальше начинают появляться мысли начинают вползать и моделировать Фокусную Динамику: «Мне нужно это, нужно то и прочее, и прочее», — и всё — Радость закончилась. Я к тому это говорю, что Фокусная Динамика нас здесь и Фокусная Динамика нас там, в более амплиативных группах Континуумов, очень сильно отличается по своей качественности, наполнению, по своей объёмности обеспеченностью коварллертными взаимосвязями. Когда такие состояния Радости будут постоянно сопровождать вашу жизнь, ваше время, тогда это и будет ваша ФЛАКС-Форма. Это состояние гораздо более про-

должительно существует в нас в будущем, потому что мы во многом довольны возможностями и теми способностями, и теми средствами, которые у нас есть для реализации в чём-то. Раз есть Интерес, то есть диссонанс по отношению к чему-то, но этот Интерес уже обволакивается множеством механизмов для реализации и для соответствующих коварллеттных состояний.

Вопрос: *Возьмем нас, находящихся здесь, и все Прото-Формы, которые нас окружают, которых мы воспринимаем системой Восприятия и считаем, что они находятся с нами в одном Пространстве, и тех, что «рассеяны» в мультиполяризации, — мы все вместе находимся в одном Пространстве?*

21.0392. Не нужно забывать о том, что мы там — Миры и не надо представлять себя во флаксовой Форме таким же, как сейчас. Эти Миры обладают общим Самосознанием, общей Фокусной Динамикой, гораздо более амплиативной, чем Миры разных животных и разных растений здесь. Здесь — это проекции, которые претерпевают достаточно мощные диссонационные расстояния друг с другом. А там этого уже нет: эти диссонационные расстояния отсутствуют. Тебя, как нынешней Формы, там нет, но она есть потенциально — ты сейчас здесь наполняешь своим собственным Опытом, который продуцирует твоя Фокусная Динамика, тот Мир. На самом деле, когда я говорю «тот Мир более качественный», я имею в виду ту флаксовую структуру, которую мы в настоящий момент не в состоянии никак определить. Мы симультанно проявляемся по отношению друг к другу и голохронно по отношению к общему процессу, то есть мгновенно — в одно Мгновение Вечности, а при рассмотрении нас в мультиполяризации — симультанно, параллельно. По аналогии можно сказать, что флаксовая структура проявляется по отношению к нам в Пространстве, как та же самая Прото-Форма, которая

проявляется в диссонационном расстоянии. Всё, что здесь есть — я в флаксовом «будущем» — Опыт, который заложен сюда, не только мой Опыт, но и людей, которые сделали, например, эту чашку, нарисовали, придумали технологию. А молекулярная и атомарная структуры спроецировали весь Опыт существования в такой Форме туда — в меня того, потому что там атомов и молекул нет. Куда же они делись? Они стали нашим Опытом. Подчеркиваю, что мы говорим сейчас именно о наших флаксовых Формах. ПВК очень сильно, кардинальным образом меняется, потому что основу наших ПВК начинают составлять ФЛУУ-ЛУУ-комплексы, а не ОДС. То есть и Пространство разное, и Время разное. И там, и здесь диссонационные расстояния есть, но они разные. Наших, как таковых там нет, — они все схлопнуты и объединены в Опыт. И то, что вы представляете как Пространство здесь и Пространство там — это абсолютно несовместимые Представления. А сказать вам, что такое Пространство там, невозможно. Опять, самое близкое сравнение это «точка» сингулярности, но вы её пока никак не представляете, — мы ещё слишком далеки от наших плазменных Форм, поэтому СФУУРММ-Формы, которые нам свойственны там, здесь не имеют никакой возможности хоть как-то эксгиберироваться. Поэтому давайте пока говорить о наших более качественных биологических аналогах, тогда мы сможем что-то более-менее конкретизировать, а не пытаться понять то, что мы не видим и не знаем.

21.0393. Вот например, я наблюдаю стрекозу, находясь в человеческом ПВК, а она находится в стрекозином ПВК. Гипотетически я могу предположить, что перед этой стрекозой иная Прото-Форма, у которой Доминанты такие, каких нет у нас. Я ее не вижу — моя система Восприятия не в состоянии это эксгиберировать, и получается, что у стрекозы одно Пространство, у меня — второе, а на пересечении мы можем видеть только какие-то

общие для нас моменты. То есть мы можем видеть то, что не видят другие Прото-Формы. К примеру, мы можем видеть гору, — муравей не может видеть гору никак, его система Восприятия ограничена очень узким диапазоном видения. В то же время кошки и собаки, которые с нами живут, могут чувствовать присутствие каких-то других Форм, у них шерсть на загривке дыбом встает, в их Пространстве-Времени, в их Континууме появляется что-то, что наша система Восприятия не в состоянии воспроизвести. Но ведь все это происходит в нашей группе Континуумов. Пространства же у нас разные, даже если между нами ничего нет. Я наблюдаю муравья здесь, и муравей наблюдает меня — Пространства будут разные. Я имею о муравье представление, могу разглядеть и знаю примерно, что муравьи создают муравейники, у муравья такая-то система жизнеобеспечения, такой-то строение, способ размножения, то есть я имею о нем много Представлений — у муравья же обо мне никаких Представлений нет. И он, возможно, меня не способен воспринимать теоретически, например, как аборигены, которые не могли увидеть кораблей Кука, потому что не имели о них никакого представления. Точно так же и муравей, если у него никаких Представлений обо мне нет, воспринимает меня абсолютно иначе, и, следовательно, у него Пространство по отношению ко мне гораздо больше, чем моё по отношению к нему. Думаю, что, если бы здесь собрались кандидаты и доктора физико-математических наук, то степень взаимопонимания была бы примерно такой же. Вы в данной ситуации находитесь в лучшем состоянии, потому что менее ограничены, ваше Самосознание менее оструктурено какими-то уже имеющимися, принятыми, традиционными Представлениями. То, что я рассказываю, это абсолютно не традиционно. Мне гораздо легче было сделать из человека, никогда не занимавшегося боевыми искусствами, хорошего мастера, чем из уже хорошего мастера в каком-то виде кун-фу сделать мастера,

допустим, по Кёкусинкай. Переделывать, переучивать очень, очень сложно. Если бы я был физиком, я бы никогда эту информацию не получил бы, потому что я бы её распаковал абсолютно по-другому. Я что вижу, то и рисую, что знаю, то и говорю и не смотрю на то, что это не стыкуется с традиционными Представлениями.

Вопрос: *Какие могут быть Сущности Времени и Пространства, если Время возникает как субъективный эффект в системе Восприятия при сокращении диссонационных расстояний между информационными фрагментами?*

21.0394. Есть разные Уровни Сущности Времени, которые образуют разные режимы Пространства. Поэтому в зависимости от системы Восприятия в Фокусной Динамике и отражаются те Уровни Сущности Времени, которые свойственны данному режиму эксгиберации. Режим эксгиберации и Сущность Пространства — это одно и то же, то есть они структурированы определёнными свойствами, определёнными признаками, определёнными сочетаниями, а значит, определёнными Фокусными Динамиками, которые объединены в некие субъективные взаимосвязи, сочетания, которые мы называем Континуумами. Континуумы — это то, что мы способны вычленивать из данного режима проявления — из данного Пространства, — не мы, а био-Творцы наших систем Восприятия, нашего мозга, в конце концов, Формо-Творцы наших ДНК, и тем или иным образом интерпретировать. А уже эту интерпретацию мы воспринимаем как некие свойства Пространства. И, накладывая возможности собственной Фокусной Динамики на эти свойства, мы выходим на те Конфигурации Сущности Времени, которые свойственны уже данному режиму эксгиберации (режиму Пространства). А других названий и характеристик Сущности Времени я не знаю, никаких терминов на этот счёт нет. Есть Кос-

мические Коды только по Вселенной, по ее Первичной, Вторичной, Третичной Энерго-Плазме. Медитируйте на них, и вы узнаете очень много, во всяком случае, из того, что доступно вашей Фокусной Динамике.

Вопрос: *Как мы понимаем, Временная Сущность это сложноструктурированный ноовременной Механизм, а Пространство это некое промежуточное состояние Синтеза. Между этими понятиями есть принципиальная разница? Правильно ли мы понимаем, что Время является некой Сущностью, а Пространство это локальная иллюзия в большей степени связанная с сиюминутным клексованием Энерго-Плазмы какой-то Формой Самосознания?*

21.0395. «Сиюминутность» это и есть вся скрууллертная система. В данном случае ты говоришь с позиции определённого наблюдателя, а на самом деле, если взять всех наблюдателей, все симультанно эксгиберированные Формы Самосознаний, то эта «сиюминутность» сразу распространится на всё Мироздание, мало того, не просто на всё Мироздание, а на все типы Мирозданий. Пространство не ограничивается только лишь тем, что вы видите перед собой. В это же самое время существуют другие типы Пространств, которые воспринимаются другими системами Восприятия, другими Сущностями, включая и других людей, которые проживают в разные исторические периоды. Все они, от момента меркавгнации до момента абсолютной консумматизации, уже сейчас сформировали все типы Пространств. А значит, в этих типах Пространств образованы и свои Временные параметры, то есть к этим типам Пространств привязаны свои Временные факторы. Временные факторы к Пространству привязаны через ОДС, ФЛУУ-ЛУУ-комплексы и через другие аналоги вневременных Континуумов. Пространство представляет собой отражение неких вневременных состояний. Пространство сфор-

мировано на базе консумматизации на основе одной схемы конфективного Состояния, а Время это как бы внутренняя структура, то, из чего всё это порождается, то, из чего всё это начинается.

21.0396. То есть Время отражает примогенитивность Информации. Если примогенитивность взять как Время, как «То, Что Есть на самом деле», то, что не отражается через ротационные Сдвиги; а Пространство, взятое как отражение конфективного Состояния, то есть «ВСЁ то, что в Одно условное Мгновение изменилось в межсунккциональных взаимосвязях», — то тогда это можно назвать Временными Сущностями и Пространственными Сущностями. Почему — Сущностями? Потому что это — основа Самосознания. Это — отражение Самосознания ССС-Сущности. Следовательно, всё то, что обладает Самосознанием, является частью ССС-Сущности и на своём Уровне воспринимает себя определённым образом. Почему именно «Временная» Сущность? Потому что без этой составляющей Самосознание ССС-Сущности ни коим образом не может осуществиться. Почему Пространство названо «Сущностью»? Потому что без фокусной составляющей Самосознание ССС-Сущности никак не может осуществить реализацию. Отсюда — и взаимосвязь между Пространством и Временем. Одно неотделимо от другого, потому что одно инициируемо другим и, в свою очередь, инициирует другое. Примогенитивное Состояние в момент меркавгнации инициирует конфективное Состояние, а, в свою очередь, уже одномоментно совершившееся конфективное Состояние определяет и взаимодействия с примогенитивным Состоянием, и его уже фактическое отсутствие. Почему — Иллюзия? Потому что конфективного Состояния уже фактически нет. Мы сейчас с вами амицирируем через всевозможные варианты консумматизации, и поэтому всё то, что свойственно примогенитивному Состоянию — менее качественному,

менее универсальному Состоянию Информации, — в каждом нашем проявлении уже отсутствует. А на базе этого создана уже Иллюзия того, что Нечто есть. На самом деле того, что мы видим, уже не существует, потому что оно преобразовалось в какие-то промежуточные состояния между примогенитивным Состоянием и конфективным Состоянием.

— Поле-Времени человека это не просто одна личность, а это совокупность множества личностей Стерео-Формы, и относится оно к сллоогрентной структуре. А Сущность Пространства тоже надо сопоставлять со сллоогрентной структурой, или только с множеством клексований, допустим, в данной Формо-системе?

Расскажи здесь, пожалуйста, о сллоогрентности Пространства и его Фокусной Динамики, которая каждое мгновение мультиполяризована по разным типам Пространств, хотя мы этого и не видим.

21.0397. Начнем с первого вопроса. Это не совсем так. Пространственная Сущность сллоогрентна в каждой конкретной Фокусной Динамике. Поскольку Фокусные Динамики тесно взаимосвязаны между собой, переплетаются, то и сллоогрентность Пространства очевидна вне зависимости от того, имеем мы возможность наблюдать это Пространство или не имеем. Можно сказать, что Пространства, которые образуют сейчас Временной период, сто миллионов лет тому «назад» или сто миллионов лет тому «вперёд», — тоже сллоогрентны, они отражены через каждую «точку» фокусного своего взаимодействия путём свойственных им фокусно-эфирных взаимосвязей, то есть с помощью сочетаний определённых признаков. Если рассматривать Пространство в целом через всё множество наблюдателей, — через всё множество Фокусных Динамик Фокусов Пристального

Внимания и их амплиативных и деплиативных аналогов, — то мы не сможем выделить какую-то «точку», которая не была бы обеспечена параметрами Времени, то есть Информацией, от которой всё начало «плясать», всё начало изменяться. Формо-системы Миров, так же, как и субъективная Реальность являются Пространственными Сущностями. Но, в то же время, они обеспечены взаимосвязями Временных Сущностей. Любую «точку» Пространства-Времени ПВК, субъективной Реальности можно сопоставить со свойственными ей параметрами Времени. Но само по себе Время гораздо более сложное, чем мы себе представляем. То Время, которым мы манипулируем, — оно ещё принадлежит другим Пространствам. На базе частот, которыми моделировано Пространство, можно выходить на определённые параметры Времени. В этой точке — Временная маржа, некая свободная Энергия, в этой — некая свободная Энергия, и «здесь» — некая свободная Энергия, — и все они привязаны к определённой частоте, которая является отражением Фокусной Динамики, а значит и Пространства.

21.0398. Разные типы Пространств могут быть связаны свободной Энергией Времени, — Временной маржой. Например, Конфигурация Звездолёта, то есть всего того, что в ней присутствует, настраивается на одну и ту же определённую частоту и задаётся определённый параметр, и тогда мы имеем возможность совместиться с некими обстоятельствами, с некими прототипами Пространства, которым свойственен тот же тип свободной Энергии, тот же тип Времени. И сразу же без преодоления различных Пространств мы проявляемся в том типе Пространства, которому свойственна эта Временная маржа. Взаимосвязь между Пространством и Временем сложная, но когда-то мы её обязательно поймём. Уже существуют иссидиологические Представления, существует то, что в будущем поможет нам найти

и обеспечить взаимосвязи между различными типами Пространства с помощью соответствующих им параметров Времени. Это обнадёживает и создаёт уверенность в том, что мы овладеем этими техниками. Как такового, Пространства не существует, — путём коррекции, свойственной нашим системам Восприятия, мы наблюдаем сплошное Пространство и воспринимаем его как что-то однородное. На самом деле Пространство очень сильно меняется, и наша Фокусная Динамика в своей мультиполяризации «разгоняет» нас каждое мгновение по разным типам Пространств. Каждому из этих типов Пространств соответствует своё Временное наполнение. Нельзя, например, считать, что мы, беседуя с вами уже час, продолжаем находиться в одном и том же Пространстве, — на самом деле мы уже поменяли много типов Пространств, а наша система Восприятия занимается тем, что корректирует это, убирает какие-то ротационные «смещения», накладывает их друг на друга в соответствии с какими-то общими признаками, и в результате этого мы имеем одну «картинку» окружающего Пространства, как бы привязанную ко Времени. Ещё большой психологический для нас минус — это наличие хронологии, то есть Время привязано к каким-то определённым событиям, тому, что мы называем «часы». Этот момент тоже вводит нас в заблуждение в том, что мы пребываем в одном Пространстве.

21.0399. Временная Сущность проявляется с помощью Пространства. В ноовременном Континууме Время, как таковое, не может наблюдаться, в силу того, что мы находимся внутри Времени. В ОДС, во ФЛУУ-ЛУУ-комплексах, в глубинной Медитации мы находимся внутри Времени, и там ощущения в разнице состояний создаётся с помощью смены различных психизмов, — смены Представлений, которые привязаны к разным Временным Потокам. Например, там из квартиры может выйти первобытнообщинный человек, потому что он соот-

ветствует каким-то психическим состояниям: страха, охоты или какой-то сексуальной активности, — которые ты в окружающем тебя пространстве ОДС смоделировал с помощью каких-то современных представлений; также там может находиться и какое-то животное и многое другое. Всё это привязано к разным Фокусным Динамикам, которые структурируют разные типы Пространств и которые резонируют как разные исторические периоды, разные Временные Периоды. И не следует, Временные Периоды привязывать к хронологии, в то время, когда мы говорим о психизмах. Говоря о Времени, мы говорим о психических состояниях, но вынуждены всё время придерживаться неких представлений о хронологии: «это было раньше»; «это было позже», — относительно нашей точки наблюдения. Это то создаёт путаницу. На самом деле твой вопрос и мой ответ не касаются хронологии. Хронология это уже проекция нашего отношения к каким-то психоорганизованным состояниям Пространства. То, что мы видим, это на самом деле «картинка», которую создали биоТворцы системы Восприятия для того, чтобы мы могли определённым образом реализовываться через эти взаимосвязи, вот и всё. Муха, например, видит совсем другое Пространство и оно привязано к другому Времени, и существует она поэтому в других режимах. Прихлопнуть её, конечно можно — сквозь руку она не пролетит; и нас всё время «прихлопывают» — инфаркт, инсульт, ещё что-то, — но мы не замечаем этого; вот и муха не замечает того, что мы её прихлопнули, а продолжает в другом, своем, типе Пространства осуществлять свою деятельность. Без глубоко и чётко развитой Интуиции это понять невозможно, но когда придёт это Понимание, вот тогда и будут сплошные «эврики»: «А, так вот оно как!». А пока вы пытаетесь умом разобраться, который привязан к конкретике собственной локализации, то есть ничего другого ум не видит, не ощущает и не переживает. Ум — это проекция системы Восприятия.

Остальное всё надо каким-то образом додумывать.

Вопрос: Хотелось бы поговорить и услышать твои пояснения в связи вот с такими моими ощущениями: «Если у меня возникло состояние озарения и некой лёгкости, которое не свойственно моему обычному существованию, значит ли это, что в этот момент установилась некая фокусно-эфирная взаимосвязь с какими-то моими другими «личностными» Стереотипами, пребывающими совершенно в других Пространствах и, возможно, свойственными каким-то, будущим моим Формам?»

21.0400. Не обязательно — будущим. Это могут быть и какие-то более качественные состояния в менее качественных сценариях. Субъективные ощущения лёгкости окружающего Пространства могут появляться как проекция тех ощущений, переживаний, которые свойственны тебе в другом типе Пространства, в другом окружении. Это так и есть. Но ещё добавлю, что они проявляются через свойственные им параметры Времени, включенные в тот параметр Времени, в котором ты присутствуешь и осознаешь себя. Параметры Времени не столь узкие, как вы можете себе представить, — это достаточно широкий диапазон разницы в каких-то возможных состояниях. Допустим, не во всякую «точку» Пространства-Времени можно будет в будущем переместиться через так называемую Машину Времени, в силу того, что Фокусная Активность НУУ-ВВУ-Формо-Типов в тех Временных состояниях (в тех Временных параметрах), куда нельзя переместиться, слишком мизерна для того, чтобы обеспечить реализацию Интересов, с которыми мы предполагаем переместиться в какую-то «точку» Пространства, в какой-то Исторический период. Декогерентная Энергия в тех Пространствах распределена между другими Прото-Формами, другими Формо-Типами -не НУУ-ВВУ и ЛЛУУ-

ВВУ. Фактически мы не можем попасть туда, где отсутствует Фокусная Динамика, свойственная нашему типу бирвуляртности — не можем попасть в тот период, где человека нет, а существуют лишь представители других Прото-Форм, каких-то животных, например. Мы можем попасть только туда, где данная Фокусная Динамика имеет место быть, где имеется определённый запас декогерентной Энергии для реализации нашей (ллууввумической) Фокусной Динамики, для реализации нашей эксгиберации в том типе Пространства.

21.0401. Свойства Пространства, параметры Пространства в большей степени включают в себя разные сочетания признаков. Та лёгкость, которую ты смог пережить в какой-то момент, может принадлежать одному типу Пространства, другое состояние, допустим, какое-то непонимание или раздражение, сменившее эту лёгкость, может принадлежать уже другому типу Пространства. Твой вопрос заключается в том, почему разные типы Пространства имеют возможности проявляться в этом типе Пространства? Так ведь тип Пространства поменялся. То, что вы видите общую «картинку», это не значит, что это один и тот же тип Пространства. Эта общая «картинка» привязана к другим — протоформным — реализациям. Допустим, стены реализованы с помощью других Прото-Форм и Фокусных Динамик других атомарных, молекулярных Формо-Типов Форм Самосознаний, на которые мы можем определённым образом воздействовать, но, конечно, не так, чтобы сразу переструктурировать их Фокусную Динамику, — потому что это не наша Форма реализации. Всё, что мы имеем вокруг себя — это общая «картинка», кажущаяся нам стабильной. Это возможно в силу того, что на молекулярном Уровне Фокусная Динамика и Формы Самосознания более стабилизированы, чем то, что мы собой представляем. Конечно, то Пространство, которое есть, — оно, по-мгновенно отражает нашу

Фокусную Динамику, но в то же время оно же в большей степени стабилизировано в своих параметрах по отношению к Фокусной Динамике молекулярных, атомарных, фермионных и других Форм Самосознаний. Фокусная Динамика, которую мы проявляем, имеет отношение ко всему этому только с позиции удовлетворения наших насущных Интересов, — мы вклинены в огромное количество других Фокусных Динамик, которые структурируют собственные Континуумы, и, с позиции нашей Фокусной Динамики и наших человеческих Континуумов, это не вызывает у нас диссонанса, потому что мы определённым образом участвовали в конструировании окружающей действительности, а, если в каких-то вариантах и не участвовали, то компенсировали это за счёт каких-то Представлений, и это гармонизирует нас.

21.0402. Например, гармоничные состояния у нас вызывают лес, река, горы, другие природные ландшафты — это всё представляет то, что от нас не зависит, генерируется на другом Уровне, скажем, на Уровне Самосознания Планетарной Сущности. Причём, в свою очередь, Планетарная Сущность только лишь использует все эти Формы Самосознаний для собственной какой-то реализации, — она не привязана к этим горам, речкам, то есть Она не есть эта Форма «реки» или «леса», — она точно так же привязана к своим Артикулам ГООЛЛГАМАА-А-ингредиента, к ССМИИЙСМАА-А-ингредиенту. По поводу твоего вопроса, что тебе вместе с ощущением проецируется сюда и другое Пространство, я думаю, что твоё состояние проецируется только в той части, в которой оно имеет возможность отразиться здесь, и поскольку это состояние через тебя отразилось, то отразилось и через соответствующий ему тип Пространства. Это Пространство выразилось через Форму Самосознания серотонина или дофамина, — молекулы какого-то белка; то есть то, что свойственно серотонину

или дофамину в том типе Пространства, срезонировало здесь через те же самые Формы. Уровень Фокусной Динамики иницирован гормональной активностью. Следовательно, это отражается через Пространство, которое объединяет дофамин здесь и дофамин в той Форме, где ты смог это пережить. То же самое касается адреналина при каком-то стрессе или кортизола, допустим, в состояниях обиды, ярости. Кортизол «здесь» и кортизол «там» — можно ли назвать их разными Формами? Я думаю, что можно — только по отношению к общей Конфигурации того Формо-Типа, через который они реализуются. На самом деле кортизол «здесь» и кортизол «там», в другом человеке, в другой «личностной» Интерпретации — абсолютно идентичны, и если разобрать химию этого кортизола, то сама схема будет одинаковая и здесь, и там. И если разобрать кортизол у первобытнообщинного человека, то у него будет тот же кортизол. Фокусные Динамики тех Формо-Творцов, которые реализуются через кортизол или через адреналин, образуют собственные типы Пространств, то есть собственные Континуумы. А Континуумы соединяются друг с другом по типу резонанционности и из множества, множества, множества Континуумов, имеющих разные параметры, образуют другие Континуумы. Фактически мы везде сталкиваемся с проекциями — проекциями множества Континуумов, которые формируются в нечто одно. В том числе и наши Континуумы: то, что мы творим, то, что мы переживаем, проецируясь в другие Фокусные Динамики, позволяет эксгиберироваться другим Континуумам. Поэтому — одно обязательно структурировано чем-то другим (одно — в другом, одно — в другом, одно — в другом и т.д.). Это не принцип пчелиных сот, как бы одна сота — это один Континуум, другой Континуум — это другая сота, — такого не существует.

Вопрос: *Как организуется Время и можно ли Время*

связать с инерцией, поскольку Фокусная Динамика это и есть уже инерционное проявление Информации?

21.0403. Качественная разница между Фокусными Динамиками определяет те Временные проявления или расстояния, через которые эта Фокусная Динамика имеет возможность реализоваться. Всё проявляется через психизмы. Когда ты соответствуешь определённым психизмам, то это в большей степени и синхронизирует тебя с какими-то параметрами Времени. Если ты находишься во власти каких-то деплиативных переживаний, то есть агрессии, ненависти, депрессии, то это вызывает в твоей Фокусной Динамике соответствующие резонанционные проявления тех Пространств, структурированных определённым Временем, где ты тоже испытываешь эти идентичные переживания. Вместе с проекциями этих Пространств, вместе с Фокусной Динамикой будет передаваться и Время. А обычно наши деплиативные Формы структурируют менее благоприятные сценарии развития, менее благоприятные, то есть более грубо структурированные Континуумы. А эти Континуумы структурированы более инерционными Пространствами. Вот по отношению к Пространству я бы стал применять слово «инерция». И таким образом те качественные характеристики Пространств, которые окружают множество «личностей», испытывающих аналогичные переживания в других сценариях развития, проецируясь в твою Фокусную Динамику, создают ощущение затянутости, тягучести Времени. Инерция передаётся за счёт как бы суммирования тензорности, которую продуцируют состояния диссонанционности, свойственной этим взаимосвязям Фокусной Динамики. Отсюда и такое ощущение Времени: тяжести, длительности, ещё чего-то такого, что ассоциируется с инерционностью. А более качественные Фокусные Динамики обычно отражают более благоприятные сценарии раз-

вития в ллууввумическом Направлении и создают ощущение лёгкости, быстроты смены событий.

Вопрос: Правильно ли я понимаю, что Сущности Пространства и Времени это не то, что мы привыкли подразумевать под «Формой Самосознания со своей системой Восприятия», — это набор каких-то показателей, каких-то коэффициентов, каких-то параметров, которые объединяют собой достаточно обширные области в «общую окружающую нас действительность»?

21.0404. Каждый из нас — это Сущность Пространства-Времени. Вот этот цветок отражает собой Сущность Пространства-Времени, вода, в которой он находится, это тоже Сущность Пространства-Времени, и даже Стакан — это тоже Форма отражения Сущности Пространства-Времени. Пространство-Время отражается через Формы Самосознаний. Всё, что мы видим, — это Пространство, которое аккумулировано в данной «точке локализации» определённым Потенциалом Времени, определённым Потенциалом качественной разницы, которая отличает его от других типов проявления Пространства. Поэтому так категорично говорить нельзя. Я бы сказал, что это Информация, некие параметры сочетающейся друг с другом Информации, которые, проявляясь через определённые условия фокусно-эфирных взаимосвязей, создают (если речь идёт о Пространстве) некие Конфигурации, некую «кривизну». «Кривизна» это некая деформированность, разница между идеальным гармоничным и диссонанционным, негармоничным состоянием, — разница между примогенитивным и конфективным Состояниями. В конфективном Состоянии всё «схлопнулось» в одной точке, и даже этой точки нет, — а есть ЕСИП-Состояние, — Информации как таковой уже нет, потому что она превратилась в некий сублимированный Опыт. Уже то, что мы называем

«конфективным Состоянием», назвать Информацией нельзя. Потому что Информация была тогда, когда было примогенитивное Состояние. Разница между примогенитивным Состоянием и конфективным, в том, что «схлопнулось» по всевозможным вариантам своих взаимодействий, то есть абсолютно гармонизировалось, создала вот эту «кривизну», то есть «извращение», искривление того, что на самом деле имеет абсолютную идентичность.

21.0405. **Все типы разнородности, соединившись в разных возможностях, в разных Конфигурациях, пришли к некому Результату, который удовлетворил и отразил все-все-все их разнородные свойства и возможности. И это позволило «схлопнуться» Всему. Оно «схлопнулось» в конфективном Состоянии. В примогенитивном Состоянии какие-то моменты остались нереализованными, — в силу разнородности, имперсептности и крувурсортности отдельных «участков» этой Информации, — и Информация, как таковая, получила возможность к проявлению. То есть это моментально вызвало ЕСИП-инициацию, и Она бомбардировалась различными Импульс-Потенциалами. И всё это привело к возможностям. А эти возможности из той гармоничности образовали разные типы негармоничных состояний, то есть отличающихся друг от друга. И всё это по каждому признаку образовало бесконечное множество типов деформации этой гармоничности. Образовались диссонационные Фокусы, — диссонационные состояния Информации, — которые, взаимодействуя между собой, породили различные Конфигурации, отличающиеся друг от друга по какому-то из признаков. Малейший признак не соответствует в одной Конфигурации Фокусной Динамики (не скрууллертной системы, а Фокусной Динамики, — скрууллертная система это несколько другое, Фокусная Динамика привязана к определённом Наблюдателю, в данном случае — чело-**

веку, личности), и это образовало те типы Пространств, в которых те или иные типы Фокусных Динамик имеют возможность реализовываться, проявиться.

*Вопрос: У нас по ходу изучения 5.0049-ого пункта 5-го тома появился вопрос. Мы встретились с новым понятием одного из универсальных свойств субстанции **Время** — «безвременье». Здесь указывается, что «безвременье» является одним из проявлений универсальных свойств самой субстанции **Время**, которая голохронно сформирована одновременным наличием бесконечного многообразия Фокусных Динамик **Формо-Творцов** всех **Форм Самосознаний**. Не понятно, в чём смысл утверждения, что **Временная Сущность** это «безвременье»? «Безвременье» или ноовременной режим у нас ассоциируется с ноовременными **Континуумами**.*

21.0406. Ну, прежде всего, **Время** ассоциируется с субъективным **Наблюдателем**. Всё, воспринимаемое им, формируется в некой последовательности. Эта последовательность и определяется им (субъективным **Наблюдателем**) как «время». Всё, что находится за пределами этой последовательности, для него как бы не существует, потому что для этого надо стать другим субъективным **Наблюдателем** — принадлежащим другому **Временному Поток**у. Наличие бесконечного множества потенциальных **Временных** проявлений (параллельных, симультанных) по отношению к нашему восприятию **Времени** я и называю «безвременьем». Потому что там **Времени** для нас не существует. Нужно стать частью этого **Потока**, и тогда это станет **Временем**. А до этого оно не является **Временем** — для нас. Хотя потенциально это **Время**, и продуцировано всё это «безвременье» именно **Самосознанием Временной Сущности**, которая наблюдает **Себя** с позиции гораздо более универсального субъективного **Наблюдателя**.

— Мы в своих рассуждениях понятие «безвременья» ассоциировали со свойством, всё-таки, самой Временной Сущности, а не Наблюдателя, который находится в каком-то из «сценариев».

— Временная Сущность привязана к Наблюдателю обязательно. Без Наблюдателя Временной Сущности не существует: она привязана к Фокусной Динамике, образующейся в какой-то системе Восприятия Коллективных Разумов, Коллективного сообщества людей, например, нас с вами. Например, мы одинаково воспринимаем хронологическое время. За временем — система Восприятия субъективного Наблюдателя, — мы видим и воспринимаем друг друга в одном Временном Потокe, и для нас это представляет объективную реальность, в которой мы реализуемся.

— В этом объяснении ты интерпретируешь «безвременье» как такое состояние, которое наблюдает субъективный Наблюдатель изнутри этой Сущности, он смотрит как бы на что-то внешнее, и для него это внешнее находится вне времени.

— Временная Сущность структурирована всеми субъективными Наблюдателями. Я — часть Временной Сущности. Ты — часть Временной Сущности. Кошка, которая бегаеt здесь, — тоже часть Временной Сущности. И это значит, что все мы являемя субъективными Наблюдателями. Сущность Времени воспринимает время через Самую Себя — через кошку, через меня, через тебя, через комара, через муху и таким образом интерпретирует Себя в каком-то Коллективном Творчестве, как существующее в каких-то пределах.

— Но это взгляд изнутри наружу — как Наблюдателя?

А мы смотрели на данное свойство как на свойство субстанции Время внутри.

— Да, это взгляд изнутри наружу. Субстанция это Фокусные Динамики. К чему должны быть привязаны эти Фокусные Динамики? К каким-то Формам Самознаний. Если это атомарная Форма, — значит, это атомарная Сущность. Если это фотонная Форма — значит, это фотонная Сущность, которая воспринимает себя и окружающую действительность с какой-то субъективной позиции. И это тоже привязка к Временным Сущностям. То есть, я объяснил субъективный смысл, который я вложил в понятие «безвременья». Именно — с позиции, что мы воспринимаем время как часть «безвременья». Может быть, термин не совсем удачный.

— *Если посмотреть со стороны на Временную Сущность, то Она будет представлять Собой огромную совокупность...*

— Какую из Временных Сущностей ты имеешь в виду?

— *Допустим, — относящуюся к Коллективному Разуму человечества, которая структурирует его Фокусную Динамику.*

— А Она является частью другой Временной Сущности, — раз мы затеяли разговор о «безвременье». Эта часть воспринимает самую себя только с позиции какого-то определённого Коллективного Сознания человечества. В то же время, сотни тысяч лет назад были другие человеческие цивилизации и Коллективные Разумы, которые воспринимали время иначе, чем мы сейчас его воспринимаем. Миллион лет назад тоже существовали человеческие цивилизации, примерно с тем же мозгом, с той же структурой, с теми же АСТТ-МАЙ-РАА-А-Парвулами, которые воспринимали время

совершенно иначе, чем мы сейчас. К какой из этих Временных Сущностей ты привязываешь то, о чём говоришь?

— Условно, — от 3-ей до 6-ой мерности Коллективный Разум НУУ-ВВУ, и сюда могут войти какие-то окологуманитарные Разумы.

— А почему ты взял такой широкий диапазон? Мы тут в 3-4-ой мерности не можем разобраться с понятиями Временных Поток, потому что для нас одни Временные Поток существуют, другие Временные Поток как бы отсутствуют, являются частью «безвременья» («нашего безвременья»). А ты захватываешь ещё и 4-ю, 5-ю, 6-ю мерности, где вообще всё совершенно иначе: другие параметры клеткования, другие механизмы Восприятия, значит, и вообще другие участки Временной Сущности.

— Мы представляли себе, что Временная Сущность это совокупность «диссонационных расстояний» огромного множества Фокусных Динамик различных цивилизаций, каждая из которых состоит из отдельных конкретных Форм, у каждой есть своё «диссонационное расстояние», своё Поле Времени. И все эти «диссонационные расстояния» в совокупности формируют субстанцию «Время». В принципе, эту субстанцию в некоей динамике можно условно сравнить с образом клубка из множества, множества нитей, которые друг с другом тензорно взаимосвязаны (натянуты). Или точки, которые друг с другом взаимосвязаны неким натяжением, то есть это некое тензорное состояние. По психиологическому описанию, Время это и есть определённое тензорное состояние, то есть — несинтезированности, которые рассматриваются в виде «диссонационных расстояний». Поэтому нам казалось, что более кор-

ректным будет описывать субстанцию «Время» не с помощью «безвременья», а как Временная мультиполяризация или что-то в этом роде, потому что «безвременье» понимается нами как отсутствие тензорности, то есть как ноовременной Континуум. Это и есть наш вопрос.

— Я вам объяснил свою позицию. Под «безвременьем» я понимал те модуляции Временной Сущности, которые находятся за пределами нашей системы Восприятия.

— Тогда, всё-таки, это будет свойство не субстанции «Время», а Наблюдателя?

— Ни в коем случае нельзя отрывать Наблюдателя от Сущности Времени, потому что «Время» это один из продуктов субъективного Самосознания.

— Но мы же можем говорить о масштабах?

— Какие масштабы ни возьми, до тех пор, пока будет существовать некая последовательность, некая определённость, некий порядок, будет существовать и представление о «Времени».

— Если мы возьмём обычную личность, то, когда она станет рассматривать Временной Поток, касающийся всех цивилизаций 3-4-ой мерности, то для неё это время будет, как Временная субстанция, как нечто внешнее. И тогда она может относиться к этому как к «безвременью». Мне не совсем понятна интерпретация, что «безвременье» это универсальное свойство субстанции «Время», и что это в большей степени состояние Наблюдателя.

21.0407. Когда мы говорим о ноовременном Континууме,

где мы не подразумеваем Существования Времени (только от того, что мы не привязаны к другим качественным сочетаниям Информации, недоступной нам, но которая образует тоже свои последовательности и системы взаимосвязей), то мы определяем только лишь ту часть «диссонационных расстояний», которая свойственна нашей Фокусной Динамике. И, поскольку наша Фокусная Динамика неразрывно привязана к какой-то части Временной Сущности, то это и является ее характеристикой, параметрами, свойствами. Фокусная Динамика каждого из нас является частью Временной Сущности. И вся эта Временная Сущность структурирована разнокачественными уровнями Восприятия самой Себя. Она осознаёт Самую Себя через наше осознание каких-то временных различий: «прошлое», «настоящее», «будущее». Но надо понимать, что Временная Сущность — это продукт, это следствие, это не есть что-то более качественное, чем ОО-УУ-Сущности, — это ТОО-УУ-Сущность. Значит, в виде буквы «Т» идёт привязка к чему-то, уже образовавшемуся в результате взаимодействия ОО-УУ-Сущностей, то есть это некое третье состояние качественности, которое само себя уже может определить субъективно. ОО-УУ-Сущности не могут определять себя субъективно. Потому что Они одновременно привязаны ко всем Мирозданиям, — как я вам сейчас рассказывал, Они параллельно структурируют множество различных типов взаимосвязей, характерных для разных типов Мирозданий (вернее, для всех типов Мирозданий), то есть они кусочками распределены и присутствуют в каждом из типов Мирозданий. А ТОО-УУ-Сущность характерна для какой-то части этих взаимодействий, то есть это уже продукт реализации ОО-УУ-Сущностей.

— Вопрос и недопонимание относительно свойства «безвременья» возник потому, что физике свойственно изучение окружающей действительности в

виде восприятия объекта и субъекта, то есть наблюдателя и объекта, который изучается, а в ИИССИДИОЛОГИИ получается так, что и Наблюдатель, и объект, который изучается, — это, если и не одно и то же, то взаимосвязи гораздо сложнее, и субстанцию «Время» нужно рассматривать во всей совокупности ее взаимосвязей и свойств.

21.0408. То, что ты предлагаешь, это упрощенная конкретизация. А я не хочу упрощать это Представление для того, чтобы у каждого из читающих этот абзац возникал интерес в виде вопросов: «Как это так? Как это во Времени может формироваться Безвремяе? Как вообще эти понятия могут быть взаимосвязаны?». И этот мыслительный процесс заставлял бы ваших Творцов коры головного мозга искать и находить ответы. А сам процесс поиска позволил бы вам активизировать какие-то Интуитивные области вашего Самосознания, то есть вендролатеральную, вендромедиальную кору, для того, чтобы понять всё-таки, как это автор смог Безвремяе поместить во Время. Я не запутываю — я стараюсь дать более истинное Представление о Времени. А если конкретизировать с учетом позиции учёных, что есть, мол, «Время», и есть «не-Время» — то это будет искажение объективной информации, потому что на самом деле такого разделения НЕТ.

— Да, система сложная.

21.0409. Но и ИИССИДИОЛОГИЯ сложное Знание, и к нему нужно подходить не с позиций прямолинейности, а с позиций Конфигурационности, сллоогрентности (прежде всего!). Если бы вы понимали Представление о сллоогрентности, прочувствовали эту сллоогрентность, то вам было бы понятнее. В Глубинной Медитации это выглядит примерно так: из одной точки (одна точка — это ты) начинают в разные стороны распреде-

ляться лучи, бесконечное сияние; каждое из этих сияний, каждое из этих направлений это тоже ты, только в другом исполнении, в другой вариации, в другой Интерпретации, — это и есть сллоогрентность. Я очень четко чувствую эту сллоогрентность, поскольку многократно это переживал. И когда медитируешь на что-то вообще не человеческое, то в принципе находишь много различных признаков соответствия твоего понимания, твоей Фокусной Динамики, с тем, что ты рассматриваешь, — с тем, на что ты медитируешь. Допустим, ты медитируешь на какое-то существо, например, на ту же кошку, и, оказывается, что твои мысли и чувства, твои способы самовыражения, у этого существа несколько иные, но тоже касается и наших интересов — в этом и проявляется сллоогрентность. Но ты же не воспринимаешь кошку, как нечто постороннее, ты воспринимаешь ее как часть твоего Существования. Поэтому и Время — Оно тоже сллоогрентно, как и любая Фокусная Динамика. Я пытаюсь развить в вас Представление о сллоогрентности. Нельзя просто делить все на «белое» и «чёрное» — есть и другие тона, полутона. Я даю вам эту информацию для того, чтобы вы могли ей манипулировать, поварьировать ее по-разному. Представление о Времени на самом деле очень сложно описать. Малейшее изменение в Конфигурации уже представляет изменение и в субъективном восприятии Времени.

21.0410. Мы этого не замечаем потому, что не способны фиксировать по длительности нашего Существования, по каким-то продолжительностям. Но это происходит. Время это не то, что мы видим на часах и отмечаем хронологически, а — то, что происходит в нашем Самосознании в различных наших качественных состояниях. И как только мы смещаемся в какое-то особое состояние, мы можем сместиться и в другие Временные Потоки — только через это состояние, изменив что-то в себе. Можно пользоваться хронологическим време-

нем — это совсем другие СФУУРММ-Формы, они существуют, это наши представления, они сложились и они структурируют сллоогрентность Времени. По хронологии можно перемещаться туда-обратно, не меняя своей качественности, как таковой, а «привязываться» чисто формально. Но это уже — структуры, которые позволяют соединять отдельные части Временной Сущности. Это — то, что называется как «Машина Времени». Она организована на базе наличия хронологического времени. Причём эта хронология — разная. Это очень сложный механизм. Потому что в разных человеческих цивилизациях, которые появлялись миллионы и сотни тысяч лет тому назад на Земле, представления о времени были разные. Да и формировалось хронологическое время по-разному в силу того, что параметры движения Земли по отношению к Солнцу были другие, и, соответственно, хронология была другая. Это стало главной трудностью, которую мы в Будущем пытаемся преодолеть при создании Машины Времени. — Ты имеешь в виду сложности состыковок разных видов хронологий?

21.0411. Да. Происходили мощные катаклизмы. Каждый катаклизм вносит свои изменения в параметры Временной Сущности, потому что изменяет взаимосвязи между Формами Самосознаний. Вот эти провалы и происходят. Допустим, в Машине Времени можно перебраться до определённого этапа — до определённого исторического периода. Причём мы совсем не знаем, к какой части ротационного Цикла он принадлежит. Потому что ротационный Цикл Планеты и ротационный Цикл Коллективного Сознания человечества смещаются внутри друг друга. Можно попасть в те части ротационного Цикла Планетарной Сущности, которые мы не переживали на самом деле. То есть — в те «сценарии», которые в нашем ротационном Цикле не присутствовали. Допустим, была какая-то война, термоядерная, напри-

мер, 200 лет назад, а в нашем ротационном Цикле ее не было, да и термоядерной бомбы никто не изобретал. А мы попадаем в этот «военный» сценарий через Машину Времени. Вот вам, пожалуйста, — провал во Времени. Эти провалы создают сложность в возврате обратно «сюда» из той точки Временного Потока, в который мы перебираемся. Но об этом сейчас нет смысла разговаривать, потому что эта информация вам ничего не даёт. Главное я сказал, что есть структуры, которые привязаны к хронологии — в нашем представлении, которым мы формируем время. Вот сейчас «без десяти двенадцать», — это СФУУРММ-Форма. «Через десять минут будет двенадцать часов» — это тоже СФУУРММ-Форма.

21.0412. Когда я говорю: «Без десяти двенадцать», — я фиксируюсь на этом времени и привязываюсь к ситуации, которая соответствует этой СФУУРММ-Форме — «без десяти двенадцать» — мы сидим, я вам что-то рассказываю и так далее. И эти постоянные наслоения на хронологию и увязки с хронологией создают определённые материальные реализации — определённые взаимосвязи, которые формируются в моём ротационном Цикле. И всё количество людей, которые отмечают время, — в отдельные этапы своего Существования, — структурируют Пространство, структурируют свою субъективную Реальность через эти Представления. Раз Представление активизировано, — значит, оно создаёт Формо-Образ. Раз Формо-Образ есть, — значит, он к чему-то «привязан». Он «привязан» к хронологии — не просто к нашему психическому восприятию времени, а хронологии, — а это разные вещи. Допустим, когда мы находимся в радостном состоянии, время течёт очень быстро, мы не замечаем его («счастливые часов не наблюдают»), и это соответствует определённым СФУУРММ-Формам, определённым Представлениям и соответствующей привязке ко Времени. Когда мы смотрим на время и в различные промежутки этих

состояний определяем его через какие-то хронологические параметры, то это уже другая субъективная Реальность, и она структурирована другими Фокусными Динамиками — качественно другими, нежели просто психическими переживаниями Времени. И одно структурирует другое. К этой частоте «привязаться», к этим вибрациям, которые определяют хронологию, можно «привязаться», потому что они Есть. Они существуют в Пространстве. По этим вибрациям можно плыть как по волнам, но, создавая, конечно, механизм перемещения. То же самое гравитация — она тоже привязана к хронологии. Ну и так далее. Ты меня не убедил, возможно, я не убедил тебя, но в результате обмена информацией что-то обязательно прояснится.

Вопрос: *Совокупность всех Представлений создаёт ноовременной Континуум, а совокупность осязаемых Времени каждой Формой Самосознания, создаёт Сущность Времени, это так?*

— Не совсем. Поправлю сразу — Ноовременной Континуум образован не только нашими Представлениями.

— *Речь не идёт не только о наших представлениях, а вообще о представлениях всех Форм Самосознаний.*

21.0413. Нельзя говорить и обо всех Формах Самосознаний, потому что наша Фокусная Динамика фиксируется в том Временном Потокe, который создаётся определённой нейронной цепочкой, то есть определёнными взаимосвязями между участками нашего мозга, которые сами интерпретируют Время по-своему, за счёт клеточных взаимодействий своими Фокусными Динамиками, которые свойственны для Творцов каждого из этих участков. Тот ноовременной Континуум, о котором мы говорим, это, как раз, то, что совпадает по вибрациям с возможно-

стями нашей системы Восприятия: чувствования, визуального восприятия и других органов чувств, кроме Интуитивного. Рецепторы, которые обеспечивают нам «окружающую действительность», создают ту совокупность наших общих ощущений, которую мы называем «пространственно-временным Континуумом». Наш пространственно-временной Континуум структурирован множеством других пространственно-временных Континуумов, где наши другие «личностные» Интерпретации переживают несколько иные качественные преобразования, но с помощью тех же систем Восприятия, и реализуют другие интересы. И это называется группой пространственно-временных Континуумов. В 4-ом или даже в 3-ем томе я много раз подчёркивал, что это — группа. Не существует одного пространственно-временного Континуума. Мы всё время существуем в группе пространственно-временных Континуумов. Мало того, эта группа ещё структурирована Фокусными Динамиками Прото-Форм, которые созвучны нам по вибрациям. Это Прото-Формы всех животных, растений, которые мы способны видеть и которые ощущают нас своими системами Восприятия. Но то, что они нас ощущают, это нас мало волнует, потому что это «человеческий» Континуум, который образуется на базе нашей Фокусной Динамики. Насколько они нас воспринимают? Может, некоторые и не воспринимают нас в той степени, как мы это себе представляем. А может, они воспринимают нас, как просто какой-то спектр инфракрасного излучения. Это тоже входит в группу пространственно-временных Континуумов.

Вопрос: *Сможем ли мы в будущем научиться идентифицировать показатели Сущностей Пространства и Времени и, используя их характеристики, манипулировать ими и определять «кривизну» Пространства?*

21.0414. Не совсем так. Насколько я понял и насколько у меня осталось впечатление от того, как этим пользуется Звёздолёт «Сириус-А», «Сириус-Б», происходит это несколько по-другому. Алгоритм той или иной активности формируется определённым образом в соответствии со сложившимися человеческими Представлениями о чём-то, допустим, о планете — «на этой планете должно присутствовать то-то и то-то, она обладает такими признаками и характеристиками» и пр. Представления эти моделируются определённым алгоритмом, который закладывается в определённое устройство, которое на базе этого алгоритма создаёт некий вибрационный модуль. Этот вибрационный модуль проецируется на состояние материальности, включая людей, другие биологические существа, а также металлы и неметаллы, — в основном, на ту конструкцию, которую предполагается совместить с каким-то определённым пространственно-временным Континуумом. И те путешественники во Времени, не знают точно, куда они попадут. Они знают, что там будет примерно то, что соответствует их Представлениям, и это позволяет из всего множества каких-то объектов, существующих в данном диапазоне эксгиберации, выбрать те, которые соответствуют этим Представлениям. Опытным путём в течение многих тысячелетий наработано огромное количество таких алгоритмов существования, то есть индивидуальных частотных Конфигураций, которые свойственны разным Планетам, мало того, даже разным местам на одной Планете. Это помогает как раз тем же НЛО, которые используют не просто механическое движение, а — трансформацию через посредство частотного изменения проявления в определённой «точке». То есть не GPS, как мы себе это представляем, а прямо проявление в той «точке» Пространства, где они сняли алгоритм окружающей среды и привязались к нему. Через месяц или через год это будет уже другой алгоритм, через два — третий и так далее. Обстоя-

тельства меняются — общее наполнение, содержание, данной «точки» Пространства-Времени меняется. Привязываться можно только лишь к определённым «местам». Посещение этих «мест» так же привязывается к определённым состояниям. Мы привязываемся к датам, они — к соответствующим им Интересам.

21.0415. К тому, что я сказал об алгоритме информационного содержания, следует добавить, что частота молекулы ДНК привязана к определённой последовательности ротационных Сдвигов, следовательно — идёт привязка к определённым личностям. Мы, используя такую пространственно-временную структуру, как физическое тело, воздействуем, влияем, изменяем какие-то коэффициенты Пространства-Времени, но только в приложении своего Творческого Интереса, только в Фокусной Динамике. На самом деле объективно ничего не изменяется. Если мы в своём развитии пойдём дальше, чтобы манипулировать Временем и Пространством, то нам необходимо будет находить какие-то точки соприкосновения с иными типами Коллективных Космических Разумов, к которым мы на данный момент не имеем никакого отношения. А в дальнейшем мы на определённых этапах, строя с ними взаимоотношения, получаем возможность перемещения по тем же бирвуляртным склоонграмм, скллаарграмм, туда, где существуют взаимодействия с тем или иным Коллективным Космическим Разумом. Добавлю также, что та же гравитация отражает в большей степени свойства Времени, чем свойства Пространства. А электрические и магнитные поля и их взаимодействия между собой больше отражают Пространство. Можно сказать, что гравитация — это одновременно и следствие, и явление электромагнитной индукции, то есть электромагнитного взаимодействия. Но Пространство — это в большей степени взаимодействие электромагнитных полей, Время — это гравитация, которая в

большей степени появляется в результате этого электромагнитного взаимодействия. Это не с точки зрения физики — это иисидиологические Представления.

— Правильно ли я понимаю, что способности к телепортации присущи тем Формам Самосознаний, которые синтезируют ЧКК (Чистое Космическое Качество) ВСЕ-Сущность-ВСЕ-Проницаемость? Именно это Качество является доминантным в Фокусной Динамике микроорганизмов. Когда у нас в Схеме Синтеза начинает фоново включаться это Качество?

21.0416. Ни я, ни кто другой не может на этот счёт точно ответить. Доминантный признак одного какого-то Качества не является характерной особенностью этого качества. Возьмите людей. Все люди разные, у всех разные способности. У кого-то появляется то, что называется «абсолютная гибкость», у кого-то — необычно высокая скорость, у кого-то — реакция, а у кого-то особо развито вкусовое восприятие. Существует множество разных способностей, которые проявляются, благодаря тому, что фоново взаимодействуя между собой, образуют специфические возможности для реализации в тех или иных протоформных Направлениях. Поэтому неверным будет считать, что мы взаимодействуем только в соответствии с признаками ВСЕ-Любовь-ВСЕ-Мудрость и ВСЕ-Воля-ВСЕ-Разума. Всегда имеет место только лишь некая амбигулярность, то есть взаимозависимость, взаимодополняемость, взаимосовместимость. В природе всё гораздо сложнее, чем мы себе представляем, и даже не сложнее, а гораздо универсальнее. Мы же привыкли всё разделять на белое и чёрное, добавляя, может быть, какие-то полутона. На самом деле всё и состоит из множества полутонов, и каждый человек это тоже взаимосвязи бесконечного множества различных Направлений. Бесконечное!

— Не совсем понятно, почему ты говоришь, что для телепортации необходима манипуляция или управление временем? Ведь манипулировать мы можем только СФУУРММ-Формами?

21.0417. Поскольку мы привязаны к молекулярным перемещениям, говорим о молекулярных перемещениях, то просто за счёт СФУУРММ-Форм телепортация не может происходить. СФУУРММ-Формы это Представления о том, что я имею возможность переместиться из одной точки в другую, но, сколько бы я ни пытался переместиться за ту границу стола, не получится. Для этого ещё нужны какие-то другие типы взаимодействия — другие свойства Пространства, другие свойства Времени, и моя Конфигурация должна быть другой. Поэтому Время — это как субстанция, в которой происходят молекулярные взаимодействия, и его нельзя исключать из этого процесса. Время зависит от гравитационной составляющей, — то есть гравитационная составляющая и представляет собой продукт Времени, а Время представляет собой продукт возникновения гравитационной составляющей. Каковы параметры гравитационной составляющей, — этим параметрам соответствуют параметры субстанции Времени. Поскольку субстанция Времени проявилась, то, следовательно, и воздействие на гравитационную составляющую будет идентичным. Это как курица и яйцо или яйцо и курица. При этом, вы же понимаете, что гравитация не является аналогом массы тела. Гравитация это совсем другой момент, это не вес всех молекул и атомов, которые есть. Гравитация получается в результате того, что образуется гравитационный момент. Земля вращается — образуется гравитационный момент или напряжённость гравитационного поля, и в зависимости от качественной структуризации Формы Самосознания проявление этой напряжённости гравитационного поля будет разным у каждой Формы Самосознания. Есть один момент, который я хотел бы

вам порекомендовать выполнить в качестве игрового эксперимента. Возьмите большой и маленький магниты. Сделайте из маленького магнита юлу, то есть на какую-то ось насадите этот кругленький магнит. Плоскость заполните эпоксидной смолой, чтобы юла могла крутиться. И теперь, если вы над большим магнитом покрутите этот маленький магнит, допустим, возьмёте фанерку и раскрутите его, то, когда вы начнёте убирать эту фанерку, юла будет висеть в воздухе и крутиться достаточно долго — за счёт инерции вращения. То есть гравитация как таковая исчезает. Попробуйте. Это очень интересно и наводит на размышления.

— Правильно ли я понимаю, что происходит не прямая манипуляция Временем, а опосредованная, то есть, изменяя качественность СФУУРММ-Форм, мы меняем гравитационную составляющую, а за счёт этого автоматически происходит и изменение Времени?

21.0418. Во-первых, Время нельзя воспринимать как нечто существующее фактически, вне привязки к Фокусной Динамике, вне привязки к состоянию Самосознания. Потому что это внутренняя составляющая, это то, что позволяет эксгибироваться любому Формо-Образу ОДС, ФЛУУ-ЛУУ-комплексу, то есть — то, что создаёт возможность для взаимодействия Фокуса Пристального Внимания и ноовременного Континуума. При резонанционном взаимодействии (а взаимодействие всегда только резонанционное) возникает как бы «ток в сети», который и создаёт субстанцию Время. Когда мы обычный провод включаем в розетку, то начинает течь ток и вокруг проводника образуется электромагнитное поле. Оно образуется само по себе. Не было, и вот — оно появилось: в результате свойств самого материала. Если в розетку «включить» просто верёвку, то электромагнитного поля не будет, потому что нет источников,

которые могут создавать этот эффект. Точно так и здесь. Есть ОДС — есть фокусная Динамика. Между ними всё время происходят взаимодействия, и производным этого взаимодействия является Время. Есть ещё множество других факторов, например, гравитация, о которой мы сейчас говорили, но это уже суммарное проявление этого взаимодействия: между Фокусной Динамикой Формо-системы и ОДС.

Вопрос: В интернете я иногда нахожу ролики, где выступают неортодоксальные физики. И вот в одном ролике прозвучала такая информация: гравитация это программный эффект. То есть, с точки зрения иссидиологии, это эффект Фокусной Динамики самой Планетарной Сущности или спутника какой-то Планеты. Тогда получается, что закон всемирного тяготения не является директивным для множества объектов?

— Да, конечно.

— И тогда многие ошибки связаны с тем, что предполагают одно гравитационное поле?

— Да, рассматривают гравитационное поле Земли. А категория Самосознания, тип Самосознания, качественность Самосознания, состояние Самосознания — не учитываются. Хотя все это очень сильно, фактически коренным образом, может изменять эти силовые взаимодействия. На самом деле не масса является определяющей. Но масса, как один из факторов, влияет на ход Времени. А ещё я имею в виду свойство Самосознаний Коллективных Разумов — той же Планетарной Сущности Земли и отдельно Солнца, отдельно Марса, отдельно Венеры.

— Ещё есть такая информация. Много спутников,

например, при посадке на Марс было потеряно. Происходило это примерно так: сбрасывали спутник, и он по всем расчетам должен был просто падать на планету, а исполнители должны были каким-то образом это подкорректировать. А спутник уходил от падения. Может быть это происходило как раз из-за отсутствия гравитационного поля? Такие факты, которые дискредитируют закон всемирного тяготения, общеизвестны, но широко не афишируются.

21.0419. **А какой смысл их афишировать, если взамен ничего не может быть предложено? Хотя это можно было бы сделать, спроецировать определенные моменты, если принять во внимание Иисиидиологическую теорию, Иисиидиологическое Знание. Я — не физик, моя задача — дать материал. Но обладая этим материалом, этой информацией, ученые могли бы всё повернуть «с головы на ноги». А какой смысл давать эту информацию, если наука не может ничего вразумительного ответить, если до сих пор даже — не знаю, по каким причинам, то геополитическим, то ли научным, — отрицаются факты появления космических кораблей, неопознанных космических объектов и так далее.**

Раздел VIII

Меркавгнация. Свойства Информации

Вопрос: Исходя из того, что термин «Конфигурация» подразумевает взаимодействие какого-то набора составных частей, а понятие реконверстности подразумевает неделимость и уникальность информационных фрагментов, возникает вопрос, где же всё-таки происходит взаимодействие: между Конфигурациями разных реконверстных фрагментов, либо внутри самого фрагмента? Если учитывать «неделимость и уникальность» реконверстной Конфигурации, то как в состоянии меркавгнации внутри неё может происходить какая-то «делимость» и «изменение уникальности»?

21.0420. Меркавгнация — это «компенсационное смещение» или нарушение существующих взаимосвязей между сунккциями не только внутри каждой р-Конфигурации, но и между всем множеством самих р-Конфигураций, которое происходит в результате воздействия иррогликтивного Импульса на Информацию. Каждая из реконверстных Конфигураций уникальна по своим свойствам и представляет собой соединение определенных информационных взаимосвязей, которые мы определяем как сунккции — индивидуальные признаки, имеющие едва различимые отличия и находящиеся фактически в состоянии лийллуцивности по отношению друг к другу. До момента Импульсного воз-

действия всё находится в состоянии лийллусцивности, а разнородные фрагменты практически дублируют друг друга через другие фрагменты Информации. Но после Импульсной Инициации, когда происходит качественное «смещение» (нарушение) взаимосвязей между всеми реконверстными (уникальными, неделимыми) Конфигурациями, общее состояние Информации — на Единое Мгновение Вечности — перестаёт быть лийллусцивным. Мгновенное состояние меркавгнации можно субъективно сравнить с состоянием «личности», которая вдруг увидела вокруг себя некие новые возможности, которых раньше не замечала, — именно это состояние я и называю Творческой Активностью Информации. Итак, инициация ирркогликтивного Импульса как бы «деформирует» информационные связи, которые были свойственны уравновешенному состоянию Информации, в результате чего общее состояние лийллусцивности превратилось в некое состояние «высокой» коварл-лертности (для всей Информации в целом — очень высокой степени коварллертности). И хотя изменение общего состояния Информации кажется нам небольшим, но между самими информационными фрагментами произошли грандиозные «смещения», поскольку за счёт добавления (а не нарушения!) новых возможностей каждая из реконверстных Конфигураций смогла перестроить свою внутреннюю Суть. Именно внутреннюю Суть!

21.0421. Представьте, что на какой-то металлический объект произведено мощное магнитное воздействие, в результате чего между его атомами образовались какие-то другие (!) силовые взаимосвязи, которые не изменили саму структуру (как был кусок металла, так и остался), но свойства этого металла они поменяли. Я не могу точно сказать (возможно, физики это знают), что именно там поменялось, заряд или какие-то другие характеристики, но его внутренняя Суть измени-

лась, — этот кусок металла приобрёл дополнительные свойства, он стал намагниченным и какое-то время такое состояние будет характерно для него. По прошествии некоторого времени эта энергия рассеивается в пространство и он снова превращается в прежний металл с отсутствием ярко выраженных магнитных свойств. Подобным образом внешнее воздействие (ирркогликтивный Импульс) на реконверстные Конфигурации приводит к перераспределению существующих связей между сунккциями, к каким-то внутренним деформациям. Поэтому не нужно рассматривать любую реконверстную Конфигурацию как некую «ракушку», как закрытую поверхность, отделённую от всего остального. Снова возвращаясь к нашему примеру с куском металла, мы наблюдаем два разных состояния при неизменности его общей структуры: до воздействия на металл сильного магнитного поля — между его атомами были сформированы устойчивые взаимосвязи по отношению к данным условиям существования; после внешнего воздействия — в эти устойчивые взаимосвязи вмешивается, вклинивается нечто, что уже меняет какие-то признаки, свойственные этому металлу в обычном состоянии (а там задействована и память атомная, и свойства, определяющие взаимодействия с окружающим миром, и ещё много другого, о чём нам сложно судить). Примерно так происходит и в реконверстных Конфигурациях, только здесь изменяется информационная взаимосвязь между структурирующими их сунккциями.

21.0422. Сложно сразу объяснить, что собой представляют сунккции и как они взаимодействуют, но всё же попробуйте представить каждую сунккцию, допустим, в виде облака. Среди огромного множества облаков, одни из них больше накладываются друг на друга, другие пересекаются в меньшей степени, но каждое из них не теряет при этом степень своей «облачности» (те

свойства, что определяют индивидуальность данного облака). Мы не можем чётко различить, где и как одно облако входит в другое, для нас они сливаются как бы в одно большое, целое облако. Но когда меняются условия, то каждое из облаков (скункций) выходит из взаимодействия и становится самим собой. А когда очередная смена условий снова инициирует их к взаимодействию, то они соединяются в какой-то другой пропорции, иначе пересекаясь друг с другом, и образуют при этом новое сочетание (общее облако) с другими характеристиками. Так в разных условиях бесконечное множество облаков «смешивается» друг с другом, в разной степени взаимодействуя между собой. Можно вспомнить другой пример — с разноцветными фонариками: суть каждого из них заложена в чёткой, индивидуальной структуре их формы, особенности которой позволяют сформировать луч строго определенного цвета. Например, жёлтый луч генерируется через жёлтое стёклышко одного фонарика, зелёный луч — через зелёное стёклышко другого, синий луч — через синее стёклышко третьего, другие цвета — через фонарики, имеющие другие структуры. Мы можем эти лучи между собой переплетать в тех или иных комбинациях и создавать самые разные цветовые взаимосочетания, но суть каждого из этих сочетаний заключается в индивидуальной структуре каждого из задействованных фонариков. То есть свойства луча определяются строением формы конкретного фонарика (детали корпуса, батарейка, лампочка, стекло определенного цвета и прочее), все элементы которого — это и есть скункции, структурирующие реконверстную Конфигурацию данного фонарика и образующие его суть.

21.0423. Данный пример демонстрирует, что индивидуальные свойства (цвет луча) каждого ССС-фрагмента определяются совокупностью скункций его р-Конфигурации (фонарика), Суть которой остаётся неизмен-

ной в любых взаимодействиях с другими фрагментами. Таким образом, сунккции данной р-Конфигурации позволяет данному лучу быть именно таким всегда, в любых условиях его проявления, и через какие бы сочетания других лучей не проникал этот луч, он будет составлять то, что изначально свойственно его сути. В любых возможных для него взаимосвязях данный луч будет нести только свой (индивидуальный) признак и больше ничего, — например, он не станет никогда зелёным, потому что его сунккциям это несвойственно (и никогда не будет свойственно). В свою очередь, луч зеленого цвета, сформированный сочетанием других сунккций и образующий суть р-Конфигурации какого-то другого фрагмента, никогда не сможет стать ни синим, ни красным, ни каким-либо другим. Меркавгнация («компенсационное смещение») внутри каждого ССС-фрагмента сопровождается также изменением существующих сунккциональных взаимосвязей между всеми фрагментами, в результате чего в каждой р-Конфигурации как бы высвобождается определённый диссонационный Потенциал этих измененных взаимосвязей. Собственно говоря, Энергия, о которой мы говорим, — это Энергия «смещения» в сунккциональных взаимосвязях р-Конфигураций информационных фрагментов, которые неделимы. Это хорошо демонстрирует пример с намагниченным металлом, структура которого осталась неизменной, но присутствие ирркогликтивного Импульса привнесло в его Конфигурацию нечто, что позволяет нам данный кусок металла воспринимать с какими-то дополнительными свойствами. При этом условия его взаимодействия с окружающим миром остались практически такими же, какими были до намагничивания: его можно ковать, переплавлять, придавать разные формы и манипулировать им так, как будто он не намагничен. То есть намагниченность что-то добавила в его свойства, но это никак не отразилось на его Конфигурации.

21.0424. Если не углубляться до скунккций, а представить себе одно информационное поле, то мы не сможем анализировать процессы, происходящие внутри Информации (нам не о чём будет говорить). Поэтому мы и рассматриваем скунккций как составные «элементы» р-Конфигураций информационных фрагментов. Такая конкретика нужна для того, чтобы поставить вас «с головы на ноги», чтобы вы начали проводить какие-то соответствия и в итоге убедились, что на самом деле всё обстоит совершенно иначе. А чтобы разобраться в этом, нужна фрагментация, которую невозможно произвести в том, что не является фрагментированным. Например, детализация изображений в растровой графике с помощью пикселей (наименьший логический элемент цифрового изображения) имеет свои ограничения, которые, кроме всего прочего, обусловлены как свойствами наших систем Восприятия, так и уровнем материальности Формо-систем данного режима проявления. Причем для систем Восприятия каких-то других Форм Самосознаний пределы детализации нашей материальности могут быть совершенно иными. Это так же сложно вам представить, как «одномоментность-одновременность», потому что сразу возникает вопрос, относительно чего её измерять. Совокупность свойств неделимых, уникальных р-Конфигураций ССС-фрагментов можно также сравнить со свойством хиральности (отсутствие симметрии у правой и левой сторон), которое используется в физике, химии и математике. Так, до сих пор учёные не знают, почему одни Галактики имеют вращение в одну сторону, а другие — в другую сторону. А, допустим, на молекулярном уровне это проявляется в том, что при одинаковой структуре кристаллической решётки, молекулы могут иметь разные свойства, — за счёт отличий в ориентации спинов данных систем (что тоже ученые объяснить не могут). Данное обстоятельство обусловлено тем, что идентичные системы (молекулярные решетки) структурирует разная, но имеющая

высокую степень совместимости, Информация, которая, проявляясь практически через одинаковые схемы взаимосвязей, в каждом конкретном случае отражает разный Смысл. Это можно сравнить, например, с разными типами проявления признака «белый цвет», который может выражаться и через белую бумагу, и через белую розу, и через лампочку белого света, и через всё, что угодно.

Вопрос: *Как в реконверстных Конфигурациях образуется Энергия?*

21.0425. Реконверстная Конфигурация — это единая (неделимая далее) Конфигурация одного информационного фрагмента, уникальные свойства (признаки) которого остаются неизменными в любых вариациях взаимосвязей с другими информационными фрагментами. После импульсной Инициации вся Информация одновременно пребывает в разных состояниях: ирркогликтивный Импульс способствует Её уравниванию в целом, а эгллеролифтивный Импульс даёт возможность всем фрагментам вступить в активное взаимодействие друг с другом и образовать всё множество информационных сочетаний, свойственных неуравновешенной части Информации. Именно на границе между этими состояниями — между потенциальной Активностью (ирркогликтивная инициация) и «формальной» Активностью (эгллеролифтивная инициация) — и создаются все реконверстные Конфигурации. Каждая реконверстная Конфигурация состоит из индивидуального набора признаков (сунккций), которые и отражают уникальные свойства данного ССС-фрагмента. После одновременной ирркогликтивно-эгллеролифтивной активизации всех информационных фрагментов, какие-то признаки их реконверстных Конфигураций сразу же совместились с резонанционно соответствующими признаками других ССС-фрагментов, а какая-то «часть»

признаков не совместились при данном взаимодействии. Вот эти признаки, которые проявили определённую степень несовместимости (хотя в других участках этой же сллоогрентной Информации каждый из них уже пришёл в резонанционное состояние) по отношению к уравновешенной (совместившейся) «части» признаков, образуют внутри Информации диссонационное состояние, которое и превращается в Энергию «нарушенных» взаимосвязей.

21.0426. Таким образом, Энергия представляет собой реализационный Потенциал имперсептных взаимосвязей, который обеспечивает их возвращение в уравновешенное (лийллусцивное) состояние в каких-то «участках» сллоогрентной Информации. Но в данных условиях проявления этот энергетический Потенциал (диссонационное состояние) ещё присутствует в той части Информации, которая пока не совместилась по своим признакам с «частями» других реконверстных Конфигураций. Когда же все скунккциональные взаимосвязи, структурирующие реконверстную Конфигурацию ССС-фрагмента, приходят в уравновешенное состояние, полностью ликвидируя (аннигилируя) свойственную им диссонационность, то можно условно сказать, что эта реконверстная Конфигурация как бы «исчезает» (для субъективного Наблюдателя) в данной «точке» Пространства-Времени. Это относится ко всем реконверстным Конфигурациям, которые уже совместились (устранили диссонанс внутри себя) по всем свойственным им признакам в данных условиях проявления и стали принадлежностью уравновешенной части Информации. Но такое Состояние, когда «исчезают» (уравновешиваются) абсолютно все реконверстные Конфигурации, не может наступить до тех пор, пока полностью не будет исчерпан весь творческий Потенциал Информации (то есть пока существует Самосознание ССС-Сущности), в том числе и в той диссонационной части Её Творческой

Активности, которая проявлена в виде всего множества синтетических типов Мирозданий, отражающих иррко-гликтивно-эгллеролифтивные тенденции импульсного воздействия. При этом не нужно забывать, что Информация переходит из состояния Активности в состояние полной уравновешенности (реализации всех образовавшихся в Ней Фокусов Пристального Внимания) всего за один Единый Миг Вечности. И можно сказать, что мы с вами сейчас, меняя Фокусы (которые уже реализовались) и реконверстные Конфигурации (которые потенциально уже совместились), наблюдаем в качестве зрителей уже созданный и окончательно смонтированный «фильм» о своём существовании в данном Мироздании.

21.0427. **Что же мы делали раньше, до создания этого «фильма»? По всей видимости, мы были заняты в другой Сфере творческого Познания, которое осуществляли в других (несинтетических) типах Мирозданий. Затем подошло время, когда наши системы Восприятия стали подвержены влиянию эгллеролифтивного Импульса, сделавшего нас зрителями этого (синтетического) «фильма», который создавался Нами же, нашими более качественными Формами Самосознания. Вам пока сложно это представить, потому что сейчас вы способны воспринимать себя и весь окружающий мир лишь с позиции разделенности (индивидуальности) каждой Формы проявления, но когда мы начнем осознавать себя в Формах 4-5-мерного диапазона, то обнаружим, что все Формы существования являются «частью» единого Целого и неразрывно связаны друг с другом. Это станет очевидным благодаря тому, что «схлопнутся» все «временные петли», структурировавшие 3-4-мерный диапазон, и эти взаимосвязи станут нам уже недоступны во флаксовом режиме проявления. Смещаясь в более высокочастотные диапазоны своего проявления, мы начнем постепенно осознавать (вспоминать), что на самом деле Мы же сами и являемся создателями этого**

«фильма», но сейчас просто не помним об этом, потому что в результате какой-то «амнезии» это выпало из нашей памяти. Подобно тому, как при амнезии отсутствует активность в определённых центрах мозга (из-за нарушения их функций), так и нам сейчас недоступны те области нашего Самосознания, на которых Мы создавали этот «фильм», содержание которого мы в данный момент воспринимаем как нашу реальную жизнь. И чтобы вспомнить самих Себя в качестве создателей данных сценариев нашего существования, нам нужно расширить возможности своих систем Восприятия, последовательно выходя на всё более качественные Уровни Самосознания, что мы и осуществляем в данной (квантовой, волновой) частоте проявления, синтезируя доступную нам Информацию и аннигилируя диссонансионные состояния своих фокусных Конфигураций.

21.0428. Когда мы уравновесим все взаимосвязи в волновом диапазоне и перейдем во флаксовые (4-5-мерные) Уровни реализации, то станем наблюдателями другого «фильма», который создали тоже Мы, но реализующиеся в 5-6-мерном диапазоне (однако мы, так же как и сейчас, не будем помнить об этом). И так будет продолжаться до самой «вышей» (для нашего Самосознания) мерности, оказавшись в которой мы и поймем, что являемся всем Тем, Что наблюдали и в самых нижних, и в самых высоких Уровнях своей Творческой Активности. То есть мы постепенно будем переходить во всё более универсальные Формы Самих Себя, всё больше проявляя объединяющие тенденции и расширяя границы своего творческого взаимодействия с другими Формами существования. И чем выше будет мерность проявления наших Форм, тем более высокие энергетические и информационные потенциалы (Формо-Творцов и Инфо-Творцов) будут структурировать нашу ф-Конфигурацию, а значит, тем больший «объём» Информации (используемой для образования коварл-

лертных взаимосвязей) сможет отражаться в нашей Фокусной Динамике при каждом ротационном Сдвиге. Достигнув самой «высокой» (из доступных нашему Самосознанию) мерности, наш Фокус будет обладать Потенциалом, включающим в себя Потенциалы всех более низких Уровней мерности. То есть реализационный Потенциал диссонационной Информации, после приведения в лиллусцивное состояние и резонанционного «схлопывания» всех р-Конфигураций, «спроецируется» в Потенциал уже уравновешенной Информации, после чего мы станем Информацией — тем Состоянием, которое предваряет проявление Высшего Разума данного синтетического Мироздания. Но этого никогда не произойдет, поскольку в таком Состоянии мы не смогли бы себя никак воспринимать, ведь даже Высший Разум Мироздания имеет определенную степень субъективизма — некий элемент присутствия и объекта, и субъекта наблюдения. В данном случае «объектом» наблюдения является Информация, а «субъектом» наблюдения является диссонационная (по отношению к Объекту) часть Информации.

— За счет чего происходит уравновешивание диссонационной части Информации?

21.0429. Уравновешивание любых взаимосвязей происходит за счет ликвидации диссонансов, образовавшихся как внутри, так и между реконверстными Конфигурациями информационных фрагментов. А диссонанс аннигилируется за счет последовательного резонанционного «совмещения» неуравновешенных «частей» информационных фрагментов с соответствующими «частями» (признаками) других реконверстных Конфигураций. Диссонационная (фокусная) «часть» Конфигурации нашего Самосознания проявляет свою активность в широком спектре (диапазоне) проявления, но поскольку наша Фокусная Динамика (ротационные

Сдвиги) осуществляется дувуйллертно, то каждое «смещение» нашего ФПВ сопровождается резонанционным уравниванием лишь какой-то узкой части этого диапазона — то есть в каждом «квантовом смещении» диссонанс устраняется только в каком-то из диапазонов реализации нашей Творческой Активности. Каждый такой узкий резонанс проявления (тончайший «слой» Мироздания) представляет собой диссонанционную часть Информации, которая «проецируется» через всё множество Форм Самосознаний (симультанно реализующихся на разных Планетах, в разных Галактиках и так далее) в информационное пространство ОДС (ФЛК и другие аналоги «хранилищ» уравниваемой Информации) и приводится в резонанционное соответствие. Этот «механизм» приведения какой-то части диссонанционной Информации в резонанционное соответствие с уравниваемой частью Информации позволяет запускать следующие ротационные Сдвиги. Но эта последовательность фокусных «смещений» существует лишь в наших субъективных системах Восприятия, а на самом деле в Фокусной Динамике ВКР Мироздания Всё происходит сразу — голохронно-симультанно по всем частотам и типам энергоинформационных взаимосвязей.

21.0430. Итак, образовавшаяся Энергия (реализационный Потенциал диссонанционной части Информации) как бы «сковывает» Информацию, придаёт Ей некую Форму и не даёт Ей «свободно» существовать. Энергия — это всё множество Фокусов, которые всё время с чем-то связаны, а значит, каждый из них образует некое «ограничение», имеющее определенную Форму. Пока есть Фокус — есть Форма, есть Формо-Творцы и Инфо-Творцы, которые обеспечивают Фокусную Динамику ВКР Мироздания. При этом в любой Фокусной Динамике Инфо-Творцы представлены какой-то «частью» уравниваемой Информации, которая способна резониро-

вать (взаимодействовать) с Формо-Творцами в каком-то узком резонансе и только в определенных условиях (в определенном ротационном Сдвиге). В действительности же взаимодействие между Инфо-Творцами и Формо-Творцами происходит одновременно и сразу по всем резонансам во всех качественных «слоях» проявления, образуя Состояние всеобщего проявления в одном ротационном Сдвиге, который и составляет Единый Миг Вечности. Таким образом, Информация за один общий Сдвиг переходит из состояния Творческой Активности (иницированное ирркогликтивным ИП) в абсолютно уравновешенное состояние (благодаря воздействию эглеролифтивного ИП), тем самым осуществляя в Едином Миге Вечности абсолютно весь Процесс внутренних фокусных преобразований, возможных в общей Фокусной Динамике ВКР Мироздания. Мы же с вами, фокусируясь в каких-то «промежуточных» состояниях этого завершеного Процесса, способны через нашу систему Восприятия наблюдать лишь какие-то этапы дуувиллертных изменений качественных состояний тех или иных Конфигураций проявления, фиксируя в своём восприятии некую последовательность этих преобразований. На самом же деле никакой «последовательности» не существует, и мы с вами множеством своих «проекций» («личностных» Интерпретаций) сейчас симультанно проявлены в разных Временных Потоках (и далекого «прошлого», и далекого «будущего») на разных качественных Уровнях своей творческой реализации.

21.0431. Мало того, у нас существует возможность «просмотреть» или отождествиться с другими своими Формо-Типами через определённые УУ-ВВУ-конгломераты, поскольку при каждой нашей «посмертной» перефокусировке происходит резонанционный обмен УУ-ВВУ-конгломератами между определёнными Конфигурациями и какие-то из них могут проявиться в тех «личностях»,

которые сейчас симультанно с нами реализуются в своих сценариях в других Временных Потоках (как сто тысяч лет «назад», так и сто тысяч лет «вперёд»). Но поскольку в настоящий момент ваши УУ-ВВУ-конгломераты ещё очень «малы» и ограничены в своём информационном обеспечении, то их проявление в Фокусной Динамике более качественных Конфигураций (в которых вы реализуетесь сто тысяч лет «вперёд») может составлять лишь очень малую часть творческой активности. Поэтому мы «нынешние» можем фактически себя осознавать (более или менее активно) только в дувуйллерртных по качеству фокусных Конфигурациях, то есть в небольшом «смещении» нашей ответственности. Когда при описании ФЛАКС-Форм я говорю, что в Них мы уже являемся «Мирами», то имею в виду вовсе не те Миры волнового диапазона, которые мы сейчас видим вокруг себя. Это совсем другие «Миры», диапазон вибраций которых выходит за рамки привычных для нас волновых процессов и поэтому сейчас нами никак не воспринимается. Во флаксовом диапазоне уже «схлопнуты» все Временные Потоки, структурирующие наш диапазон проявления, а свойственная им Информация используется Нами в виде Опыта.

21.0432. То есть во ФЛАКС-Формах Мы используем общий Опыт всех Прото-Форм волнового диапазона проявления (и более низкочастотных Уровней) для обеспечения своего жизненного Творчества, которое по нашим нынешним Представлениям вмещает в себя вообще целый «Мир», но гораздо больший, чем окружающие нас миры в данных условиях существования. Именно это я имею в виду, когда пытаюсь объяснить, куда мы с вами идём и что такое Человек в истинном (ллууввумическом) понимании значения этого слова. Информационное пространство Самосознания ФЛАКС-Форм обеспечивается уже не ОДС, а ФЛУУ-ЛУУ-комплексами, которые позволяют Им осуществлять своё Творчество на базе Опыта,

приобретенного всеми Формами Самосознания в более низких диапазонах реализации. Именно присоединение ЧКК ВСЕ-Единство к нашей Схеме Синтеза в качестве третьей Доминанты позволило нам синтезировать и привести в соответствие со своими Представлениями Опыт множества Прото-Форм (в Схемах Синтеза которых одной из Доминант выступает либо ВСЕ-Любовь—ВСЕ-Мудрость, либо ВСЕ-Воля—ВСЕ-Разума) и благодаря этому прийти к тому Состоянию, которое мы называем «ФЛАКС-Творцы». Фокусируясь в более амплиативных ФЛАКС-Формах, мы имеем возможность манипулировать гораздо более высоким энергетическим Потенциалом (по сравнению с доступным нам в данном режиме проявления), а наши системы Восприятия способны оперировать той Информацией, которая сейчас нами воспринимается лишь как «реликтовое излучение».

Вопрос: *Как разнородные реконверстные Конфигурации могут быть совместимы друг с другом?*

21.0433. «Реконверстность» — это состояние Информации, выраженное по отношению к некой иной Информации. Вся Информация разнородна по своим признакам, но через определенные взаимосвязи все структурирующие Её разнородные информационные фрагменты и их сочетания имеют возможность находиться в уравновешенном состоянии по отношению друг к другу. Для наглядности рассмотрим условный пример с двумя совершенно разными Формами, у которых только их цвет выступает в качестве общего признака — «белый вазон» и растущий в нём «белый цветок», и сравним свойственную каждому из них Информацию. Представьте, что это две разнородные реконверстные Конфигурации: «белый цветок» со своими (биологическими, энергетическими, цветовыми, волновыми, звуковыми и прочими) признаками и «белый вазон» со свойственным ему набором признаков. Сравнивая эти Конфигу-

рации, мы видим, что они резонанционно совместимы между собой (в нашей Фокусной Динамике) только по признаку «белый цвет», а по всем остальным признакам они в данных условиях проявляют разную степень несовместимости по отношению друг к другу. Наличие множества таких несовместимых признаков в обеих Конфигурациях (вазон сделан из глины, а цветок является биологической формой существования) образует между ними определенную качественную разницу (несоответствие, диссонационность). Поэтому эти две Конфигурации (являющиеся носителями совершенно разной Информации) резонанционно несовместимы между собой в данных условиях проявления (нельзя Информацию «цветка» совместить с Информацией, представленной в виде «вазона») и являются разнородными по отношению друг к другу. Однако, несмотря на информационную разнородность этих Конфигураций, внутри каждой из них все структурирующие их признаки уравновешены (совместимы) между собой — ведь и цветок не умирает, и вазон не распадается, и эти Формы нормально существуют друг с другом (цветок растет в вазоне). А если, допустим, белый цветок поставить не в вазон, а в ядерный реактор белого цвета, то цветок в нём со временем погибнет, потому что условия (частота) существования цветка и ядерного реактора окажутся несовместимыми по множеству качественных показателей.

21.0434. В этом и заключается суть разнородности: в разных условиях проявления реконверстные Конфигурации разнородных ССС-фрагментов могут проявлять по отношению друг к другу разную степень совместимости (коварллетности или имперсептности), вплоть до полной несовместимости (крувурсорртности). В нашем примере «цветок» по отношению к «вазону» (в котором он растет) всегда будет отдельной Конфигурацией, поскольку в ней кроме общего признака «белый цвет»

присутствует также целый ряд индивидуальных признаков (листья, корни, сок, клетки и прочее), каждый из которых представляет собой определенную Информацию. Кроме того, Информация, заложенная в каждой клетке «цветка», отличается от Информации клеток, образовавших реконверстную Конфигурацию «вазона», — и всё же в данных условиях проявления Конфигурации этих Форм могут каким-то образом существовать вместе. Обращаю внимание, что мы рассматриваем «существование» этих (или любых иных) Форм проявления именно в нашей Фокусной Динамике, в нашем Восприятии. Без наблюдателя Информация не существует, то есть обязательно должен быть некий субъективный Наблюдатель, у которого все тонкости (свойства) Информации либо соединяются друг с другом, либо не соединяются. Таким Наблюдателем является Высший Космический Разум Мироздания (в данном случае синтетического типа), частью Которого являемся и мы с вами. Именно через нас Фокус ВКР Мироздания имеет возможность проявиться в этом очень узком диапазоне реализации различных признаков разнородной Информации, и мы же обеспечиваем этому ВКР «соединение» одних конфигурационных признаков Информации с другими. При этом в данном диапазоне симультанно с нами существует множество других Форм Самосознаний, которые через свои системы Восприятия видят всё иначе (по-своему) и могут «соединять» в своей Фокусной Динамике другие признаки данной Информации друг с другом. Так через всё множество этих разных Форм Самосознаний (воспринимающих Информацию с позиции свойственных им Схем Синтеза) Фокус ВКР Мироздания проявляет свою активность в данном диапазоне проявления. А для других диапазонов фокусной активности существуем и другие «мы», и другие Формы проявления всевозможных Прото-Форм.

Вопрос: *Является ли реконверстная Конфигурация ССС-фрагмента самым минимальным объёмом Информации? Каким объёмом Информации может манипулировать наше Самосознание?*

21.0435. Да, реконверстная Конфигурация информационного фрагмента представляет собой самый минимальный объём Информации, но мы не способны его каким-либо образом воспринимать, поскольку по нашим Представлениям это может быть в миллиарды раз меньше того объёма Информации, который содержится в индивидуально «распаковываемом» каждым из нас кванте. Я уже объяснял, что Информация сллоогрентна и любая Её «часть» содержит в себе всю остальную Информацию, а это означает, что и любой квант Энерго-Информации тоже имеет сллоогрентную структуру и потенциально структурирован всеми типами фокусных взаимосвязей, которые обеспечивают одновременное проявление всех Форм Самосознаний во всех Уровнях творческой реализации ВКР Мироздания. При этом каждая система Восприятия способна вовлекать в свою Фокусную Динамику только ту «часть» сллоогрентной Энерго-Информации кванта и лишь в той мере, на которую рассчитана данная Конфигурация Самосознания и её Творческий Потенциал (ВЛОООМОТ). Допустим, если я сейчас начну без подготовки «смотреть», что через квант Энергии этого цветка реализуется на Уровнях Вторичной Энерго-Плазмы, то здесь во многих сценариях вы обнаружите мои умершие физические формы. Потому что для того, чтобы выйти Фокусом моего Самосознания за пределы существования этой Формы, моя система Восприятия должна войти в определенное состояние, в котором меня не будет «отвлекать» данная Форма проявления. При этом ФПВ моей НУУ-ВВУ-Формы остаётся на уровне Формо-Творцов — того энергетического Потенциала данного тела, который складывается из Энергий всех клеток ДНК, крови, соединительных

тканей, костей, а также существующих в теле микроорганизмов, бактерий, вирусов, червей, грибов и прочего.

21.0436. То есть моё тело продолжает функционировать в этих ротационных Циклах на «своём» ФПВ, а Фокус моего Самосознания «проецируется» в соответствующий ФЛУУ-ЛУУ-комплекс, и уже там я становлюсь интересующей меня Сущностью, которая обладает соответствующим Творческим Потенциалом (Информацией) и способна им манипулировать. А для того чтобы «спроецировать» эту высокочастотную Информацию в «индивидуальную» ОДС своей Формы Самосознания, я постепенно (дувуйллертно) привожу Её (по резонанционному соответствию с имеющимся у меня Опытom) в некие Представления, доступные моей системе Восприятия. После этого я уже могу использовать эти Представления, чтобы рассказать вам о том, что этот цветок представляет собой в более амплиативных Уровнях проявления, например, во Вторичной Энерго-Плазме. Хотя, конечно, всё, что я буду вам рассказывать, будет ложью (моей субъективной интерпретацией), поскольку невозможно передать эту Информацию без искажений, которые неизбежно возникают при адаптации высокочастотной Информации к ограниченным Представлениям, свойственным нашим Формам Самосознаний в данных Уровнях проявления (допустим, о молекулярном составе этого цветка в тех Уровнях не может быть и речи).

Вопрос: *В чём заключается разница между понятиями «лийллусцивность» и «крувурсорртность», и чем они отличаются от «аниолептичности» и «катиолептичности»?*

21.0437. Для начала давайте вспомним, что такое «лийллусцивность», и для наглядности представим её ассоциативно, на примере сравнения Конфигураций двух

людей. Возможно ли, чтобы два разных человека стали лийллусцивны? В этих Континуумах — нет. Для того чтобы их Формы стали лийллусцивны по отношению друг к другу, необходимо чтобы их ф-Конфигурации (Фокусные Динамики) достигли максимальной степени схожести (информационной идентичности) между собой, превратившись таким образом в единое целое. Но информационные фрагменты, которые структурируют их Фокусные Динамики, являются разнородными по своим признакам, — об этом важнейшем нюансе всегда следует помнить. Именно поэтому были внесены специальные названия, — не просто абсолютная совместимость, а состояние лийллусцивности, при котором между взаимодействующими разнородными фрагментами (представляющими собой некие наборы признаков) не возникает никаких диссонационных эффектов. Я уже объяснял, что такое разнородность на примере белой розы и белой бумаги — по признаку белого цвета они одинаковы, но по другим признакам они разнородные, их нельзя соединить друг с другом. Лепесток розы и лист бумаги, у которых своя структура и природа, являются лийллусцивными только по признаку «белый», а в остальном они отражают разные конструкции и разные Конфигурации. Среди разнородных фрагментов Информации, конечно же, существуют те, Конфигурации которых являются лийллусцивными по отношению друг к другу. Допустим, какие-то из признаков проявлений Качества «ВСЕ-Воля-ВСЕ-Разума» могут быть лийллусцивными по отношению к каким-то признакам Качества «ВСЕ-Знание» и на определённых Уровнях активности Фокусной Динамики они имеют возможность «схлопываться» друг с другом, образуя одну целостную (полностью лишённую диссонационных эффектов) Конфигурацию. Это и есть то, что я назвал лийллусцивностью.

21.0438. Но если сравнить информационные фрагменты

Качеств «ВСЕ-Воля-ВСЕ-Разума» и «ВСЕ-Любовь-ВСЕ-Мудрость», то между их признаками присутствует большая степень крувурсортности, — то есть у них меньше возможностей для резонанционного взаимодействия, чем между определенными признаками фрагментов Качеств «ВСЕ-Воля-ВСЕ-Разума» и «ВСЕ-Знание». Это обусловлено тем, что «ВСЕ-Воля-ВСЕ-Разума» и «ВСЕ-Любовь-ВСЕ-Мудрость» находятся в группе условно несовместимых ЧКК, а «ВСЕ-Воля-ВСЕ-Разума» и «ВСЕ-Знание» относятся к группе условно совместимых Качеств. Таким образом, определения «лийллуцивность» и «крувурсортность» отражают степень резонанционного взаимодействия разнородных информационных фрагментов или отсутствие такого взаимодействия в конкретных, локальных условиях эксгибирации. Если изменить условия, то состояние лийллуцивности может быть достигнуто за счёт присоединения дополнительных информационных фрагментов (промежуточных, посреднических), благодаря которым становится возможным сочетание ранее несовместимых разнородных фрагментов и их постепенная как бы трансформация либо в одно Качество, либо в другое для дальнейшего «схлопывания». Теперь давайте разберёмся с такими понятиями, как Антимир и Мир, аниолептичность и катиолептичность. К чему они привязаны в большей степени, и какую здесь роль играет тип бирвуляртности Фокусной Динамики? Если ограничиться короткими определениями, то можно сказать, что катиолептические Миры — это те Формо-системы, в которых мы фокусируемся каждый момент, а аниолептические Миры — это те, которые являются мультиполяризационно имперсептными по отношению к существующей в данный момент Динамике не только «нашего» Коллективного Сознания, но и отдельной «личности». Причём Коллективное Сознание — это всего лишь субъективная видимость чего-то общего, а в действительности каждая Фокусная Динамика проявляется в тех или

иных «точках» реализационного творчества разных (!) Коллективных Сознаний (например, человечества) в зависимости от её качественных возможностей. Мы всё время думаем, что проявляемся в одном Коллективном Сознании (подчёркиваю, что речь идёт не о Коллективном Разуме, а о Коллективном Сознании), а на самом деле мы проявляемся в группах Коллективных Сознаний.

21.0439. Все ли группы Коллективных Сознаний нам доступны? Нет, потому что сейчас мы не сможем перефокусироваться, за счёт какого-то выбора, допустим, во времена первобытнообщинного строя, который по отношению к данной Фокусной Динамике представляет аниолептический тип Существования (то есть невозможный для нас). А является ли Формо-система того Мира, куда мы перефокусируемся в следующий момент, аниолептической по отношению к данному Миру, в котором мы сейчас находимся? Нет, не является. Как только Фокусная Динамика квантуется фрагментом из какой-то Формо-системы, она становится частью этой Формо-системы, и это условное деление (на катиолептическую и аниолептическую категории) исчезает, поскольку аниолептическая в предыдущем «квантовом сдвиге» Формо-система превращается в катиолептическую. Иначе говоря, когда в мультиполяризации Фокуса происходит квантование Фокусной Динамики из какой-то Формо-системы (из какого-то сценария), то в этот же миг Фокусная Динамика автоматически смещается в сторону источника этого квантования, и эта Формо-система становится катиолептической. Таким образом, те Миры (типы субъективных Реальностей), где в настоящий момент проявляется наша Фокусная Динамика, являются по отношению к нам катиолептической Формо-системой, а все остальные, неосознаваемые нами варианты симультанного Существования, где наша ФД сейчас не проявлена (а такого быть не может,

просто мы субъективно и абстрактно разделили Единое Мгновение Вечности на «отдельные» условные мгновения), являются для неё аниолептическими, недоступными, Антимирами. Эти состояния также можно рассматривать с позиции диссипативности и декогерентности Энерго-Информации. Как только декогерентное состояние нашей Фокусной Динамики обогащается необходимой Информацией из диссипативного состояния общей Формо-системы, то следующее состояние становится снова декогерентным, но по отношению уже к другой (следующей) позиции нашей Фокусной Динамики, которая для нас пока что представляет диссипативное состояние.

21.0440. Состояние лийллуцивности не может быть достигнуто сразу во всём спектре Творческой Активности нашей Фокусной Динамики, поскольку она каждое мгновение реализуется лишь в каком-то очень узком резопазоне своего проявления (хотя выражение «очень узкий» неправильно употреблять по отношению к резопазону, потому что он сам по себе является минимальной частотной составляющей Формо-системы и фактически отражает один «квантовый сдвиг»). То есть наша Фокусная Динамика помгновенно переходит из коварллертного состояния в лийллуцивное лишь в каких-то «участках» общей Конфигурации. В отличие от коварллертного, крувурсортное состояние не может сразу перейти в лийллуцивное, это возможно только через последовательную трансформацию (крувурсортное имперсептное коварллертное лийллуцивное) в процессе осуществления дувуйллерртных синтетических преобразований. Осуществляя эти качественные преобразования, ф-Конфигурация «личности» также последовательно-дувуйллерртно в каких-то своих «участках» переходит из коварллертного состояния в лийллуцивное по отношению к более качественному состоянию данной ф-Конфигурации, тем самым сокращая диссо-

национное расстояние между ними. Когда в каком-то направлении реализации Фокусной Динамики высокая степень коварлтертности каких-то информационных сочетаний переходит в лийллуслувное состояние, то на её месте (на этом основан сам механизм Фокусной Динамики) образуется «следующая» — более высокая — степень коварлтертности определённого «участка» ф-Конфигурации, который за счёт добавленного фрагмента Информации стал ещё более коварлтертным (почти лийллуслувным). Именно это и предопределяет следующее смещение Фокусной Динамики в какой-то другой резопазон проявления (который не всегда является дувуйлтертным по отношению к предыдущему).

21.0441. Вам также следует понимать, что Фокусная Динамика не осуществляется только в низших Уровнях Самосознания, оставляя при этом «верхние» как бы без изменений, потому что все Уровни взаимосвязаны между собой. Это означает, что высокочастотные УУ-ВВУ-конгломераты обеспечиваются теми же самыми низкочастотными коварлтертными взаимосвязями, только более качественные Уровни Самосознания структурированы бóльшим количеством ССС-фрагментов. И если в Конфигурацию добавился какой-то информационный фрагмент, которого не хватало для достижения абсолютной резонационности, то в лийллуслувных состояниях могут «схлопываться» как среднечастотные, так и высокочастотные УУ-ВВУ-конгломераты. Это очень напоминает процесс ядерного распада, когда одна реакция влечёт за собой другую. То есть Фокусную Динамику можно условно сравнить с ядерным взрывом, как процессом цепной ядерной реакции. Говорить о том, что аниолептичные Формо-системы крувурсорртны по отношению к нам, то есть являются настолько разнообразными, что мы с ними не резонируем, неправильно. Если предположить, что это утверждение является верным, то для нас было бы фактически невозможно

перейти из данного состояния Фокусной Динамики в её следующее состояние, потому что все остальные возможности по отношению к нашей Фокусной Динамике были бы аниолептичны, а значит, недоступны. А на самом деле это же не так, — любая Фокусная Динамика квантуется (обеспечивается) определёнными информационными системами, свойственными другим (на данный момент!) аниолептичным Формо-структурам. Поэтому понятия «аниолептичность» и «катиолептичность» нельзя сравнивать с понятиями «крувурсорртность» и «лийллусцивность».

21.0442. Допустим, если «следующая» Формо-система, которую мы сейчас относим к категории аниолептичных, в следующее мгновение сразу становится катиолептичной, то она не может быть крувурсорртной по отношению к Формо-системе, из которой мы перефокусируемся. Но при этом какие-то крайние варианты мультиполяризации нашей Фокусной Динамики, как разные качественные состояния ф-Конфигурации «личности», могут быть крувурсорртными. Это означает, что туда (в ту Формо-Систему) невозможно попасть, как невозможно сместиться в первобытнообщинный строй в силу того, что качественность взаимосвязей нашей Фокусной Динамики и качественность Представлений, которые структурируют ФД первобытного человека, ни в чём не совпадают. Поэтому эти Фокусные Динамики можно назвать крувурсорртными по отношению друг к другу, а их состояние можно сравнить с аниолептичностью и катиолептичностью Формо-систем (то есть аниолептичные Миры можно считать крувурсорртными, если они крайне недувуйллерртны по отношению к ныне фокусируемой нами Формо-системе). Категории катиолептичности и аниолептичности отражают нашу возможность осознавать себя в данный момент в той или иной Конфигурации Стерео-Типа в качестве конкретной «личностной» Интерпретации, реализующейся в опре-

деленном сценарии. При этом Стерео-Типы, формирующие каждое мгновение нашу НУУ-ВВУ-Форму, являются катиолептичными, а все остальные Стерео-Типы, в которых мы себя в данный момент не осознаём (как «личность»), по отношению к нам аниолептичны. Соответственно, в каждое мгновение «распаковки» нашей Фокусной Динамики мы осознаем себя в катиолептичной Формо-системе Миров, в то время как всё, что было до или после данного мгновения, — это, условно говоря, аниолептичные Формо-системы. А понятия крувур-сорртности и лийллуслувности в большей степени применимы к состоянию качественности ф-Конфигурации в целом, к тем резопазонам реализации, в которых она осуществляет Синтез. Поэтому здесь применять термины аниолептичности и катиолептичности некорректно, так как это разные взгляды на качественность Информации, на взаимосвязи между ССС-фрагментами и на процессы Синтеза.

21.0443. Можно рассматривать эти понятия, используя и другие критерии. В настоящий момент мы с вами фокусируемся в группах человеческих Континуумов с инвадерентностью, характерной для ллууввумического типа бирвуляртности, где для двух наших Доминант (ВСЕ-Воля-ВСЕ-Разума и ВСЕ-Любовь-ВСЕ-Мудрость), в данном типе Пространства и в данных типах Временных Поток, предоставлены максимально благоприятные условия для резонационного взаимодействия между собой. Симультанно с этим, существует и множество других типов Пространства и Временных Поток, в которых созданы наиболее резонационные условия для взаимодействия Формо-Творцов каких-то других Чистых Космических Качеств. Соответственно, понятия катиолептичности и аниолептичности ассоциируются именно со степенью совместимости Аспектов Чистых Космических Качеств, отражающей специфику формирования ф-Конфигураций разнотипных Формо-структур Миро-

здания. Такая детализация разнокачественных состояний Энерго-Информации, с использованием критериев крувурсортности и лийллусцивности, категорий аниолептичности и катиолептичности, вызвана лишь нашей потребностью субъективно оценивать и анализировать разные варианты нашего симультанного Существования. Мы не можем в данный момент перефокусироваться в другие типы бирвуляртности, потому что любой тип энергоинформационных взаимосвязей не изменяется таким резким образом. Помимо инвадерентности взаимодействующих ЧКК, каждый тип бирвуляртности определяется ещё и Формами Самознаний, через которые проявляется соответствующая Фокусная Динамика. Говорить о нашей принадлежности к другому типу бирвуляртности мы можем только тогда, когда, допустим, начнём осознавать себя кошкой или каким-то другим животным. А до тех пор, пока мы не стали воспринимать себя кошкой, мы продолжаем оставаться частью Фокусной Динамики ллууввумического типа бирвуляртности.

21.0444. И поскольку в нашем типе бирвуляртности постоянно происходят смены катиолептических Формо-систем на аниолептические, то все другие типы бирвуляртности, равно как и все другие «нечеловеческие» Континуумы, являются для нас аниолептическими, то есть они отражают те состояния, которые в данный момент нам недоступны. Но уже в следующее мгновение мы проявляемся в каком-то из аниолептических Миров, который по своей качественности в наибольшей степени совместим с нашей Фокусной Динамикой. Во всей группе аниолептических Формо-систем всегда существует какой-то Мир, который наиболее соответствует нашей «текущей» Фокусной Динамике, — мы резонанционно притягиваем из него некий УУ-ВВУ-конгломерат (или некую информационную взаимосвязь) и автоматически перефокусируемся туда. Переходы

нашей Фокусной Динамики из катиолептических в аниолептические состояния свойственны как раз в нашем типе бирвуляртности, потому что остальные Направления развития как бы уходят в недостижимые для нас состояния. Катиолептичность — это свойство Пространства, которое в 3-4-мерном диапазоне обеспечено степенью совместимости каких-то двух Чистых Космических Качеств. Условно говоря, наши НУУ-ВВУ-Формы симультанно проявлены и в тех Континуумах, где доминантными Формами Самосознаний являются другие Прото-Формы, допустим, кошачьи. В «кошачьих» Континуумах именно кошачьи Формы Самосознания имеют очень высокую степень развития, а проявленные там «люди» по своему развитию находятся лишь на уровне первобытнообщинного строя или даже ниже. К подобным («нечеловеческим») группам Континуумов можно условно применить понятие аниолептичности, поскольку в них человеческие Формы тоже проявлены, но в силу гораздо меньшего информационного сродства (низкой степени коварллетности) между Аспектами двух ллууввумических Доминант, свойственная нашей Схеме Синтеза качественность «там» менее совместима с Фокусной Динамикой (ф-Конфигурацией) окружающего Мира, чем у доминантных Прото-Форм.

21.0445. Вместе с тем и в «нечеловеческих» Континуумах состояние лийллуисцивности между НУУ-ВВУ-Конфигурациями тоже характерно для осуществляемой ими Фокусной Динамики, но проявляется это совсем иначе, чем в условиях с-Реальностей человеческого типа. Можно сказать, что состояния лийллуисцивности и крувурсортности — это как бы показатели совместимости каких-то признаков (под-Аспектов) Чистых Космических Качеств, «локально» проявленных через конкретно выраженную Фокусную Динамику. То есть эти состояния отражают свойство конкретной Фокусной Динамики. А такие понятия, как аниолептичность

и катиолептичность, это уже более глобальные категории по степени совместимости Аспектов Качеств, применяемые для качественной характеристики ф-Конфигураций Формо-систем Миров (и Вселенных) в целом. Миры и Антимир — это частные случаи аниолептичности и катиолептичности (очень близкие для нашего Восприятия), которые структурируют собой общие, более глобальные состояния Формо-систем. Мир — это та пространственно-временная структура, в которой мы фокусируемся каждое мгновение, это «схлопнутое», декогеретное состояние «локально» проявленной Энерго-Информации. В то время как Антимир — это вся совокупность состояния суперпозиции, представляющая собой диссипативную часть Энерго-Информации. Нужно обязательно учитывать, что понятия катиолептичности и аниолептичности относятся ко всей ф-Конфигурации в целом, которая отражает конкретную Схему Синтеза, — то есть без привязки к какой-то Схеме Синтеза рассматривать эти состояния просто нет смысла. Кроме того, учитывая сам принцип смены Формо-систем, как последовательные амицирации из Миров в Антимир, понятия катиолептичности и аниолептичности можно соотносить со степенью дувуйллертности рассматриваемых нами ф-Конфигураций.

21.0446. Разные степени недувуйллертности между Конфигурациями образованы тем или иным множеством (количеством сочетаний) дувуйллертных состояний этих же Конфигураций, которые мы сейчас просто рассматриваем с разных субъективных позиций и в разных масштабах. То же самое касается и Миров, и Антимир: «текущее» состояние своей Фокусной Динамики мы можем отождествлять с Миром, а любую из ближайших перспектив её мультиполяризации мы можем условно воспринимать как Антимир. Как только происходит очередное «квантовое смещение», Антимир (в который мы перефокусировались) превращается для нас в Мир,

а «оставленный» Мир (где мы пребывали мгновение назад) переходит для нас в категорию Антимира. Но всё это составляет более масштабные (глобальные) сллоогрентные Представления об аниолептичности и катиолептичности, которые включают в себя и взаимоотношения между типами бирвуляртности. В принципе то, что при очередном «квантовом смещении» аниолептичная Формо-система становится катиолептичной, — это то же самое (только другие названия), что мы подразумеваем под переходом Антимира в категорию Мира. С помощью этих понятий мы лишь субъективно локализуем общее Представление о сллоогрентной структуре Мироздания в пределах «текущего» состояния конкретной Фокусной Динамики. В физике уже есть определенные Представления об этом, хотя и несколько иные, но раз они существуют, то я применяю их для объяснения каких-то конкретных моментов, например, привязывая это к процессу «распаковки» Информации. Так в момент очередной «распаковки» Информации в своей Фокусной Динамике мы пребываем в Мире, который воспринимаем как окружающую нас действительность, а после «распаковки», когда мы «смещаемся» в дувуйллеррно следующую Формо-систему, этот Мир становится для нас Антимиром. Мы же оказываемся в той Формо-системе, которая ещё мгновение назад была по отношению к нам Антимиром, а сейчас (тоже всего лишь на мгновение) стала Миром нашего «текущего» пребывания.

21.0447. Нам с вами сейчас просто не обойтись без манипулирования подобными субъективными Представлениями, для того чтобы иметь возможность хоть как-то представить себе общую структуру Мироздания. Мы существуем в Мирах, проявление которых в нашем Самосознании обусловлено конкретной локализацией нашего Фокуса Пристального Внимания в соответствующем ему по качеству «участке» Простран-

ства-Времени. Поэтому когда мы говорим об окружающем нас в данный момент Мире, то речь идёт вовсе не о Фокусной Динамике, а именно о локализации Фокуса Пристального Внимания, о его конкретной позиции, проявленной через конкретную ф-Конфигурацию «личности». Все остальные (потенциально возможные) качественные состояния нашего ФПВ находятся уже в каких-то Антимирах, я бы даже сказал, в Антивселенных, где череда событий может быть совершенно другая. Это обусловлено тем, что Вселенная «разветвляется» на множество Своих Интерпретаций, Которым свойственны разные последовательности выборов и событий, поэтому совместиться друг с другом Их Формо-структуры (Вселенных и Антивселенных) никак не могут: структурирующие их ф-Конфигурации разных Интерпретаций одной «личности» при этом находятся в разных «точках» Пространства-Времени. Поэтому и появилась необходимость внедрения этих новых терминов. Здесь также следует отметить, что условное деление Диапазона Плазменных Сил на УДДВОО- и ГЛЭИИЙО-типы мерности — это тоже частные случаи проявления аниолептичности и катиолептичности, однако в другом ракурсе, отличающемся от признаков субъективного «разделения» на Миры и Антимир. Аниолептические УДДВОО-мерности — это как бы некая противоположность, зеркальность по отношению к «нашей» синтетической динамике в катиолептических Формо-системах Миров.

21.0448. А теперь попробуем разобраться, являются ли Антимирами (для нашего иркуллигреного диапазона) дооллсовые и флаксовые типы Реальностей? Или может быть их лучше назвать «аниолептическими Реальностями»? Вопрос не так прост, как кажется на первый взгляд. Антимир, в отличие от аниолептических Реальностей, присутствуют в мультиполяризации нашего Фокуса. А если взять дувуйллертно далёкие

варианты наших перефокусировок, допустим, дооллсовые или флаксовые Реальности, то с полной уверенностью можно сказать, что в следующее мгновение мы не имеем никакой возможности фокусироваться в ф-Конфигурациях этих Уровней, и поэтому для нас они принципиально недоступны, то есть аниолептические. Так что назвать их Антимирами мы как бы не можем. Но, с другой стороны, они для нас и Антимирры (которые в данный момент находятся за пределами нашего ФПВ, но в следующее мгновение могут стать «нами»), и аниолептические Реальности. Вместе с тем в нашей Фокусной Динамике потенциально присутствуют и те Миры, в которых мы уже покоряем другие Планеты и Звёздные системы, где наше развитие осуществляется, например, на уровне цивилизации Атлантов. Там мы реализуемся через другие Формо-Типы своей Стерео-Формы, которые осознают себя в других типах Пространства и Временных Потоков. Таким образом, Фокусная Динамика нашей Стерео-Формы, в свойственной ей мультиполяризации, симультанно проявлена (через другие Формо-Типы) во множестве других Миров, которые по отношению к нам (к той «личности», которой мы себя осознаём в данный момент) являются Антимирами. Мы одновременно осознаём себя и здесь, и в других Мирах нашего симультанного существования, — отличие только в степени дувуйллертности Фокусной Динамики, которая у более качественных Формо-Типов совершенно другая.

21.0449. На самом деле общий конгломератный «участок» (структурирующий ф-Конфигурацию нашей «личности»), который мы резонанционно захватываем своим Фокусом в этих сценариях, очень узкий. И по мере реализации своей ФД мы постоянно добавляем к нашей памяти какие-то новые фрагменты. Но когда осуществляются подчакрамные амицирации, то происходит достаточно мощная замена УУ-ВВУ-конгломератов, после чего мы многие вещи можем просто не помнить

в силу того, что та «новая» память, обладателями которой мы стали, в большей степени сформирована Фокусной Динамикой других ротационных Циклов нашей Стерео-Формы. То есть во время подчакрамных перефокусировок происходит мощная Динамика в определенном Направлении, сопровождающаяся цепной реакцией на уровне отдельных УУ-ВВУ-конгломератов, структурирующих наше Самосознание, которые качественно настолько преобразуются, что уже не могут проявиться в ближайшей дуувйллерртной системе. В результате мы проявляемся в той Формо-системе, которой соответствуют эти УУ-ВВУ-конгломераты и для которой характерна их активность в нашей Фокусной Динамике. В Самосознании той «личности», в Конфигурацию которой сместился наш Фокус в результате подчакрамной амицирации, могут превалировать уже совсем другие Интересы, за счёт того, что здесь определенная часть прежде актуальных для нас Интересов по какому-то из Направлений уже синтезирована, — они нам неинтересны и даже выпадают из нашей памяти, становясь как бы потенциальным Опытом. А другие Интересы, заполняющие теперь нашу Фокусную Динамику, фактически закрывают от нас те события, которые были в ротационном Цикле до подчакрамной перефокусировки.

21.0450. Поэтому многие вещи в «новой» Конфигурации Самосознания (занятой в синтетических процессах несколько иной направленности) мы не помним, но интуитивно используем этот Опыт. По этой же причине в «будущих» Континуумах вы не помните все детали и нюансы своих низкочастотных, среднечастотных и даже каких-то из позитивных моментов, которые переживали в «прошлом». Это обусловлено тем, что Интересы, реализуемые в «новых» ротационных Циклах, сформированных из более качественных сценариев мультиполяризации вашей ФД, как бы «покрывают»

(«поглощают») всё, что связано с «прошлым», оставляя данный Опыт в вашем бессознательном. Но в медитации вы можете «вернуться» и снова пережить всё то, к чему у вас уже нет интереса. А в данный момент вы помните совсем другое, — то, что свойственно более качественным ротационным Циклам, которые вы не выбрали раньше, но к которым всё-таки подошли через «схлопывания» множества «временных петель». Например, вы помните, что родились и жили в Саратове, и если бы я вам сказал, что вы родились и жили в Москве, то вы бы не поверили в это. Потому что к сценарию (ротационному Циклу), в котором ваши папа с мамой на момент родов очутились в Саратове (где вы и родились), были привязаны более качественные выборы, чем те, что привязаны к ротационному Циклу, где ваше рождение произошло в Москве (причём не обязательно дата вашего рождения должна быть одинаковой).

Вопрос: *Понятие «резонационность» означает резонанс Конфигураций по определённым Аспектам?*

21.0451. Используемое нами понятие «резонационность» не нужно путать с применяемым в физике понятием «резонанс». Резонанс — это полное совпадение по основным параметрам (допустим, волновых взаимосвязей) между Конфигурациями каких-то взаимодействующих «объектов», в результате чего возникает модуляция, которая изменяет свойства каждого из них. В свою очередь, резонационность (допустим, Фокусных Динамик) это несколько иное понятие, которое фактически никогда не означает возникновение резонанса по всем показателям между взаимодействующими фокусными Конфигурациями. Применительно к Фокусной Динамике это выражается следующим образом: диссонационное состояние Формо-Творцов входит в резонационное состояние с Инфо-Творцами и происходит аннигиляция данного диссонанса; но эта «аннигиляция» сопрово-

ждается дополнительным моментом диссонационности по каким-то другим типам взаимосвязей, что не позволяет нам воспринимать эту «резонационность» (предшествующее состояние, в результате которого диссонационность опять высвободилась) как полное взаимодействие. Такой эффект, когда устранение диссонационности в одном «участке» Конфигурации сопровождается образованием новой диссонационности в каком-то другом её «участке», обусловлен разнородностью всех ССС-фрагментов, вступающих во взаимодействия друг с другом, — как диссонационной части (Формо-Творцов), так и резонационной части (Инфо-Творцов) Информации.

21.0452. Например, из стекла можно сделать «копию» кристалла, и для наших систем Восприятия они визуально будут очень похожи как по форме, так и по степени своей прозрачности. Но у кристалла есть ещё много признаков (взаимосвязей), которые мы не можем скопировать (выразить) через стекло, поэтому мы получим два предмета очень похожих визуально, но имеющих разные информационные составляющие. Причём эти «составляющие» могут быть очень близки по каким-то параметрам, но они всё равно будут отличаться в силу того, что образованы взаимосвязями разного рода. Или, допустим, возьмём для сравнения белый лепесток розы и белый лист бумаги: они похожи по цвету (признаку «белый»), но это абсолютно разные «объекты», разные Конфигурации, содержимое которых образовано разными ССС-фрагментами. Резонанс, как полное совпадение параметров взаимодействующих Конфигураций Самосознания, возможен только лишь на высших Уровнях Фокусной Динамики ВККР Мироздания, поскольку такое состояние ведёт к уравниванию всех взаимосвязей и «переходу» Формо-системы в Информацию. То есть когда возникает полный резонанс, то все Качества приходят в соответствие между собой, а это фактически

и есть обычное (внутреннее, уравновешенное) состояние Информации до проявления в Ней Импульсных тенденций. Поэтому можно сказать, что по отношению к Творческой Активности всякой Формы Самосознания, проявленной в каком-либо из диапазонов Энерго-Плазмы, речь может идти не о состоянии резонанса, а лишь о большей или меньшей степени резонанционности между реализационными признаками, характерными для Фокусных Динамик Формо-Творцов разнокачественных Конфигураций Самосознания.

— Есть что-то общее между понятием «резонанционность» и используемым в физике понятием «биеение», когда накладываются дополнительные силы, и резонанс между двумя наложенными колебаниями становится «не чистым». В результате амплитуда суммарного сигнала не увеличивается (она периодически то уменьшается, то увеличивается), а сама система начинает расшатываться.

21.0453. При возникновении определенной степени резонанционности в Фокусных Динамиках разнокачественных Формо-Творцов также происходит нечто похожее на «расшатывание», потому что при этом начинает выделяться другой тип Энергии, а это, в свою очередь, вызывает необходимость перефокусировки в другую Конфигурацию Самосознания. Выделившаяся при этом Энергия (как разница между частью Конфигурации, где достигнут полный резонанс, и той её частью, которая продолжает оставаться неуравновешенной) даёт возможность продолжить Фокусную Динамику дальше, опять доводя её до какого-то состояния резонанционности в изменившихся условиях проявления. И снова весь процесс повторяется: следующее состояние резонанционности приводит к возникновению в Фокусной Динамике очередного «расшатывания» (эффекта «биений»), что сопровождается высвобождением излиш-

ней Энергии (которая стала причиной этого эффекта) и перефокусировкой в другую Форму, в другую Фокусную Динамику. Поэтому между эффектом «биений» и процессами, происходящими в Фокусной Динамике, можно провести условную аналогию: каждый раз, после резонанционного уравнивания одних «участков» ф-Конфигурации, в каких-то других её «участках» образуется очередное диссонанционное состояние, которое как бы заново «расшатывает» Фокусную Динамику и (после аннигиляции данного диссонанса) инициирует её проявление в несколько иной Конфигурации Самосознания. Продолжая это сравнение, следует отметить, что физические объекты окружающего нас мира имеют гораздо более длительную (чем у нас) дооллсовую Фокусную Динамику, в которой процесс «расшатывания» больше растянут во времени. В то время как в Фокусной Динамике наших НУУ-ВВУ-Форм эффект «биений» происходит гораздо быстрее, то есть процесс «расшатывания» заключён в $1/328$ часть секунды, за время которой прежний Стерео-Тип как бы «разрушается», а освободившаяся при этом Энергия переходит в следующее своё значение и реализацию в Конфигурации следующего Стерео-Типа, куда и «смещается» ФПВ нашего Самосознания.

Вопрос: *Какие информационные взаимосвязи можно рассматривать как коварллертные?*

21.0454. Понятие «коварллертность» используется при сравнении недувуйллертных по своим признакам ССС-фрагментов, поскольку в случаях, когда мы рассматриваем взаимосвязи каких-то дувуйллертных фрагментов, то речь идёт уже о состояниях лийллусцивности и резонанционности Информации. Поэтому определенная степень коварллертности между недувуйллертными фрагментами образуется за счёт их взаимодействия через определённые «последовательности» взаимосвя-

зей (включающих в себя множество промежуточных, как бы посреднических, взаимодействий с другими фрагментами), что позволяет им, в конце концов, войти в резонанционное (и лиллусцивное) состояние. Когда за счёт такой «цепочки промежуточных взаимодействий» между ними образуется определённая степень резонанционности, то это и является показателем того, что их взаимосвязи проявляют уже признаки коварллертности (условной совместимости). Например, если мы сравним признаки Аспектов таких Качеств, как «ВСЕ-Воля—ВСЕ-Разума» и «ВСЕ-Знание—ВСЕ-Информированность», то обнаружим высокую степень их совместимости между собой, а это означает, что они резонанционны по отношению друг к другу. При этом степень их коварллертности и резонанционности зависит от того, какие это Аспекты и в каких соотношениях они взаимодействуют между собой. А если провести аналогичное сравнение Аспектов Качества «ВСЕ-Воля—ВСЕ-Разума» с Аспектами Качества «ВСЕ-Пустотность—ВСЕ-Вакуумность», то свойственные им признаки продемонстрируют их несовместимость по отношению друг к другу. Но между Аспектами этих Качеств тоже может образоваться состояние коварллертности и резонанционности, когда мы будем рассматривать не конкретные условия проявления, а некую сумму возможных для одних и других Аспектов условий проявления: за счёт множества свилгс-сферационных преобразований и промежуточных взаимосвязей с Аспектами каких-то других Качеств, образуются такие «Творческие Космические Состояния», которые позволяют им войти и в состояние коварллертности, и в состояния резонанционности и лиллусцивности между собою.

21.0455. Таким образом, понятие «резонанционность» используется нами по отношению к качественным параметрам Фокусной Динамики, проявленной в конкретных условиях Пространства-Времени, и отра-

жает характеристику взаимосвязей между структурирующими её Формо-Творцами и Инфо-Творцами. А когда мы разбираем взаимодействия между разнородными ССС-фрагментами, определяя ту или иную степень их совместимости, то применяем такие понятия, как коварллертность и имперсептность, лийллусцивность и крувурсортность. Фактически «резонационность» — это характеристика возможностей возврата Фокусов в уравновешенное состояние, или другими словами: диссонационные состояния Формо-Творцов каких-то «участков» фокусной Конфигурации в процессе своей реализации (в каких-то резопазонах) входят в резонационные состояния, а структурировавшая их Информация как бы «возвращается» («проецируется») в своё изначальное уравновешенное состояние. Так в определенной «точке» Пространства-Времени, с позиции Формо-Творцов данной (!) Фокусной Динамики, происходит аннигиляция диссонанса и выравнивание (уравновешивание) взаимосвязей. Хотя с позиции других Формо-Творцов, одновременно осуществляющих в этих же условиях свойственные им Фокусные Динамики (в соответствии с тенденциями их Схем Синтеза), ничего подобного в данной «точке» проявления не происходит. Поэтому состояние резонационности может рассматриваться нами только применительно к параметрам какой-то конкретной Фокусной Динамики. И чем больше коварллертных взаимосвязей структурирует данную Фокусную Динамику, тем выше степень её резонационности по отношению к проявлениям окружающего мира, и тем интенсивней данная Форма Самосознания осуществляет синтетические преобразования и накопление субъективного Опыта.

Вопрос: *Означает ли состояние «лийллусцивности» между Фокусными Динамиками каких-то Форм Самосознаний их полную тождественность?*

21.0456. Когда при взаимодействии каких-то Конфигураций Самосознания между структурирующими их взаимосвязями проявляется максимальная степень резонанционности, то это свидетельствует о лийллусцивности (высокой степени информационной тождественности) свойственных им Фокусных Динамик. Однако, за счет разнородности всех ССС-фрагментов, состояние лийллусцивности информационных сочетаний вовсе не означает их полную тождественность, и это обстоятельство не позволяет фокусным Конфигурациям «сливаться» друг с другом. Если мы «зафиксируем и раскроем» всю «картину» Единого Мгновения Вечности, то увидим, что везде всё проявлено, всё сохранилось на своих местах, независимо от того, как реализовывалась наша Фокусная Динамика: всё то, что было до этой Фокусной Динамики, всё то, что стало после неё, — всё это продолжает структурировать своими реализационными Формами одновременно все «участки» Пространства, проявленные в разных Временных Потоках. Результатом состояния лийллусцивности является акт резонанционного «схлопывания» Фокусных Динамик взаимодействующих Форм Самосознаний, но вы должны понимать, что при этом ничто (например, фокусные Конфигурации) не «сливается», а всё только лишь совмещается, и между каждым фрагментом (каждой реконверстной Конфигурацией) всегда есть определённые «зазоры ответственности». То есть никогда ни одни взаимосвязи не «сливаются» полностью друг с другом, не прекращают быть, — они просто «перепроецируются» через свои свойства (энергоинформационные параметры) в другие режимы реализации, и фактически постоянно как бы «умножают» фокусную Конфигурацию, которая проявляется во всё более качественных Фокусных Динамиках. Поэтому состояние лийллусцивности правильно рассматривать не как полное «слияние» Конфигураций с «потерей» ими своих индивидуальных свойств, а как состояние, при котором на уже существующие свойства

накладывается («проецируется») ещё множество других свойств.

21.0457. Итак, лийллуцивность это максимальная степень информационной идентичности, которая характерна для данных (!) условий проявления. Именно «условия проявления» отражают весь спектр фокусных взаимосвязей, качественные характеристики которых (например, частота волновых колебаний, температура, радиация, давление и прочее) определяют и обеспечивают реализационные возможности Формо-Творцов, представляющих различные Чистые Качества. Кроме того, состояние лийллуцивности наступает только в каком-то конкретном, очень узком диапазоне взаимосвязей (данного режима проявления) и является всего лишь «мгновенным» состоянием, поскольку тут же эти лийллуцивные взаимосвязи «проецируются» на возможности более качественных своих состояний и между ними сразу образуется разница, некая степень разнокачественности. И это даёт возможность проявиться новой части диссипативной Энергии, которая тут же превращается (в Фокусной Динамике той или иной Формы Самосознания) в доступную для реализации декогерентную Энергию. Таким образом, декогерентность лийллуцивных состояний автоматически определяет дальнейшее превращение диссипативной (потенциальной) Энергии в декогерентную Энергию каких-то конкретных, локальных проявлений. Постоянство этого процесса (перехода диссипативной Энергии в декогерентную после возникновения очередного состояния лийллуцивности в каком-то резопазоне проявления) в Фокусных Динамиках всех Форм Самосознаний обеспечивается тем, что резонационность (которая не является синонимом «резонанса») между взаимодействующими фокусными Конфигурациями может проявляться по разным качественным характеристикам (взаимосвязям), которые в большей или в

меньшей степени схожи между собой (в данных условиях проявления) и поэтому имеют (получают) определенные возможности к совместной реализации.

21.0458. Теперь давайте рассмотрим понятие «лийллуцивность» более подробно. Состояние лийллуцивности определяется по конкретике реализаций каких-то коварллеттных между собой взаимосвязей в каких-то четко обозначенных условиях проявления, и результатом его является «схлопывание» фокусных Конфигураций в данной «точке» проявления и «перепроецирование» в следующую «точку», где какие-то из моментов предыдущей Фокусной Динамики не имели возможность войти в лийллуцивное состояние. Поэтому лийллуцивность это характеристика «точки» Пространства-Времени до момента её проявления в следующем мгновении, то есть это предшествующее состояние взаимосвязей. Например, совокупность параметров давления, радиации и температуры позволили каким-то взаимосвязям Фокусной Динамики обрести наибольшую для данных условий степень резонационности (лийллуцивность) по этим признакам и за счёт этого проявиться в какой-то следующей «точке» творческой реализации. Суть в том, что из-за разнородности Информации состояние лийллуцивности («схлопывания» ф-Конфигураций) приводит к появлению огромного количества реализационных возможностей в следующем «квантовом смещении». Ведь следующая (дувуйллеттно переходящая) скррууллетртная система взаимосвязей появляется из предшествующего ей состояния лийллуцивности в данной «точке». Таким образом, за счёт образования в данной «точке» состояния лийллуцивности (в каком-то из резопазонов проявления), в следующем «квантовом смещении» организуется всё множество разнокачественных Фокусных Динамик: из-за того, что в состоянии лийллуцивности различные разнородные взаимосвязи обладают разной степенью

коварллетности, при клексовании (добавлении какого-то типа Информации) происходит уравнивание взаимосвязей между определёнными сочетаниями ССС-фрагментов, и это становится основой для того, чтобы из всей этой массы разнородных фрагментов (как бы пришедших в плотные взаимодействия между собой) образовалось множество других возможностей для реализации в следующем «квантовом смещении».

21.0459. За счёт разнородности информационных фрагментов, каждое «смещение» Фокусной Динамики сопровождается тем, что из одних состояний лийллуцивности как бы «порождаются» другие состояния лийллуцивности. Каждое из этих состояний структурировано множеством разных признаков, наиболее совместимые из которых образуют устойчивые взаимосвязи и дальше передаются («проецируются» в следующее «квантовое смещение») уже в этих сочетаниях. Остальные же признаки, проявляющие по отношению друг к другу меньшую степень совместимости, образуют с поступающей при клексовании Информацией другие лийллуцивные состояния. А поскольку этих разнородных признаков огромное количество, то всё разнообразие их совместных сочетаний между собой (по степени совместимости) образует в следующей скрруллертной системе (представленной следующим «квантовым смещением» Фокусной Динамики) такое же множество уже других, несколько отличающихся от предшествующих, лийллуцивных состояний. Таким образом, процесс последовательных преобразований в каждой Фокусной Динамике имеет определённые закономерности:

- предыдущее состояние лийллуцивности обеспечивает образование в следующем «квантовом смещении» огромного множества других лийллуцивных состояний по каждому из Направлений мультиполяризационного развития Фокусной Динамики;

- в свою очередь, образовавшиеся лийллуцивные состояния дают возможность высвободиться менее коварллетным взаимосвязям;
- эти менее коварллетные взаимосвязи начинают вступать во взаимодействие с той частью «распакованной» Информации, которая в наибольшей степени коварллетна по отношению к ним, что приводит к образованию «своих» разнородных состояний лийллуцивности и опять даёт возможность для последующей мультиполяризации Фокусной Динамики. Как видите, разнородность Информации является причиной возникновения не только мультиполяризации Фокусной Динамики, но и образования фактически всего: Энергии, Времени и Пространства. А скункции информационных фрагментов как раз и представляют собой механизмы проявления этой разнородности.

Вопрос: *Правильно ли считать гейлитургентность «частным» случаем лийллуцивности, или, другими словами, что состояние лийллуцивности образуется на базе множества гейлитургентных взаимосвязей?*

21.0460. Прежде всего нужно хорошо разобраться с понятием «лийллуцивность», потому что в вашем представлении это состояние означает «схлопывание» по всей Конфигурации (то есть полную аннигиляцию чего-то), а на самом деле это не совсем так. Давайте снова обратимся к условному примеру и сравним две Конфигурации: белый цветок и белый лист бумаги. Можно сказать, что по признаку «белый цвет» они лийллуцивны, но при этом они не «схлопываются», потому что у них есть ещё множество других признаков, по которым они не лийллуцивны (коварллетны, имперсептны или крувурсортны). Где же здесь тогда гейлитургент-

ность? Она выражена в том, что при взаимодействии данных Форм Самосознаний (цветка и листа бумаги) между ними образуются гейлитургентные взаимосвязи именно по признаку «белый цвет». Конечно, эти две Конфигурации могут иметь и другие гейлитургентные (в разной степени идентичные) признаки, допустим, в органической структуре, но там у них скорее больше отличий, чем схожести. Чтобы понять отличие лийллуцивности от гейлитургентности, нужно ясно представлять, в каких случаях становится возможным фокусное объединение разнородных ф-Конфигураций в лийллуцивные сочетания, а также как и в каком объёме (полностью или только в каких-то резонанционных зонах общего спектра своего проявления) может «схлопываться» Фокусная Динамика по признаку лийллуцивности. Обращаю ваше внимание, что мы пока разбираем процессы, происходящие в консуммативной части Информации (в Фокусной Динамике Формо-систем), поскольку в примогенитивном ССС-Состоянии лийллуцивность проявляется несколько иначе, через взаимную компенсацию других типов взаимосвязей. Так вот, состояние лийллуцивности между какими-то «участками» ф-Конфигураций взаимодействующих Форм Самосознаний возникает при достижении максимальной степени резонанционности (уравновешенности) по всем информационным взаимосвязям, (признакам), свойственным данным сочетаниям разнородной Информации.

21.0461. В нашем примере цветок и лист бумаги лийллуцивны по общему для них признаку «белый цвет» (и мы называем это общим состоянием гейлитургентности), но эта лийллуцивность реализуется лишь через какие-то отдельные взаимосвязи, свойственные каким-то конкретным «участкам» этих ф-Конфигураций. Вместе с тем, данные признаки в каждой из ф-Конфигураций («белый цвет» цветка и «белый цвет»

листа бумаги) имеют свои отличия, поскольку принадлежат разнородным ССС-фрагментам, но по типу своего проявления и реализации они очень схожи и в каком-то аспекте восприятия фактически «накладываются» друг на друга (взаимозаменяются), поэтому нет необходимости рассматривать каждый из этих признаков отдельно. Конечно, сравнение разных Форм по «белому цвету» является довольно грубым примером, но это позволяет хотя бы приближённо представить, что вообще такое «аналогичные взаимосвязи», то есть как взаимосвязи, принадлежащие разным структурам проявления, могут иметь аналогичные свойства. Рассмотрим ещё один пример. Представьте, что у нас есть какая-то плоская конструкция, изготовленная из металлической проволоки. Используя её форму в качестве эталона, мы сделали ещё несколько точно таких же конструкций из других материалов: из пластмассы, из дерева, из верёвки и так далее. По форме и объёму все эти конструкции занимают в Пространстве одинаковую (для данной системы Восприятия) площадь проявления, и если бы они могли по данному признаку (геометрии формы) взаимопоглощаться, то просто «вошли» бы друг в друга, и в Пространстве осталась бы одна Конфигурация. Но мы ведь знаем, что в этой Конфигурации заложены и свойства металлов, и свойства пластмассы, и свойства растений (и других используемых материалов), а это свидетельствует о том, что все эти конструкции — разнородные. То есть по признаку «геометрии формы» данные разнородные конструкции вписались в геометрию Пространства одинаково (аналогично), но по своим взаимосвязям они остались разными. Этот пример как раз и демонстрирует, что такое разнородность, и как она может быть одинакова, аналогична.

21.0462. В данном примере мы взяли только лишь один общий признак — пространственную геометрию формы, но всё остальное не учитывали (причём

большая часть признаков и не может быть учтена, потому что для этого должны быть изменены условия их проявления). Если же в данных условиях проявления всё множество признаков разных ф-Конфигураций объединяется (для данной системы Восприятия, в которой как раз и отражается специфика режима проявления в данной «точке» Пространства-Времени) в некую тождественность (аналогичность), то это и называется лийллуцивностью данных ф-Конфигураций. При этом для образования лийллуцивных состояний между какими-то проявлениями Фокусных Динамик разных Прото-Форм (допустим, человека, животных, растений, минералов) необходимо достичь наивысшей степени информационной идентичности по множеству признаков, свойственных их системам Восприятия. Сложность данного процесса как раз и обусловлена субъективностью систем Восприятия разных Форм Самосознания, каждая из которых синтезирует свои Представления о чём-то совершенно иначе, чем все остальные Прото-Формы. Вы же понимаете, что тот же «белый цвет», выделяемый нами среди всего прочего, — это субъективное выражение свойств каких-то взаимосвязей, которое зависит от особенностей нашей системы Восприятия. Поэтому любой из признаков может отражаться в системах Восприятия разных Прото-Форм совершенно по-разному и иметь не только другие цвета и оттенки, но и другую конструкцию. И вообще, при взгляде на объекты, которые мы считаем идентичными, другая система Восприятия может не найти никакой тождественности между ними в силу того, что масштабность её восприятия будет либо увеличена, либо уменьшена по сравнению с нашей. Например, она может быть значительно меньше нашей и выходить за пределы доступного человеку спектра видимого излучения, с позиции которого мы и определяем схожесть, идентичность чего-либо. То же самое касается и формы рассматриваемых нами конструкций, которые с нашей точки зрения оди-

наково вписаны в геометрию Пространства, но с позиции других Прото-Форм эти конструкции (образованные сочетаниями разнородных ССС-фрагментов) могут восприниматься совершенно иначе, и не обязательно их формы будут проявлять признаки тождественности.

21.0463. Взаимодействуя с окружающим миром, вы сильно привязаны к визуальному восприятию всех форм существования, а лийллуцивность не имеет отношение к вашему субъективному взгляду на степень идентичности каких-то признаков (взаимосвязей), которые вы можете считать тождественными, но в действительности (объективно) они могут и не являться таковыми. Существует бесконечное множество различных вариантов, которые получаются в результате наложения разнородных конструкций. Допустим, есть варианты, где деревянная конструкция по многим взаимосвязям постепенно переходит в коварллертные сочетания с конструкциями из других материалов, способных с ней взаимодействовать и входить в её межатомные пространства. А эти конструкции, в свою очередь, дувуйллертно переходит ещё в какие-то конструкции (также отличающиеся материалом своего изготовления), образуя с ними коварллертные взаимосвязи на атомарном уровне, и так далее. В общей сллоогрентности Мироздания всегда есть такие возможности и существуют такие материалы (неизвестные нам пока), которые в своей дувуйллертности могут фактически взаимодействовать друг друга, совмещаясь на уровне атомов в каких-то типах взаимосвязей. По мере образования коварллертно-лийллуцивных взаимосвязей по множеству признаков всех разнородных конструкций, происходит их резонационное слияние в единую общую Конфигурацию, которая будет вмещать в себя и свойства металлов, и свойства пластмассы, дерева, стекла и всех других материалов. То есть, за счёт дувуйллертности этих взаимосвязей, всё совместится друг с другом,

одно «поглотится» другим, и в результате образуется более универсальная конструкция, представленная в Пространстве одной Конфигурацией, в которой даже на атомарном уровне уже невозможно будет различить всё множество объединившихся друг с другом разнородных конструкций. Если углубляться дальше, то на уровне элементарных частиц тоже происходит резонанционное слияние по множеству признаков, но это уже гораздо более сложный процесс с более широким спектром возможностей для образования лийллуцивных состояний, в силу того, что проникновение и взаимозаменяемость этих Форм Самосознаний осуществляется с большей динамичностью и «степенью свободы».

21.0464. Неправильно считать, что вся Вселенная такая, какой мы её себе представляем, на самом деле это вовсе не так — всё радикально другое! Изначальная разнородность Информации имеет более глубокий смысл, чем вы представляете, и она создаёт практически неограниченные возможности для образования всевозможных типов взаимосвязей и их коварллетных сочетаний между собой. Тот же самый электрон бесконечно разнороден в своих проявлениях (вспомните, что электрон электрону — рознь, фермион фермиону — рознь), за счёт чего и определяющие его взаимосвязи обладают универсальными возможностями вступать в коварллетные взаимодействия с другими Формами Самосознания. Я понимаю, что вам очень сложно понять то, о чём я говорю и с чем постоянно сталкиваюсь, и вы можете только лишь примерно представлять себе какие-то процессы и состояния, пытаясь, например, найти разницу между гейлитургентностью и лийллуцивностью. Для этого сначала необходимо выяснить, что такое лийллуцивность, и тогда станет понятно, что гейлитургентными называются те состояния, где идентичность достигнута лишь по отдельному признаку, а по всем остальным признакам имеется момент импер-

септности. Так в нашем примере с конструкциями из разных материалов мы видим, что по геометрии своей формы они тождественны, а по дувуиллертности (качественной последовательности) свойственных им взаимосвязей они разные. То есть материал одной конструкции не может естественным образом войти в резонанционное взаимодействие с материалами, составляющими структуру других конструкций, чтобы образовать с ними устойчивые коварллетные взаимосвязи на уровне атомов и обрести способность взаимозаменять или дополнять друг друга. Поэтому Конфигурации этих разнородных конструкций гейлитургентны (проявляют высокую степень идентичности) лишь по одному признаку, определяющему геометрию их формы, а по всем остальным признакам (в частности, отражающим свойства материала их изготовления) они образуют имперсептные состояния. Обращаю ваше внимание, что рассматриваемая нами совместимость разных ф-Конфигураций по каким-то признакам отражает лишь текущее состояние их Фокусных Динамик в данном режиме проявления, и по мере наработки дополнительных взаимосвязей все партикулы Информации переходят в общее состояние лийллуцивности, характерное для примогенитивного ССС-Состояния.

Вопрос: *Чем «коварллетность» отличается от «гейлитургентности»?*

21.0465. Коварллетность это как бы меньшая степень имперсептности, это состояние, когда между совместимыми по множеству взаимосвязей «участками» ф-Конфигураций ещё не достигнуто состояние лийллуцивности, но эта степень «нелийллуцивности» всё-таки создаёт возможности для их активного взаимодействия. Например, если мы рассмотрим почти белый (с серым оттенком) цветок, и почти белую (с голубым оттенком) чашку, то эти Формы хоть и не абсолютно одинаковы по

цвету (оттенкам), но они коварллетны по отношению друг к другу — они могут каким-то образом сочетаться, поскольку им свойственны общие взаимосвязи по признаку «белый цвет». Если же мы сравниваем Фокусные Динамики Формо-Творцов, то степень их коварллетности (качественной совместимости) отражает возможность их совместного участия в каких-то синтетических процессах и способность к творческому взаимодействию. Итак, когда между ф-Конфигурациями уже образовано множество общих взаимосвязей по каким-то признакам, но их ещё недостаточно для перехода в лийллуцивные состояния, то мы говорим о степени их коварллетности по отношению друг к другу. Если же по каким-то отдельным признакам между разнокачественными ф-Конфигурациями уже образовались лийллуцивные состояния (а остальная часть взаимосвязей остаётся пока несовместимой), то можно говорить о гейлитургентности этих ф-Конфигураций по данным признакам. Ведь, что вообще для нас означает «белый цвет»? Это СФУУРММ-Форма, это сочетание информационных фрагментов, которое в нашей системе Восприятия (например, когда мы смотрим на цветок) отражается в виде определённой Информации — как «белый цвет». Но когда мы смотрим на белый цветок и на белую чашку, то в нашем Самосознании будут возникать совершенно разные СФУУРММ-Формы о «белом цвете» каждого из этих предметов, потому что на них будут накладываться как Представления о самих Формах (о цветке, о чашке), так и всё множество взаимосвязей, сллоогрентно структурирующих эти Представления.

21.0466. Поэтому, несмотря на то, что они оба «белые», мы воспринимаем их как разную Информацию (и прежде всего по данному признаку), понимая при этом, что это разные формы проявления, которые не могут соединиться друг с другом. Таким образом, если чашка

и цветок имеют некоторые отличия по цветовой гамме (по оттенкам белого цвета), то можно говорить лишь о коварллертности этих Форм по признаку «белый цвет». И хотя мы воспринимаем это как одну и ту же Информацию — «белый цвет», но в цветке она структурирована Представлениями и о самом цветке, и о множестве других растений (которые не являются белыми), и о Растительном Царстве вообще, а в чашке — Представлениями о керамике, о фарфоре (а значит, о глине, кварце, кремнии), о процессе его обжига, покрытия глазурью и прочими. Фактически одна и та же Информация («белый цвет»), когда мы начинаем Её разделять на взаимосвязи, получается совершенно разная (по ответственности дувуйллертных взаимодействий), что свидетельствует о коварллертности этих Форм Самосознаний по данному признаку, — то есть о наличии у них некоей (минимальной) степени имперсептности, которая пока не позволяет им перейти в лийллусцивное состояние по признаку «белый цвет». А по мере устранения этой имперсептности, когда «белый цвет» обеих Форм будет выражен в одной цветовой гамме и уравновешен по всем остальным взаимосвязям, они станут гейлитургентны по данному признаку.

— Если сравнивать одинаковые предметы, например белые стулья, стоящие в зале, то можно ли сказать, что они одновременно и гейлитургентны по многим признакам (по форме, цвету, химическому составу), и имперсептны по другим признакам (состоят из разных атомов, имеют разные примеси, разную степень износа и прочее), а сама СФУУРММ-Форма, по которой был создан данный предмет, отражает уже лийллусцивное состояние всех этих взаимосвязей?

21.0467. Для данных условий проявления все эти стулья, как результат реализации конкретной идеи, по отношению друг к другу коварллертны или имперсептны, а

сам принцип, по которому они сделаны (производство и метод обработки пластмассы, придание ей заданной формы), в большей степени представляет собой лиллусцивное состояние образующей их СФУУРММ-Формы. Но когда мы перейдём в более качественное состояние, свойственное нам в иных условиях проявления, этот принцип можно будет дифференцировать на множество составляющих за счёт того, что у нас откроются новые возможности, например, по изготовлению такой же самой пластмассы через другие типы взаимодействия различных веществ. И тогда, с позиции более глубокого типа Восприятия, все возможные варианты реализации этого принципа будут в какой-то степени имперсептны по отношению друг к другу, а нечто более общее, заложенное в тенденцию их совместной Фокусной Динамики, будет по отношению к данному проявлению представлять лиллусцивное состояние. Как уже отмечалось, оценивая состояния совместимости каких-то творческих взаимодействий, вы отталкиваетесь от возможностей собственных систем Восприятия, а «настоящая» лиллусцивность может быть только лишь в Высшей форме проявления Коллективного Разума Мироздания. А до этого, в менее синтезированных Уровнях проявления Энерго-Плазмы, лиллусцивность всё время «смещается» в более качественные состояния. Поэтому мы сейчас не можем достичь полностью «завершенного» состояния лиллусцивности, а способны проходить лишь через какие-то промежуточные этапы резонационного уравнивания своей Фокусной Динамики в отдельных резопазонах её проявления. Именно по этой причине я всё время подчёркиваю, что достигнутое нами состояние лиллусцивности характерно лишь для данных, конкретных условий проявления. И каждое изменение условий реализации нашей Фокусной Динамики (допустим, на более благоприятные для человеческого развития) предполагает уже другие состояния лиллусцивности, соответствующие

щие более амплиативным ф-Конфигурациям наших «личностей».

21.0468. По отношению к следующему, более амплиативному состоянию своих ф-Конфигураций мы можем и сейчас достигать лийллуцивности по каким-то более грубым признакам, которые способны включить в свою Фокусную Динамику, а более качественные (глубокие) признаки, которые пока находятся вне Сферы нашего Творчества, мы не способны привести в лийллуцивное состояние в данных условиях проявления. И вы не сможете понять Иисидиологию, если будете ориентироваться только на визуальную «картину» окружающего мира, доступную вашим ограниченным системам Восприятия. От этого можно лишь отталкиваться, чтобы последовательно углубляться в более качественные Представления, объясняющие природу и причинно-следственные взаимосвязи всех творческих процессов. Ведь окружающий нас мир на самом деле является очень специфической формой реализации совместного Творчества множества разнотипных Коллективных Разумов, которой соответствуют именно такие условия проявления (давление, температура, определённый состав фермионов, радиация и множество других способов взаимодействия Формо-Материи) и именно такие Конфигурации эксгибируемых Форм Самознаний. Вы также должны понимать, что неправильно говорить о лийллуцивности или гейлитургентности между людьми, потому что любое наше Представление, даже об одном и том же (например, о цветке), мы формируем на базе собственного Опыта, на базе СФУ-УРММ-Форм индивидуальной ОДС. И между нашими Представлениями тоже не может быть лийллуцивности, поскольку то, что видит, чувствует и представляет любой из нас, глядя на этот цветок, абсолютно отличается от всего того, что отражается в восприятии других людей. При этом мы можем выделять какие-то общие

признаки данного цветка (его вид, окраску, детали строения), но переживания у каждого из нас (отражающие в себе не только особенности индивидуально клексованных нами СФУУРММ-Форм, но и взаимосвязи с другими нашими Формо-Типами) будут совершенно разные. Кто-то что-то вспомнит, у кого-то этот цветок вызовет ассоциации с какими-то другими аспектами его Опыта, в результате чего каждое индивидуальное переживание будет структурировано сочетаниями разных взаимосвязей. Поэтому здесь ни о какой лийллуцивности не может быть и речи, а можно говорить лишь о гейлитургентности каких-то «участков» общих Представлений разных людей.

21.0469. Но вообще не стоит очень часто употреблять термин «гейлитургентность», а лучше его использовать только в каких-то отдельных случаях, когда необходимо подчеркнуть очень тесные взаимосвязи и взаимодополняемость Фокусных Динамик разных Форм Самосознаний и наличие высокой степени коварллертности (информационной схожести) между какими-то признаками их фокусных Конфигураций. А во всех остальных случаях более правильно рассматривать коварллертность или имперсептность качественных состояний ф-Конфигураций взаимодействующих Форм Самосознаний или их Фокусных Динамик. И здесь мы снова возвращаемся к такому очень сложному понятию, как состояние резонационности, проявление которого обусловлено наличием высокой степени качественного соответствия между какими-то признаками фокусных Конфигураций разных Форм Самосознаний, позволяющей их Формо-Творцам вступать в творческие взаимодействия. «Резонационность» — это и есть отражение лийллуцивности, которая характерна для проявлений Фокусных Динамик разных Форм Самосознаний, вне зависимости от их привязки к тем или иным Временным Потокам и условиям проявления! Такие состояния

могут возникать между разными Формо-Типами одной Стерео-Формы, которые одновременно реализуются в разных временных периодах и в разных группах ПВК. Например, если какой-то Формо-Тип, живущий в 1200 году, испытывает в данный момент страх, находясь в опасной ситуации, а вы в это время пребываете примерно в таких же неблагоприятных условиях (но не в тех же самых, что в 1200 году), то через активизацию определённых взаимосвязей это чувство страха и повышенной тревоги может передаваться и вашему Формо-Типу, в качестве которого вы себя осознаёте здесь и сейчас (в данном режиме проявления).

21.0470. То есть резонанс между какими-то фокусными Конфигурациями может возникнуть только по определённым типам взаимосвязей, имеющим высокую степень качественного соответствия, а по другим типам взаимосвязей, которые не удовлетворяют этому условию, он не возникает. Таким образом, резонанс это не всецелое проявление, охватывающее сразу целый спектр (диапазон) взаимосвязей, а состояние, которое устанавливается между Формо-Творцами отдельных «участков» ф-Конфигураций разных Форм в каком-то общем для них резонансе реализации. И этот процесс образования Формо-Творцами коварллеттно-лийллуцивных состояний в разных «участках» сллоогрентной ф-Конфигурации осуществляется мультиполяризационно по всем возможным направлениям развития их Фокусной Динамики. Те взаимосвязи, по которым резонанс не произошёл, «уходят» в следующие варианты мультиполяризации Фокуса, где имеются необходимые условия для реализации вашего Интереса — для аннигиляции Фокуса через свойственную ему Информацию. Так вся общая вибрационная система как бы «раскладывается» по вариантам возможного образования резонанционных состояний, по мере достижения которых происходит уравнивание взаимосвязей в каких-то

резопазонах проявления Фокусной Динамики и «смещение» Фокуса Самосознания в следующие, более качественные ф-Конфигурации.

Вопрос: Являются ли понятия коварллертности, имперсептности, лийллусцивности и крувурсортности как бы общими по отношению к понятию гейлитургентности? То есть чем больше гейлитургентных взаимосвязей между участками фокусных Конфигураций двух Форм Самосознания, тем в большей степени они подошли к состоянию лийллусцивности? И можно ли сказать, что лийллусцивность это максимально возможное (но ещё не позволяющее им «схлопнуться») количество гейлитургентных взаимосвязей?

21.0471. В принципе можно, за исключением лишь того, что при достижении состояния лийллусцивности между какими-то участками сллоогрентной ф-Конфигурации как раз и происходит их «схлопывание» — резонационное «совмещение» (то есть здесь речь уже не идёт о гейлитургентных взаимосвязях). При резонационном «схлопывании» все амициссимные взаимосвязи, участвующие в данном взаимодействии, полностью уравниваются, а структурирующая их Информация переходит в примогенитивное Состояние. Напоминаю, что амициссимное ССС-Состояние это «двойственное», примогенитивно-консуммативное Состояние Информации. И когда происходит полное уравнивание консуммативной части Информации, то одновременно «исчезает» и амициссимное ССС-Состояние, а вся Информация переходит из примогенитивного в конфективное Состояние, что свидетельствует о завершении процесса всеобщей лийллусцивизации — резонационного «схлопывания» — абсолютно всех партикул Информации. Достигнув состояния всеобщей «схлопнутости», Информация сохраняет свойственную Ей разнородность, при

этом каждая взаимосвязь уже «познала себя» через всё множество остальных взаимосвязей (через всё множество Мирозданий). Как уже отмечалось, признаки, характерные для коварллетности и имперсептности, лийллуцивности и крувусорртности разнородных фрагментов Информации, в различных Формо-системах отражаются через совершенно разные качественные состояния Фокусной Динамики Формо-Творцов Самосознаний, которые в каждый конкретный момент своего проявления в условиях Пространства-Времени ведут себя весьма специфически. Так, образуемые в нашей Фокусной Динамике состояния лийллуцивности всегда привязаны к особенностям конкретных условий проявления, которые характеризуются определенными параметрами давления, температуры, электромагнитного фона, радиации, а также огромным количеством других параметров, которые наша наука просто не в состоянии пока ни отследить, ни вычлениить из общей динамики окружающей нас действительности. И когда всё это, а также все остальные тензорные взаимосвязи (свойственные не только нам, но и всему множеству остальных Прото-Форм) в каждом резопазоне нашей Творческой Активности приходят в уравновешенное состояние (завершаясь актами резонационного «схлопывания» по множеству резопазонов), то в нашей Фокусной Динамике появляется возможность для перехода в другой диапазон проявления.

21.0472. Иначе говоря, чтобы достичь лийллуцивности в каком-то резопазоне проявления, мы должны уравновесить всё множество структурирующих его разнопротоформных взаимосвязей — прийти к состоянию, когда в нашей системе Восприятия уже отсутствует тензорность (противостояние) между нашими (человеческими) Представлениями и активизированными в данном резопазоне СФУУРММ-Формами других Прото-Форм. Ведь через наши Формы Самосознания одновре-

менно реализуются **Формо-Творцы** множества разных протоформных **Направлений**, через которые мы, проявляясь в своём типе бирвуляртности, демонстрируем в своей **Фокусной Динамике** (в зависимости от степени её погружения в какое-то из них) тенденции тех или иных **Прото-Форм**. Это вовсе не означает, что все мы должны одинаково реагировать на змею, на паука или ещё на что-то, поскольку визуальное восприятие это всего лишь один из аспектов нашего взаимодействия с окружающим миром. По мере того, как через протоформные **Направления** («паучьи», «змеиные» и прочие) мы «проецируем» в свои **СФУУРММ-Формы** какую-то часть **Опыта** других **Прото-Форм**, адаптируя его к человеческому восприятию, мы становимся всё более уравновешенными в своих реакциях. Когда по отношению к любым проявлениям в каком-то из резопазонов своей фокусной активности мы не находим момента тензорности, то это означает, что в этом узком частотном спектре своей реализации мы аннигилировали (привели в лийллусцивное состояние) все взаимосвязи, и динамика данного резопазона уже не имеет возможности проявиться в нашей **Фокусной Динамике**. То есть в **Конфигурации** нашего **Самосознания** данный волновой резопазон уже проструктурирован множеством всевозможных протоформных проявлений (на нашу мерность как бы «наложились» части мерности других **Прото-Форм**), в том числе реакциями и творчеством других людей, и по отношению к данному спектру реализации у нас отсутствует какой-либо **Интерес**. Следовательно, в этом резопазоне проявления мы уже «теряем» свою **Фокусную Динамику**, но за счёт полученного в нём **Опыта** как бы «освобождается место» в каком-то следующем (не обязательно дувуйллерртном) резопазоне, куда мы и перефокусируемся для осуществления дальнейшего **Синтеза**.

21.0473. Таким образом, сумев понять что-то одно, мы

получаем возможность прийти к пониманию чего-то другого, но при этом по-прежнему что-то недопонимаем. Пока мы не устраним все эти «недопонимания» в каких-то проявлениях и не начнём воспринимать это нормально, позитивно и прежде всего амплификационно (эволюционно, то есть нужно естественным образом прийти к пониманию каких-то процессов через способность объяснить себе образующие их причинно-следственные взаимосвязи), до тех пор этот резопазон будет «присутствовать» в нашей Фокусной Динамике. Поэтому мы, фактически заполняя резопазоны человеческого проявления множеством специфических Конфигураций, свойственных другим Прото-Формам, постепенно вбираем в себя Опыт самых разных Форм Самосознаний, адаптируя его к нашим возможностям восприятия и понимания. При этом мы преобразуем данный Опыт в нечто схожее, коварллетное по отношению к нашей Схеме Синтеза, совмещая его с Опыт-ом множества других Прото-Форм, и в конечном итоге приводим его в нивелированное (уравновешенное) состояние, которое тут же вытесняет наш Интерес из этой Сферы Творчества. Именно так, достигая состояния лиллусцивности в одних резопазонах проявления, мы смещаем Фокус своего Самосознания в другие резопазоны, последовательно осуществляя перефокусировки из одних групп Континуумов в другие и постепенно меняя при этом границы частотного диапазона реализации своей Фокусной Динамики. То есть мы будем оставаться в какой-то группе Континуумов до тех пор, пока не сможем привести в равновесие (в своей Фокусной Динамике) множество разнопротоформных взаимосвязей. Это частично даёт ответ на вопрос, почему мы относимся тензорно не только к каким-то низкочастотным реализациям, но также и к некоторым амплиативным проявлениям. Потому что и там, и там присутствует некая недосинтезированность, какие-то отдельные «участки» нашей фокусной Конфигурации

не доведены до состояния лийллусцивности в данных условиях проявления, а это означает, что в этих резопазонах проявления нашей Фокусной Динамики неизбежно будут возникать тензорные состояния.

21.0474. Иссиидиология как раз тем и хороша, что при глубоком её изучении естественным образом приходит и понимание причинно-следственных взаимосвязей, которые обуславливают те или иные проявления окружающей действительности по отношению к нам. И без иссиидиологических Представлений бывает довольно сложно найти ответы, объясняющие природу происходящих вокруг нас явлений, и понять закономерности, определяющие именно такие варианты развития событий. В разных сферах творческой деятельности Коллективного Сознания нынешнего человечества до сих пор существует достаточно много вопросов, на которые ни одно другое Знание не может дать вразумительных и логически обоснованных ответов. А это и является причиной того, что мы можем ещё очень долго «топтаться» в одних и тех же группах Континуумов, испытывая тензорность по отношению к окружающему миру (именно в данных условиях проявления, в данных резопазонах реализации), и будем не в состоянии объяснить себе, почему у нас (или у других людей по отношению к нам) идут такие реакции. Просто сказать, что надо любить людей и окружающий мир, этого мало для перехода на позитивное восприятие, этого недостаточно нашему интеллекту и уму для безусловного принятия данной Идеи, которая должна быть логически протруктурирована определёнными мотивациями: «А как любить, и почему? Что мне это даёт, какая здесь выгода? Как это происходит, как это осуществить реально, чтобы на самом деле пережить это чувство?». Ведь, например, очень сложно полюбить муху, которая надоедливо летает, или комара, укусы которого вызывает зуд и аллергическую реакцию. Полюбить это значит — понять,

а дальше уже начинается соотношение моей Формы Самосознания с другой Формой Самосознания, и чем большим количеством коварллертных взаимосвязей структурировано данное взаимодействие, тем в большей степени с обеих сторон будет выражено стремление к взаимопониманию, вплоть до попытки постичь специфику образования взаимосвязей на атомарном уровне, динамику их преобразований и вытекающие из этого последствия. Мы придём к пониманию взаимодействий, происходящих на атомарном уровне, и уже в недалёком будущем это позволит нам формировать совершенно новые сочетания элементов, создавая вещества с более универсальными качественными характеристиками. Вот как сейчас генетики вошли в структуру ДНК и разложили её по полочкам, точно так же можно разложить любой атом на более мелкие составляющие — субатомные частицы (в будущем на этом будет основано световолоконное жгутирование), и фактически создавать материалы по своему желанию, задавая им определённые свойства. Когда мы будем знать, как ведут себя различные атомы и молекулы в разных условиях, то нам для получения вещества определённого качества нужно будет лишь создать подходящие условия, в которых эти атомы смогут объединиться в молекулярную структуру с заданными свойствами, — и, пожалуйста, получается паутинообразная нить, которая прочнее любых стальных тросов.

21.0475. Теперь давайте вспомним, как происходит фокусное смещение из одной ф-Конфигурации в другую. В результате образования очередного лийллусцивного состояния в каком-то узком резонансе проявления (резонанционного «схлопывания» взаимосвязей), происходит изменение качественного состояния ф-Конфигурации и дувуйллертная перефокусировка Самосознания в «следующий участок» сллоогрентной ф-Конфигурации (квантовый эффект). В следующее мгновение

происходит очередная ВЭН-«распаковка» и снова запускается процесс клексования: опять какие-то взаимосвязи входят в коварллетное взаимодействие друг с другом, образуя в каких-то сочетаниях гейлитургентные состояния, которые, резонационно «совмещаясь» с другими гейлитургентными взаимосвязями, приходят в каком-то резопазоне в лийллуцивное (для данных условий проявления) состояние. Резонационное «совмещение» («схлопывание») лийллуцивных участков фокусной Конфигурации снова приводит к изменению её качественного состояния и новому квантовому эффекту (поскольку две Конфигурации одной «личности» не могут находиться в одной и той же «точке» Пространства-Времени). По мере того, как мы достигаем состояния лийллуцивности в том или ином резопазоне, они «выходят» из нашей Фокусной Динамики, но это вовсе не означает, что мы сразу же перефокусируемся в какой-то следующий диапазон проявления. Дело в том, что диапазон проявления при этом может оставаться одним и тем же, но активность резопазонов в нём может быть разная. Сразу же хочу предостеречь вас от неверных представлений о том, будто бы одни резопазоны (в которых мы уже уравнили все тензорные взаимосвязи) как бы «выпадают» из нашей Фокусной Динамики, а какие-то другие резопазоны как бы «добавляются» в неё из окружающей среды, — ничего подобного не происходит. Сейчас вам сложно будет это понять, но на самом деле диапазонов как таковых не существует, а есть только резопазоны, образующие в своей сллоогрентности соответствующие Конфигурации, которые мы уже субъективно определяем как «диапазон проявления».

21.0476. Чтобы облегчить ваше понимание, скажу иначе (но это ложь, такая же, как всё то, что вы сейчас изучаете): вместо «выпавшего» менее качественного резопазона в вашу Фокусную Динамику «привлекается» другой (не

аналогичный, а качественно близкий) резонанс, который как бы сохраняет конструкцию данного «диапазонного проявления», но в нём раскрываются возможности более широкого (глубокого) взаимодействия. При этом каждый из нас реализуется в своём диапазоне проявления, показатели мерности которого определяются качественными параметрами его фокусной Конфигурации и поэтому имеют разные значения. И хотя мы считаем, что проявляемся в диапазоне 3-4 мерности, это не значит, что все мы проявляемся именно в этом диапазоне. Есть степень активности био-Творцов нашего организма, которые являются представителями ККР разных Прото-Форм, есть Конфигурации проявления атомов, из которых сформированы молекулярные структуры всех органов нашего биологического тела, и всё это создаёт единый для нашей НУУ-ВВУ-Формы диапазон проявления. А уже диапазон проявления нашего Самосознания включает в себя нашу психоментальную деятельность. Поэтому мерность ллууввумического Направления развития (нашей Схемы Синтеза) структурирована не теми Конфигурациями клеток, атомов, бактерий и других Форм Самосознаний, которые мы воспринимаем как наше физическое тело, а сформирована спецификой СФУУРММ-Форм, характерных для нашей психоментальной деятельности. И если в нашем Самосознании (в Фокусной Динамике) проявлена активность каких-то низкочастотных СФУУРММ-Форм (допустим, 2-3-мерных по нашим представлениям), то и диапазон реализации нашей психоментальной деятельности тоже понижается соответствующим образом. В то же время диапазон проявления наших НУУ-ВВУ-Формо-Типов, в которых мы в данный момент фокусируемся, остаётся одинаковым, потому что он объединяется на уровне атомов, молекул, клеток, кристаллических решёток веществ с общим диапазоном проявления окружающей нас действительности (с Планетами, Звёздами, туманностями, Галактиками и так далее).

21.0477. Также не следует забывать, что каждый момент резонанционного «схлопывания» лийллуцивных «участков» фокусной Конфигурации создаёт эффект «посмертной» перефокусировки, поскольку мы «уходим» из предыдущей Формы реализации, Конфигурация которой была структурирована определёнными возможностями, и перефокусируемся в другую реализационную Форму (в другой «участок» сллоогрентной Конфигурации), которая структурирует уже другую Формо-систему. А поскольку эта Формо-система привязана к определённой группе Мирав, то мы фактически совершаем перефокусировку в другую группу Континуумов. Я постоянно подчёркиваю, что речь идёт именно о группах Континуумов, потому что если мы будем рассматривать один ПВК, то в нём очень сложно показать и понять всю эту динамику. А когда мы говорим о группе дувуйллерртных Континуумов, то вам гораздо легче понять процесс перефокусировок Само-сознания, потому что эта дувуйллерртность как раз и обеспечивается Фокусной Динамикой Формо-систем Мирав. Так в мультиполяризации Фокусной Динамики, генерируемой нашей «личностью», мы постоянно «сдвигаемся» из одних Формо-систем Мирав в другие, где имеем возможность привести в лийллуцивное состояние все взаимосвязи какого-то отдельного резопазона своего проявления. Если же брать мультиполяризацию Фокусной Динамики Стерео-Формы, то каждый резопазон её проявления сллоогрентно структурирован более узкими резопазонами проявления Фокусных Динамик множества структурирующих её Формо-Типов и их «личностных» Интерпретаций, за счёт совместной реализации которых данная Стерео-Форма и осуществляет аннигиляцию всех тензоров в данном резопазоне, приводя все разнопротоформные взаимосвязи в лийллуцивное состояние. Опять-таки, данное состояние лийллуцивности свойственно лишь данным условиям проявления, потому что следующие условия представлены

уже несколько иными качественными состояниями всех тех Сущностей, которые мы называем «давление», «радиация», «температура» и так далее. Сместившись в «следующую» ф-Конфигурацию, проявленную в других условиях проявления (где параметры ФД этих Сущностей имеет уже немного другие значения), мы снова осуществляем наработку новых взаимосвязей (по всем протоформным Направлениям, возможным для мультиполяризации нашей Фокусной Динамики), их уравновешивание и приведение в лийллуцивное состояние, которое характерно уже для новых условий проявления. И этот процесс трансмутаций осуществляется в нашей Фокусной Динамике непрерывно: последовательно осуществляя резонанционное «слияние» коварллетных по отношению друг к другу фокусно-эфирных взаимосвязей, в каждом из резонансов проявления нашей Фокусной Динамики мы достигаем состояния лийллуцивности, что создаёт необходимые условия для последующего «квантового смещения» — «перепроецирования» Формо-Творцов из менее качественной ф-Конфигурации в более качественную, которая структурирует уже другую «точку» Пространства-Времени.

Вопрос: *Можно ли осознанно осуществлять лийллуцивизацию (резонанционное «схлопывание») тех «участков» своей сллоогрентной ф-Конфигурации, с реализацией которых в будущем я просто не хочу соприкоснуться?*

21.0478. Это становится возможным за счёт формирования соответствующих мотиваций. Допустим, если вы не хотите связывать себя с какими-то негативными реализациями, то вам необходимо найти хорошую, универсальную мотивацию, позволяющую взлнуть на проявление этой негативности с более осознанной позиции. Благодаря этому вы, во-первых, уже не будете сталкиваться с проявлением этих состояний в себе, но

не сразу, потому что каждый раз это будет осуществляться в новых условиях эксгиберации. А во-вторых, и другие люди не будут их проявлять по отношению к вам, потому что в вас всё меньше и меньше будет возможностей для их реализации через какие-то деструктивные (и даже недеструктивные!) проявления. Ведь не всегда обстоятельства, сопутствующие этим негативным проявлениям, бывают деструктивными. Случается и так, что человек к вам подходит с хорошими намерениями, а вас это начинает раздражать, вызывая озлобленность и какие-то подозрения, и всё только из-за того, что в вас не хватает каких-то коварллертных взаимосвязей, позволяющих более уравновешенно (позитивно) относиться к проявлениям окружающего мира. Но если вы выберете, например, такую универсальную мотивацию, как безусловное Служение людям, и действительно найдёте в себе это Чувство, Желание, Стремление (настоящее, а не придуманное), то сможете перефокусироваться в более качественную Конфигурацию. Именно настоящее (потому что придуманное работать не будет) Желание служить и быть полезными, которое в виде соответствующего Опыта «проецируется» в наше Самосознание из коллективного Подсознания (из тех ваших будущих Конфигураций, где вы сейчас уже реализуетесь), вы и должны поймать здесь в себе. Я вас на это нацеливаю потому, что в будущем, в наиболее благоприятных для человеческого развития Континуумах, вы все заняты в безусловном Духовном Служении людям, а значит, это ещё один из механизмов ваших более радикальных перефокусировок, способствующих резонанционному «схлопыванию» именно с теми Конфигурациями, где вы уже являетесь служителями.

Вопрос: *Что такое лийллусцивная разнородность?*

21.0479. Любой признак Информации всегда уравновешен какими-то другими признаками или суммой взаи-

мосвязей между определенным набором признаков, сочетание которых по своим свойствам тождественно параметрам взаимосвязей данного признака. Вместе с тем разнородность всех информационных фрагментов (рекорверстных Конфигураций) свидетельствует о том, что между ними нет прямой тождественности, поскольку в противном случае Информация перешла бы состояние, позволяющее всему «схлопнуться» воедино — в одну универсальную Конфигурацию. Поэтому консумативное Состояние Информации представлено взаимодействием бесконечного множества «частностей» (локальных «участков» Информации), проявляющих по отношению друг к другу определенную степень нетождественности (несовместимости по каким-то признакам). При этом все «частности» между собой информационно связаны и в каждой из них отражаются возможности всех остальных «частностей», а совокупность всех «проекций» этих взаимосвязей и представляет собой сллоогрентность Универсального Плазменно-Дифференциационного Излучения. Например, даже через обычный лист бумаги (или какой-то другой предмет) я имею возможность, определённым образом используя заложенную в него Информацию, выйти на самые высокие Уровни Энерго-Плазмы. Сначала я могу выйти на какие-то более универсальные признаки этого листа (не касаясь его внешних признаков, отражающих цвет, форму и другие), цепляясь Фокусом своего Самосознания за структурирующие его взаимосвязи, которые позволяют этому фрагменту Информации проявиться как лист, — то есть я выхожу на уровень элементарных частиц, фермионов, образующих данную форму проявления. И уже через фермионы я могу своим Фокусом выйти на Информацию, которая свойственна всей проявленной Вселенной. Это становится возможным в силу того, что Конфигурации всех ФС фермионов и элементарных частиц сллоогрентно взаимосвязаны между собою и структурируют не только любую часть нашей

Вселенной, но и вообще любую часть Мироздания в данном диапазоне проявления материальности.

21.0480. Дальше, «отталкиваясь» от фермионов, которые структурируют этот лист бумаги, я выхожу на уровень взаимодействия фотонов, что, в свою очередь, позволяет моему Фокусу выйти в ещё более универсальные Сферы Творчества — на уровень флаксонов. Здесь я получаю доступ к Представлениям о флаксовых Реальностях (причём не только нашего типа бирвуляртности, но и других типов протоформного развития), потому что аналогично тому как фермионы структурируют все Прото-Формы (не только человека) и результаты их деятельности (Опыт) в волновом диапазоне проявления, так и флаксоны структурируют всю деятельность в следующем диапазоне эксгиберации. Точно так же, продолжая «проецировать» Фокус своего Самосознания во всё более универсальные Сферы Творчества, для меня последовательно открываются возможности выхода на ещё более качественные уровни взаимосвязей: после флаксонов на уровни вуолдсонов (5-6 мерность), и далее — на все последующие уровни, вплоть до зиллионной мерности. Всё это становится возможным только благодаря тому, что у нас есть за что зацепиться — маленькая частичка какой-то Информации, которая своими взаимосвязями «спроецирована» в общую сллоогрентную структуру Информации. Даже если мы оторвём от этого листа бумаги небольшой кусочек, то этого будет вполне достаточно для того, чтобы через эту «частичку» выйти на всю Информацию, и единственное, что будет ограничивать возможности наших систем Восприятия, это их способность воспринимать только определенный тип информационных взаимосвязей, свойственный нашей Схеме Синтеза (другие типы взаимосвязей останутся недоступными для нашей нейронной структуры). Таким образом, через любую разнородность (локально выделенный «участок» Информации) мы можем «спроеци-

ровать» Фокус своего Самосознания в любую другую «точку лийллусцивности» примогенитивного Состояния Информации.

21.0481. Скунккции каждого ССС-фрагмента соединены (взаимосвязаны) со скунккциями всех остальных фрагментов, а это означает, что все они активизированы. Следует отметить, что у вас пока ещё отсутствует правильное представление о том, как именно скунккции «соединены» друг с другом. В вашем представлении каждая скунккция похожа на некую «снежинку», к которой как бы присоединяется другая снежинка (скунккция), потом третья, четвёртая и так далее. И всё бесконечное множество таких скунккций-снежинок, соединённых между собой, как бы «сбрасывают» свою Информацию в каждую отдельную скунккцию, а та, в свою очередь, «сбрасывает» свою Информацию во все остальные. На самом деле это не так. Более правильно здесь использовать уже известный вам образ некоего «одуванчика», у которого от каждого разветвления идёт бесконечное множество других разветвлений, продолжающих и далее нескончаемо разветвляться. И в этой общей структуре любое состояние лийллусцивности никак не касается разнородности самих ССС-фрагментов, а может рассматриваться только по отношению к взаимосвязям, которые обеспечивают сллоогрентные свойства каждого ССС-фрагмента. Голохронно-симультанное состояние Творческой Активности абсолютно всех ССС-фрагментов создаёт возможность от каждого признака перейти к любому другому признаку, всё разнообразие которых уже есть в сллоогрентности Информации. И эта возможность потенциально присутствует в любой «точке» Пространства, позволяя любому признаку отразиться в нашей Фокусной Динамике (системе Восприятия). Если мы расширим (вернее, углубим) своё Самосознание, получив возможность воспринимать другие признаки, которые раньше были несовместимы

с признаками информационного содержимого нашей Конфигурации, то поймём, что и те, и другие признаки не настолько уж и разные, поскольку в действительности их объединяет множество взаимосвязей (ранее недоступных нашей системе Восприятия). И без любого из этих признаков (сочетаний взаимосвязей) не было бы других признаков, то есть своими взаимосвязями они обеспечивают симультанное существование друг друга, и каждый из них является неотъемлемой частью единой структуры Информации. А все вместе они и представляют «схлопнутое» (уравновешенное) Состояние Информации, в котором уже исчезает субъективный Наблюдатель.

21.0482. Если бы у вас была возможность увидеть всю сллоогрентность Информации, то вы сами пришли бы к пониманию смысла выражения «лийллусцивная разнородность». Как ни странно, мне удалось выйти на состояния, которые позволили это увидеть. Но опять-таки необходимо понимать, что сама эта возможность появилась лишь благодаря наиболее амплификационным аналогам Фокуса Дуального Отражения. Подчеркиваю, что выход на эти состояния осуществлялся не через Формо-структуры Мироздания, а через наиболее амплиативные аналоги ФЛУУ-ЛУУ-комплексов — именно там есть эта Информация, и только там Её возможно рассмотреть, не пребывая при этом в качестве субъективного Наблюдателя. То есть фактически я выхожу на уровень абсолютной консумматизации, и за мгновение до «схлопывания» вся картина общей сллоогрентности Информации способна отразиться в моём Самосознании. Но для того, чтобы дойти до состояния абсолютной консумматизации (заключительного этапа Акта меркавгнации Информации), я должен предварительно пройти через все типы синтетических Мирозданий, инициированных сочетаниями всех разновидностей аналогов ирркогликтивного и эгллеролифтивного

Импульсов. Когда эта Информация становится уже частью моего Самосознания, то приходит и понимание того, что на ирркогликтивном и эгллеролифтивном Импульсах всё не заканчивается. И уже перед самим Актом консумматизации — Актом «схлопывания» всех взаимосвязей и переходом Самосознания ССС-Сущности в абсолютно уравновешенное (примогенитивное) Состояние (когда исчезает субъективный Наблюдатель) — появляется возможность всё это просмотреть и узнать, что, как и для чего происходит. Именно так была получена информация, которая легла в основу написания первого тома, где раскрываются более широкие Представления об Энергии, Фокусах, УПДИ и многого другого.

Вопрос: Лийллуцивные состояния в Фокусной Динамике каждой Конфигурации Самосознания образуются из разных сочетаний фрагментов, и в каждом случае являются индивидуальным Опытом лишь какой-то конкретной Формы Самосознания?

21.0483. С позиции разных Фокусных Динамик — лийллуцивность лийллуцивности разнь. Каждое состояние лийллуцивности может рассматриваться только по отношению к конкретной Фокусной Динамике, продуцируемой Формо-Творцами конкретной фокусной Конфигурации. Лийллуцивность это механизм перефокусировок, результатом которого является резонанционное «схлопывание» фокусной Конфигурации с определёнными состояниями, позволяющими ей стать «частью» каких-то более качественных своих состояний. То есть лийллуцивность и крувурсортность это свойства Фокусной Динамики, а не характеристика Пространства-Времени. Например, по отношению к моей Фокусной Динамике могут быть крувурсортными взаимосвязи Формо-Творцов каких-то Прото-Форм, в Представлениях которых, допустим, сок можно лакать

языком из миски. Для моей Конфигурации подобные Представления (и структурирующие их признаки) не могут создавать какие-либо лийллуцивные состояния, а, напротив, являются крувурсортными и поэтому не имеют возможности реализоваться через мою Фокусную Динамику. Таким образом, каждый из нас реализует в своей Фокусной Динамике только то, что в наибольшей степени находит в нём приятие и понимание: только в этом случае наступает лийллуцивное состояние по каким-то конкретным Представлениям об окружающей действительности, и это способствует вашему проявлению в следующем состоянии фокусной Конфигурации. А далее, следующее состояние фокусной Конфигурации снова доводится вашей Фокусной Динамикой до очередного лийллуцивного состояния, которое обеспечивает дальнейшее перефокусирование («смещение») в более синтезированные состояния. То есть в каждом текущем состоянии фокусной Конфигурации вы аннигилируете то, что вам было непонятно, компенсируя и реализуя «часть» своего Интереса. За счёт этой реализованной «части» Интереса, в следующем «квантовом смещении» вы переходите в следующее диссонанционное состояние вашей ф-Конфигурации, которое тоже частично реализуете, тем самым обеспечивая очередное «смещение» своей Фокусной Динамики.

21.0484. Не нужно применять понятие «лийллуцивность» к каким-то «общим» для людей Представлениям, которые у каждого из нас приобретают свои субъективные оттенки (наполняющие данные сочетания дополнительными разнородными признаками), что может выражаться в разной степени их совместимости как между собой, так и по отношению к Конфигурациям самих людей. Вновь подчёркиваю, что лийллуцивность нужно всегда рассматривать как свойство конкретно реализованной Фокусной Динамики конкретной Конфигурации Самосознания. Ведь данная Фокусная Динамика

фиксируется в следующей фокусной Конфигурации за счёт того, что её Интерес реализовался здесь, в текущем состоянии: определённые взаимосвязи резонанционно совместились друг с другом, благодаря чему в каком-то узком резонансном проявлении образовалось состояние лийллусцивности, которое и вытолкнуло («перепроецировало») этот Фокус (эти взаимосвязи) в следующее состояние его реализации. Каждый акт «схлопывания» фокусной Конфигурации с очередными состояниями сопровождается одновременно и трансформацией коварллетных взаимосвязей, и трансмутацией лийллусцивных состояний. При этом, конечно, не вся фокусная Конфигурация переходит в лийллусцивное состояние, — в каждом «квантовом смещении» резонанционное «схлопывание» происходит только лишь по каким-то отдельным признакам (в рамках какого-то из резонансов реализации). И за счёт образования этого «нового» состояния, Формо-Творцы (Фокусы) данной Конфигурации просто вынуждены автоматически переключаться на что-то другое. Например, когда вы начинаете писать какое-то слово, допустим, «мама», то пишете сначала одну букву — «М». Вы не можете на этом остановиться, поскольку вам надо реализовать себя через всё слово, и пишете следующие буквы — «А», «М», «А». Слово «мама» тоже не может передать весь смысл данной реализации, поэтому вы к нему добавляете новые слова: «мама мыла раму». А дальше опять возникают диссонанционные состояния: «чья мама?», «чем мыла?», «какую раму?», «где это происходило?» и так далее.

21.0485. Нашему Интересу, чтобы реализоваться полностью, всё время не хватает Информации, и мы постоянно дополняем её какими-то новыми сочетаниями. Вначале я отдельные буквы соединял в слово «мама»: написав первую букву «М», я реализовался в этом, достигнув определенного лийллусцивного состояния; но мне этого не хватает и я пишу вторую букву «А»,

которая тоже является лийллуцивным состоянием по отношению к ранее написанному (к букве «М»); таким образом, продолжая писать далее, я с каждой следующей буквой перехожу в очередное лийллуцивное состояние. Полностью написанное слово «МАМА» является лийллуцивным состоянием по отношению к какому-то смыслу, к определённой Информации, но это тоже не удовлетворяет мою Фокусную Динамику, в которой уже образовались новые диссонационные состояния, поэтому я продолжаю включать в неё дополнительную Информацию, чтобы максимально реализовать данный Интерес. Как видите, всё множество как бы отдельных «этапов» моей последовательной реализации в определенном виде деятельности — это лийллуцивные состояния моей фокусной Конфигурации, которые в процессе Фокусной Динамики также последовательно переходят друг в друга. И тут же, в этом же Континууме, в одной резонанционной зоне Пространства-Времени через каждого из нас (и через другие Формы Самосознания) реализуются свои лийллуцивные состояния по каждой Фокусной Динамике, которые и образуют перефокусировку Коллективных Сознаний из одних групп Континуумов в другие, — в частности, Коллективного Сознания данного человечества, включающего вот эти наши «личностные» Интерпретации. Одновременно с этим другие наши Интерпретации перефокусируются в другие группы «человеческих» Континуумов, которые структурированы другими разновидностями Коллективных Сознаний человечества, где они принимают иные решения и через иные лийллуцивные состояния переходят в следующие «квантовые смещения».

21.0486. Можно сказать, что «механизм лийллуцивности» отражает процесс усиления (повышения степени и увеличения количества) коварллетных взаимосвязей по мере развития каждой Фокусной Динамики. То есть одни лийллуцивные состояния по отношению

к каким-то другим становятся уже более коварллетными и начинают активизировать Фокусную Динамику в определенном Направлении развития, которое способствует реализации каких-то конкретных Интересов. Например, подчиняясь каким-то своим Интересам, я вам сейчас, в ходе данного коллоквиума, детально объясняю вот эту информацию, и вся череда «квантовых смещений» моей Фокусной Динамики идёт именно в том Направлении, где данные Интересы могут быть максимально удовлетворены. Эти тенденции и направленность моей Фокусной Динамики соответствует реализационным условиям данного сценария развития, в котором наша с вами беседа сложилась именно таким образом. В то же самое время во множестве других сценариев моя Фокусная Динамика осуществляется в каких-то других Направлениях, где я сейчас рассказываю вам о чём-то другом, иначе формируя нашу беседу. В каждом из этих сценариев этот же самый коллоквиум сложился несколько иным образом и закончился вообще другими темами — в разных возможностях мультиполяризации и моей Фокусной Динамики, и Фокусных Динамик каждого из вас. В итоге мы приходим к разным результатам каких-то реализаций, каждый из которых соответствуют разным сценариям возможного развития наших Фокусных Динамик, где после коллоквиума каждый из вас будет принимать уже другие решения. Так разные возможности мультиполяризации Фокусной Динамики каждой Формы Самосознания формируют всё разнообразие мультиполяризации их субъективных Реальностей, которое, в свою очередь, перерастает в мультиполяризацию групп протоформных Континуумов. К тому же вы должны понимать, что лиллусцивные состояния отражают этапы синтетических преобразований в Фокусных Динамиках Форм Самосознаний на любом из качественных Уровней их реализационной деятельности, независимо от энергоинформационной ёмкости («сложности») свилгс-сферационных процессов, доступ-

ных Формо-Творцам их фокусной Конфигурации, — это могут быть как внутри-Качественные преобразования, так и определённые этапы меж-Качественного Синтеза. Например, в «гексаэдральном» диапазоне проявления образуются свои состояния лийллусцивности, которые в большей степени отражают процессы меж-Качественного Синтеза, а для «тетраэдрального» диапазона, где синтетические преобразования осуществляются на уровне гораздо более простых, менее объёмных информационных сочетаний, характерны свои, уже совсем другие состояния лийллусцивности.

Вопрос: *В «Благой Вести» описываются Силы Творческой Симпатии, которые полностью уравновешивают всю деятельность Сил Творческой Антипатии. Как соотносятся, и соотносятся ли вообще, Силы Симпатии и Антипатии с такими понятиями, как лийллусцивность и крувурсортность?*

21.0487. Проявления этих Сил носит чисто субъективный характер, и не нужно их рассматривать в каких-то глобальных масштабах, допустим, в рамках всего Мироздания, поскольку условия для их «активности» мы сами же и формируем в своём Самосознании. Например, Силы Симпатии это некий Интерес, который (с нравственной точки зрения) может носить как деструктивный, так и гармоничный характер по отношению к Представлениям данной «личности». Таким же образом проявляются и Силы Антипатии: то, что тебе не нравится сейчас, в это же время в других сценариях тебе очень даже нравится. По отношению к активности этих Сил в нашем Самосознании, лучше рассматривать не лийллусцивность, а именно гейлитургентность данных взаимодействий, что как раз и подчёркивает резонанционность по каким-то схожим признакам в конкретике их проявлений. Ведь лийллусцивность это, в общем, аналогичность, только через разнородные признаки, а

гейлитургентность позволяет нам говорить о том, что в данном взаимодействии в каком-то творческом направлении идут идентичные тенденции. Причём гейлитургентные состояния нашей Фокусной Динамики могут проявляться как по отношению к Силам Творческой Симпатии, так и по отношению к Силам Творческой Антипатии, потому что это реакции на какие-то происходящие с нами и вокруг нас события или обстоятельства, на которые одни люди реагируют позитивно или нейтрально, другие — крайне негативно или агрессивно. При этом и то, и другое может представлять собой гейлитургентность, но по отношению друг к другу проявляться (опять-таки, на очень субъективном уровне) как крукурсортность. То, что Силы Творческой Симпатии и Антипатии имеют Космические Коды, говорит о том, что это общий Принцип Мироздания, позволяющий любой Форме Самосознания, в соответствии со свойственной ей Схемой Синтеза, субъективно определять те взаимосвязи, через которые она может реализовываться, используя свой эгглеролифтивный Потенциал. То есть, исходя из общих Принципов, мы субъективно привлекаем к себе то, что в данный момент считается наиболее актуальным для нас, — при этом то, что «хорошо» для одного, может быть «плохо» для очень многих других людей.

21.0488. Кроме того, в «Благой Вести» рассматриваются такие понятия, как БОЛЛ-РОО (уровень Наслаждения, Удовольствия, свойственный только условиям данного типа Реальности) и ССНУУ-ЛУУСС (константа Наслаждения Высшим Творчеством), которые отражают реализационные возможности, творческий Потенциал каждой формы проявления Сил Творческой Симпатии или Творческой Антипатии. Иначе говоря, эти характеристики показывают, насколько данная Конфигурация Самосознания способна отразить реализационную динамику взаимосвязей, формирующих её субъектив-

ные состояния симпатий или антипатий. Но поскольку эти проявления являются результатом деятельности наших систем Восприятия, то они всегда носят крайне субъективный характер. Так в одной Стерео-Форме через какие-то из её «личностных» Интерпретаций проявляются одни тенденции по отношению к неким обстоятельствам, в других сценариях — другие тенденции по отношению к этим же обстоятельствам, и всё зависит от того, какие Формо-Творцы участвуют в «распаковке» данной Информации. Разная степень проявления реализационной динамики БОЛЛ-РОО и ССНУУ-ЛУУСС через системы Восприятия разных фокусных Конфигураций «личностей» вовсе не означает, что показатели данных характеристик не имеют определенного постоянства. На самом деле и БОЛЛ-РОО, и ССНУУ-ЛУУСС также представляют собой специфические реализационные механизмы Самосознания, и поскольку каждый из них имеет свой Космический Код, то они являются постоянными механизмами. Точно так же как и ИЛЛГРИИ-ТО-О («Биомаятник»), через который только определенные (соответствующие Схеме Синтеза данной Конфигурации Самосознания) взаимосвязи имеют возможность проявиться в данном режиме Пространства-Времени. То есть любой из механизмов Самосознания сам по себе объективен, но в то же время он является субъективным фактором, потому что проявляется через Фокусную Динамику Формо-Творцов определенной Конфигурации Самосознания.

Вопрос: *Связано ли состояние коварллетности (имперсептности) ССС-фрагментов с количеством взаимосвязей между ними, то есть с понятием «мерности»?*

21.0489. Да, конечно. Имперсептные по отношению друг к другу фрагменты через накопление взаимосвязей с фрагментами, представляющими Аспекты других

Качеств, образуют такие информационные сочетания, состояние которых уже позволяет им начать взаимодействие не только между собой, но и с какой-то «частью» Информации, которая ранее (до образования промежуточных взаимосвязей с другими фрагментами) по отношению к ним также проявляла высокую степень несовместимости. Для объяснения многих процессов, происходящих в Фокусной Динамике, никак не обойтись без понятий «коварллертность» и «лийллуцивность», поскольку рассмотрение любых фокусных взаимодействий только лишь с позиции большей или меньшей степени их резонанционности не даст нам никакого результата. Ведь сама «резонанционность» является как бы «обезличенной», и при отсутствии Представлений о том, какие взаимосвязи входят друг с другом в отношения — коварллертные или имперсептные, совместимые или несовместимые, — невозможно анализировать постоянно изменяющиеся состояния Фокусной Динамики. Кроме того, рассматривая какое-то состояние лийллуцивности, мы не можем говорить о его «степени», потому что тогда это понятие теряет всякий смысл. «Лийллуцивность» это как раз и есть максимальная степень коварллертности взаимосвязей (конкретной Фокусной Динамики!) для данной «точки» проявления. И хотя одно лийллуцивное состояние за счет своей разнородности позволяет образовываться следующим лийллуцивным состояниям (по каждому из Направлений ФД), это вовсе не означает, что в одной «точке» лийллуцивность «больше», а в другой «меньше». Независимо от того, каким количеством коварллертных взаимосвязей образована лийллуцивность, она не может быть «больше» или «меньше», — она либо есть, либо её нет. Следующие состояния лийллуцивности могут иметь гораздо больше коварллертных взаимосвязей, но это будет всего лишь лийллуцивность других состояний. К тому же, достигнутое в данных условиях состояние лийллуцивности (наибольшая степень резонанционности)

национности по каким-то признакам) уже не позволяет данной фокусной Конфигурации проявиться (в каких-либо формах) в данной «точке» Пространства, а стимулирует «перепроецирование» её Фокусной Динамики в следующую «точку», где она может войти в какое-то из следующих лийллусцивных состояний.

21.0490. Для каждого состояния фокусной Конфигурации, в любой из «точек» её проявления, всегда существуют ещё более качественные (в большей степени коварллертные) состояния, которые обеспечиваются за счёт привлечения дополнительной Информации из последующих «распаковок» в её Самосознании. А поскольку ежемгновенно «распаковываемая» Информация также разнородна по своему составу, то разные её «части» будут проявлять по отношению к Представлениям, структурирующим данную фокусную Конфигурацию, большую или меньшую степень коварллертности или имперсептности (разную степень резонационности по каким-то признакам). И в зависимости от активности тех или иных Формо-Творцов, использующих эту Информацию для установления более коварллертных взаимосвязей, образуется весь спектр мультиполяризационных возможностей данной Фокусной Динамики, которые смогут реализоваться при следующем «квантовом смещении». Разнородность и разная степень резонационности (по отношению друг к другу) Формо-Творцов каждой фокусной Конфигурации образует совокупностью свойственных им взаимосвязей определённое качественное состояние, параметры которого позволяют им реализовываться (осуществлять ФД) только в данном конкретном диапазоне проявления. Однако в этих же условиях Пространства-Времени одновременного проявления и Формы Самосознания множества других Прото-Форм, чьи фокусные Конфигурации имеют иные качественные параметры, поскольку структурированы взаимосвязями Формо-Творцов, реа-

лизующихся по своим Схемам Синтеза. Несмотря на их совместную реализацию в одном диапазоне мерности, **Формы Самосознаний** каждой из **Прото-Форм** — в силу того, что их системы **Восприятия** сформированы разнокачественными **Формо-Творцами** — все проявления окружающей действительности будут воспринимать и интерпретировать по-разному, лишь с позиции свойственного им типа бирвуляртности.

21.0491. Между **Формо-Творцами Фокусных Динамик** разных **Прото-Форм** существуют определённые взаимосвязи, что позволяет им проявляться в каком-то «усреднённом» для всех них (комаров, муравьёв, слонов, людей и других), общем диапазоне. При этом каждая из **Фокусных Динамик** (окружающих нас существей и объектов) представлена в общем диапазоне каким-то определённым мерностным сочетанием, которое может составлять один или несколько резопазонов мерности (более узкие спектры реализации, которые включены в общий диапазон проявления). Например, диапазон мерности муравья может совпадать с каким-то из диапазонов проявления нашей **Фокусной Динамики** и включаться в него каким-то определённым набором частот. Поэтому наша система **Восприятия** в какой-то «части» свойственного ей спектра частот способна воспринимать проявление данного муравья (или другого существа). Так образуется диапазон совместного проявления разнопротоформной **Фокусной Динамики**, в котором есть и резонационные, и имперсептные, и коварллетные взаимосвязи. **Фокусные Конфигурации** каждой **Формы Самосознания**, даже среди представителей какой-то одной **Прото-Формы**, образованы разными сочетаниями разнородных информационных фрагментов, благодаря чему их системы **Восприятия** существенно отличаются по своим качественным состояниям: в частности, какие-то из наших «личностных» **Интерпретаций** способны больше обращать вни-

мание на одни моменты окружающей действительности, а другие Интерпретации считают более важными для себя какие-то другие сферы человеческой деятельности. Образование разных Интересов — это результат проявления разной степени коварллетности взаимосвязей фокусной Конфигурации с той или иной Информацией. Так, если коварллетность взаимосвязей у данной «личности» в большей степени проявлена по отношению к каким-то конкретным СФУУРММ-Формам (субъективным Представлениям), то именно они и будут определять в данный момент «точку» её наибольшего Интереса.

21.0492. В информационных взаимосвязях, наряду с коварллетностью и имперсептностью, присутствует также состояния лийллуцивности и крувурсорртности. Я уже объяснял, что есть информационные фрагменты, которые по своим признакам абсолютно несовместимы между собой, — это та Информация, из которой образуются радикально отличающиеся друг от друга Представления, между которыми отсутствуют какие-либо взаимосвязи. Иначе говоря, есть ССС-фрагменты, которые по отношению друг к другу имеют настолько явные признаки несовместимости, что они (внутри уравновешенного состояния Информации) завязаны между собой только через огромное множество посреднических (промежуточных) взаимосвязей с другими фрагментами. Представьте себе всю Информацию в виде некой высокодисперсной системы, состоящей из огромного количества очень маленьких разноцветных частичек (разнородных ССС-фрагментов), которые отстоят друг от друга на большом расстоянии: перейти от одного фрагмента к другому (несовместимому с ним) фрагменту можно только через посредство множества взаимосвязей, последовательно образованных между какими-то признаками других ССС-фрагментов. Для наглядности можно привести условный (!) пример преобразования

информационного сочетания «вода», обладающего признаками «текучести», в другое качественное состояние, характерное для информационного сочетания «лёд», в котором превалируют признаки «твёрдости». Чтобы признаки «текучести» воды приобрели признаки «твёрдости» льда, нужно привлечь к ним огромное количество информационных фрагментов каких-то других Качеств (допустим, образующих проявления «температуры», «давления»), признаки которых будут способствовать процессу замерзания данной воды. При этом вода, превратившаяся в лёд, по-прежнему остаётся всё той же водой, но приобретает уже некие признаки «твёрдости», — благодаря тому, что между прежними взаимосвязями, организующими ССС-фрагменты в «каплю воды», вклинились другие типы взаимосвязей, которые мы называем «давление» и «температура». Подобную аналогию можно провести (опять-таки, условно) и для процесса перехода воды из состояния с признаками «текучести» в состояние с признаками «пара».

Вопрос: *Реконверстные Конфигурации ССС-фрагментов проявляют свои те или иные свойства в зависимости от участия в конкретной Фокусной Динамике?*

21.0493. Очень сложно объяснять происходящие внутри Информации взаимодействия, потому что процессы, которые мы рассматриваем как некие «схемы взаимосвязей» между фрагментами, на самом деле не существуют. В пространственном выражении, Информация не выражается никак. И нарисовать эти взаимосвязи между фрагментами невозможно, поскольку скунккции как раз и представляют собой все потенциальные возможности взаимосвязей, всю степень разнородности и разнокачественности в одной реконверстной Конфигурации. Причём не забывайте, что каждая реконверстная Конфигурация связана со всеми остальными

реконверстными Конфигурациями ССС-фрагментов, что и обеспечивает уравновешенное состояние Информации в целом. Когда же мы рассматриваем конкретную Фокусную Динамику, то имеем дело с процессом объединения сунккций разных р-Конфигураций, в результате которого образуется определенная степень Творческой направленности формирующих их признаков. Таким образом, при объединении нескольких реконверстных Конфигураций образуется повышенная концентрация сунккций, представляющих какие-то определённые признаки, в результате чего увеличивается интенсивность взаимосвязей в каком-то из возможных Направлений развития. При «распаковке» очередной Информации, мы привносим из Неё дополнительные межсунккциональные взаимосвязи, отражающие аналогичные признаки, и перефокусируемся в том Направлении, где данные взаимосвязи имеют ещё большую возможность объединиться друг с другом, — за счёт этого образуется ещё больший конгломерат взаимосвязей по данным признакам. Эти и другие признаки всё время накапливаются в информационных сочетаниях, структурирующих фокусную Конфигурацию, поэтому их разнородность, по мере увеличения количества разнокачественных взаимосвязей данной Фокусной Динамики, всё время повышается. Чем больше разнородность признаков, характерных для фокусных взаимосвязей данной Конфигурации Самосознания, тем больше у неё возможностей для привлечения в свою Фокусную Динамику не какой-то определённой, а уже самой разнородной Информации. Следовательно, чем с более качественного Уровня проявления мы «берём» состояние лийллуцивности, тем большим Потенциалом Творческой реализации оно обладает, и наоборот: чем менее качественные Уровни доступны Фокусной Динамике данной Конфигурации Самосознания, тем меньший Творческий Потенциал будет заложен в каждое из возможных для неё лийллуцивных состояний.

Более высокий Творческий Потенциал образуется за счёт более высокой степени разнородности (информационных признаков), объединённой уже в некие устойчивые сочетания, — то есть определённый «объём» Информации, в котором в большей степени выражены какие-то конкретные признаки, а другие признаки при этом остаются в меньшей степени реализованными (менее интересны в данных условиях).

Вопрос: Схематические «разветвления» миллионных, триллионных порядков находятся внутри ССС-фрагмента, или, всё-таки, снаружи, отражая взаимосвязи между схематическими дувуйллертно схожих по своим признакам р-Конфигураций? Имеет ли ССС-фрагмент какой-то определённый объём, или же любую часть Информации (выделенную по какому-то признаку, например, Чистое Космическое Качество) мы тоже можем назвать ССС-фрагментом, обладающим некой р-Конфигурацией?

21.0494. Для того чтобы понять это, надо чётко понимать, что такое слоогрентность Энерго-Плазмы. Если мы рассматриваем какую-то Форму проявления, то в данный момент мы имеем дело с той «частью» слоогрентности, которая способна каким-то образом воспроизвестись, отобразиться через нашу систему Восприятия, — и не важно, как именно это произойдёт, а важно, что у нас появится некое Представление об этом. На самом деле ни о каких «внутренних» или «внешних» частях Информации (как резонанционных, так и диссонанционных) не может быть и речи, потому что деление на внутреннее и внешнее появляется только в момент субъективного Восприятия каким-то конкретным Наблюдателем той или иной части слоогрентной Фокусной Динамики ВКР Мироздания. Следовательно, только лишь по отношению к особенностям Фокусной Динамики своей системы Восприятия мы можем какую-то часть Инфор-

мации субъективно отнести к «внешним», а какую-то к «внутренним» взаимодействиям. Чем более универсальна наша система Восприятия, тем больший информационный объём занимает внутренняя часть нашего Самосознания, которая всё время расширяется и увеличивается по своим взаимосвязям, и в конце концов перерастает в Мироздание, откуда уже переходит, в общем-то, в Самосознание ССС-Сущности и автоматически снова становится Информацией. Описанные мною скунккциональные взаимодействия касаются только той части Информации, которую мы в состоянии представить. Это попытка художника изобразить Радость, которую можно нарисовать как угодно, например, с помощью смайлика, и сразу видно, что это не грусть и не агрессия, а какое-то благотворное состояние.

21.0495. Точно так и данное описание скунккций сделано лишь с целью дать вам понять, как этот механизм работает, — причём речь идёт о внутреннем механизме Информации, у которой нет никаких механизмов! Ведь сами «механизмы» — это не что иное, как проявление диссонационной части Информации, которая стремится к гармонизации и к своей аннигиляции, чтобы слиться полностью с остальной частью. Поэтому понятие «ССС-фрагмент» можно применять к любой части Информации, выделенной нами по какому-то признаку, — но опять-таки, по тому из признаков, которые мы в состоянии выделить из этой Информации. Так условная дифференциация уравновешенного Универсального Состояния Информации на двенадцать Чистых Космических Качеств тоже является отражением субъективизма нашей системы Восприятия. Ведь точно так же, как это делал я, любой из вас, обладая такими же возможностями, попытался бы всё это Единое Состояние разделить на отдельные составляющие по каким-то признакам, свойствам. Поэтому и определяемые нами состояния имперсептности и крувурсорртности тоже

являются отражением наших субъективных возможностей по восприятию каких-то энергоинформационных взаимодействий. И те взаимосвязи, которые нами сейчас воспринимаются в качестве крувурсортных, для флаксовых Формо-Творцов в каких-то реализационных условиях могут уже проявлять высокую степень коварллетности или находиться в лийллуцивном состоянии.

Вопрос: В 2.0380 пункте говорится о том, что р-Конфигурации Аспектов, резонационно (коварллетно) объединяясь между собой в устойчивые сочетания, komponуют свойственными им взаимосвязями общую сллоогрентную р-Конфигурацию какого-то одного из 12 условных типов Чистых Космических Качеств. Как сюда привязать определение реконверстных Конфигураций, каждая из которых является минимальной и неделимой частью Информации, если мы знаем, что Аспекты делятся на под-Аспекты, а сами Чистые Качества — на Аспекты?

21.0496. Речь здесь идёт не о неделимости, а о резонационной сочетаемости реконверстных Конфигураций. Ведь любые «неделимые» Конфигурации могут сочетаться между собой сколько угодно и как угодно — по принципу коварллетности, резонационности. Например, в рассматриваемом нами понятии «р-Конфигурация Аспекта», свойством неделимости обладает именно р-Конфигурация, в то время как сам Аспект представлен сочетанием множества р-Конфигураций ССС-фрагментов (поэтому есть и под-Аспекты, и под-под-Аспекты, и бесконечный ряд под-...-под-Аспектов). Кроме того, рассматривать «реконверстные Конфигурации» тех или иных партикул Информации (фрагментов, Аспектов, Качеств) мы можем лишь в тех их состояниях, когда они не вовлечены в Фокусную Динамику Формосистем Миров, — то есть ещё не стали «проекциями»

Эфира, «проекциями» Фокусной Динамики Самосознания ССС-Сущности (хотя на самом деле в симультанно-голохронном проявлении нет такого состояния, чтобы какая-то «часть» ССС-Сущности не прошла через Фокусную Динамику). Аспекты ещё нельзя назвать эфирной частью, потому что эфирными «проекциями» они становятся только с момента взаимодействия с Фокусной Динамикой — с консуммативной, постмеркавгнационной частью Информации, — вовлекаясь таким образом в процесс формирования Формо-систем Миров, субъективных Реальностей, Континуумов. А до этого момента Аспекты представляют собой лишь потенциальную часть этих взаимосвязей, то есть составляют тот Потенциал примогенитивного (уравновешенного, домеркавгнационного) ССС-Состояния, который способен войти во взаимодействие с консуммативной (диссонационной) частью Информации. Тем самым в амициссимном (примогенитивно-консуммативном) ССС-Состоянии обеспечивается процесс уравнивания всех диссонационных взаимосвязей (приведения их в лиллусцивные состояния) и как бы «возврат» Его в примогенитивное Состояние, с последующим переходом в конфективное ССС-Состояние.

21.0497. Когда мы говорим об Аспектах, то рассматриваем специфические сочетания фрагментов Информации, образованные в примогенитивном ССС-Состоянии на уровне скунккциональных и внутрискунккциональных (микространных) взаимосвязей, что и позволяет нам условно разделить каждое Качество на Аспекты, на под-Аспекты и так далее, вплоть до ССС-фрагментов. При этом по нашим Представлениям под-Аспекты являются «тетраэдральными» формами взаимосвязей (0-1-мерного диапазона), а сами «тетраэдральные» р-Конфигурации образованы сочетаниями бесконечного множества ещё более элементарных р-Конфигураций примогенитивного Состояния Информации, кото-

рые структурируют собой уже недоступные нашему восприятию Сферы Творчества Четверичной Энерго-Плазмы. Поэтому Аспекты это всего лишь характеристики Чистых Качеств, и выделены они мною для того, чтобы можно было каким-то образом анализировать процессы Синтеза и степень конфигурационных преобразований в ходе взаимодействия различных Фокусных Динамик. Таким образом, «реконверстные Конфигурации» это объективное понятие, а «Аспекты» — это субъективное понятие. То есть Аспектами мы называем определенные сочетания признаков, которые мы в состоянии субъективно выделить, чтобы каким-то образом ими манипулировать. Например, мы выделяем из данной Фокусной Динамики какие-то определённые Аспекты, которые уже структурированы в доступные нам «человеческие» СФУУРММ-Формы, а другие Прото-Формы из этой же Фокусной Динамики выделяет «свои» (доступные их системам субъективного Восприятия) Аспекты и под-Аспекты, которыми сформированы — в соответствии со свойственными им Схемами Синтеза — уже другие (протоформные) СФУУРММ-Формы. Поэтому объективными могут являться лишь реконверстные Конфигурации ССС-фрагментов. А уже каждая Форма Самосознания субъективно объединяет их (согласно своей Схеме Синтеза) в определённые взаимосвязи, из которых структурирует доступные её системе Восприятия признаки (Представления).

21.0498. Мы с вами условно разделяем качественное содержимое Энерго-Плазмы по двум основным признакам: по Менто-признаку, в большей степени отражающему ментальные тенденции, и Астро-признаку — с более выраженными чувственными тенденциями. Например, та информация, которую я сейчас использую в беседе с вами, у нас в большей степени ассоциируется с «ментальной частью» Энерго-Плазмы. А если бы мой ответ слушал муравей (допустим, знающий

свою «муравьиную» Иисиидиологию), то вполне возможно, что в его восприятии эта же самая информация ассоциировалась бы с другой, в большей степени «чувственной частью» Энерго-Плазмы. Вот это, собственно говоря, и представляет собой субъективизм и наших систем Восприятия, и Формо-систем Миров нашего проявления (которые формируются совокупностью наших Представлений и объединяются в человеческие типы Реальностей), и вообще всего нашего Существования. Итак, ССС-фрагменты это Информация, пребывающая в примогенитивном Состоянии до момента образования Фокусной Динамики ССС-Сущности. И если мы говорим о «реконверстных Конфигурациях» Аспектов, то речь идёт о примогенитивном Состоянии этого Аспекта, то есть о том его потенциальном состоянии, которое мы можем использовать в своей Фокусной Динамике для формирования какого-то субъективного Представления о чём-то. Но это происходит лишь после того, как мы задействуем Энергию своей Фокусной Динамики для реализации каких-то текущих Интересов. Как вам уже известно, наша Фокусная Динамика (как закономерный результат стремления к достижению более резонанционных состояний) это и есть эксгиберация каких-то Интересов в Пространстве-Времени. Другими словами, когда у нас есть Интерес (нереализованная Творческая Активность Самосознания), то это свидетельствует о том, что у нас в данный момент нет ответа на какие-то вопросы. А все «ответы» как раз и находятся в примогенитивном Состоянии Информации.

21.0499. Когда какая-то часть примогенитивного ССС-Состояния начинает резонировать с нашим Интересом (с вложенной в него Энергией, потенциал которой тем выше, чем больше сам Интерес), то начинается процесс Синтеза: Информация («ответ») начинает притягиваться в наше Самосознание и образуется некое субъективное Представление, которое смоделировано

Энергией, затраченной нами на реализацию данного Интереса. Чем сильнее выражен наш Интерес, тем больше из примогенитивного Состояния привлечётся ССС-фрагментов (возможных вариантов взаимосвязей) в нашу Фокусную Динамику, и тем более объёмным (глубоким) будет сформированное из них субъективное Представление. То есть мы из вариантов этих эфирных «проекций» выбираем те сочетания, которые нам в наибольшей степени понятны (соответствуют нашей Схеме Синтеза), и структурируем ими своё Представление о данном Интересе. По мере увеличения количества коварллеттных взаимосвязей, структурирующих это Представление, данный Интерес начинает постепенно погашаться и в конечном итоге свойственное ему диссонационное состояние полностью нивелируется. Клекая свою Фокусную Динамику более коварллеттными сочетаниями взаимосвязей, мы уменьшаем состояния тензорности в каких-то резопазонах её проявления, в результате чего значительно понижаем или вовсе теряем Интерес к реализациям в этих уровнях взаимодействия. Но у нас появляются новые нереализованные взаимосвязи, новые Интересы, а значит, новые тензоры, которые в нашей Фокусной Динамике выражаются как нестыковки каких-то взаимосвязей. Эти тензоры мы тоже «проецируем» в ОДС, и начинаем оттуда (из примогенитивного ССС-Состояния) резонационно притягивать (вовлекать в свою ВЭН-«распаковку») те сочетания Информации, которые в наибольшей степени соответствует уже имеющимся у нас Представлениям и при этом дополняют и углубляют их. И снова какие-то наши Интересы начинают отпадать, а мы переключаемся на другие (ещё не полностью реализованные, или на новые) Интересы — тензорные состояния в других резопазонах проявления нашей Фокусной Динамики. Вот это, собственно говоря, и есть конвергенция нашей Фокусной Динамики во всё более ампликативные Уровни эксгиберации.

21.0500. Таким образом, мы с вами выяснили, что в примогенитивном Состоянии вся Информация пребывает в виде реконверстных Конфигураций, а субъективное понятие «Аспект» используется нами уже по отношению к некому сочетанию ССС-фрагментов, которые вовлечены в синтетические процессы, свойственные, допустим, нашей Фокусной Динамике. Из всего множества взаимосвязей, которыми обладает данная р-Конфигурация, мы начинаем наделять Энергией своего Интереса только те из них, которые подходят под наши Представления (уже существующие в виде индивидуального Опыта), а остальные взаимосвязи нас не интересуют, поскольку являются для нас чем-то «непонятным» (но они тоже имеются, и могут быть активизированы другими Прото-Формами). Следовательно, процесс объединения каких-то р-Конфигураций в Аспекты мы осуществляем в соответствии со своей Схемой Синтеза, а другие Прото-Формы — согласно своим Схемам. Поэтому при описании синтетических процессов используется, например, такое выражение, как «Формо-Творцы Качества ВСЕ-Любовь—ВСЕ-Мудрость», хотя на первый взгляд может показаться, что эти понятия (ЧКК и Формо-Творцы) несовместимы друг с другом. В действительности же именно Формо-Творцы являются инициаторами (стимуляторами) проявления Аспектов и под-Аспектов Качеств (то есть различных сочетаний р-Конфигураций ССС-фрагментов) в какой-то единой Конфигурации, которая, собственно говоря, уже и является результатом эксгиберации Фокусной Динамики, куда данные конгломераты реконверстных Конфигураций вовлекаются по резонанционному принципу. Фактически то, что собой представляют наши НУУ-ВВУ-Формы, это и есть отражение в данных условиях проявления каких-то Аспектов Качеств, которые смоделированы именно по нашей Схеме Синтеза и коварллеттно объединены в единую Конфигурацию.

21.0501. Хочу ещё раз напомнить, что между такими понятиями, как «проявление» и «экsgiберация», существует определенное различие. Если понятие «экsgiберация» имеет конкретное, узкоспециализированное значение (а именно — динамика проявления фокусной Конфигурации в специфических мерностных условиях Пространства-Времени), то слово «проявление» может быть использовано не только в этом смысле, но и для описания множества других аспектов творчества (например, «проявление чувств», «проявление заботы» и тому подобных). Поэтому и возникла необходимость введения нового специфического понятия — «экsgiберация», которое означает процесс формирования в Формо-системе Миров сочетаний каких-то Аспектов Качеств. В то же время слово «проявление» мы можем использовать и в качестве дополнения к описанию этого процесса, и для выражения совсем других тенденций нашей Фокусной Динамики. Собственно говоря, все тенденции нашей Фокусной Динамики определяются активностью в нашем Самосознании тех или иных творческих Интересов, которые представляют собой диссоциационные сочетания Информации, структурирующей нашу фокусную Конфигурацию. Эти сочетания создают момент непонимания, возникающий в Самосознании в силу того, что у нас не хватает какой-то Информации для реализации в тех или иных резонансах Творческой Активности, что и создаёт в нашей Фокусной Динамике тензорные состояния. Эта тензорность как раз и представляет собой ту Энергию взаимосвязей, которая в примогенитивном ССС-Состоянии уже реализована, а в консуммативном (постмеркавгнационном) ССС-Состоянии выражена в качестве диссипативной (свободной) Энергии, которую мы можем задействовать для реализации любого нашего Интереса (обеспечивая таким образом переход Информации из консуммативного Состояния в примогенитивное).

21.0502. Для аннигиляции тензорных состояний мы резонанционно вовлекаем в свою Фокусную Динамику дополнительную Информацию в виде переструктурированных определенным образом взаимосвязей ССС-фрагментов, которые мы уже называем Аспектами Качеств, — хотя в принципе мы даже не знаем, чем при этом манипулируем: под-Аспектами, под-под-Аспектами или Аспектами. Реализация любого Интереса начинается на уровне самых элементарных (для Третичной Иллюзии) эфирных сочетаний, которые резонанционно вовлекаются в Конфигурации наших СФУУРММ-Форм в виде «тетраэдральных кармонаций» (под-Аспектный уровень Синтеза). Далее эти «тетраэдральные» формы взаимосвязей (которые мы не в состоянии различать) последовательно преобразуются в «пирамидальные» и «откаэдральные» (внутри-Аспектный и меж-Аспектный этапы Синтеза внутри одного Качества), и только после этого в «гексаэдральные» (меж-Качественный Синтез) типы взаимодействий. Мы не осознаём все этапы этого процесса, но механизм преобразования наших субъективных Представлений осуществляется именно таким образом. Повторяю, реконверстные Конфигурации и Аспекты это не одно и то же, поскольку Аспекты являются уже эфирными «проекциями» сочетаний р-Конфигураций, которые реализуются через Фокусную Динамику. Причём вы должны понимать, что какой-то один ССС-фрагмент в нашей фокусной Конфигурации не может «самостоятельно» реализовываться, как бы в отрыве от всех своих взаимосвязей (соответствующих нашей Схеме Синтеза!), которыми он структурирует более сложные эфирные конструкции, наполняющие информационное пространство нашего Самосознания. Конечно же, сам этот ССС-фрагмент вовсе не «задумывается» о том, как угодить нашей Фокусной Динамике, напротив, это мы сами, реализуя какие-то творческие Интересы, начинаем своей Фокусной Динамикой соединять различные взаимосвязи (вместе с которыми вовле-

каем в неё и этот ССС-фрагмент) в эфирные сочетания, которыми структурируем какую-то более-менее понятную нам СФУУРММ-Форму.

21.0503. Например, вот эти мои подробные пояснения к заданному вами вопросу — это тоже процесс создания СФУУРММ-Формы, это попытка соединить множество каких-то разнородных ССС-фрагментов в приемлемую для вашего нынешнего уровня развития Форму, которую вы сможете «спроецировать» на уже полученный вами Опыт. Совместив новую Информацию с Конфигурацией уже имеющейся у вас СФУУРММ-Формы, вы получите более сложные типы взаимосвязей. При этом что-то соединится и станет устойчивыми коварллетными взаимосвязями вашей СФУУРММ-Формы, а что-то не сможет совместиться, поскольку будет находиться в диссонансе по отношению к тому, что вы ранее создали, — и вы либо откажетесь от этого, либо (если эта информация составляет достаточно большой процент от вашего Интереса) будете несогласны с полученными сведениями. В последнем случае вам предстоит заняться поиском новых взаимосвязей (объяснений), которые будут коварллетно дополнять Конфигурацию данной СФУУРММ-Формы, — а это как раз и будут под-Аспекты или под-под-Аспекты каких-то Качеств. Любая реконверстная Конфигурация, независимо от своего информационного «объёма», всегда представляет собой набор огромного количества взаимосвязей. И мы, вовлекая те или иные р-Конфигурации в свою Фокусную Динамику, оперируем той совокупностью образующих их взаимосвязей, которая соответствует конфигурационной сложности эфирных конструкций, способных отразиться в нашей системе Восприятия. Поэтому выделить какую-то отдельную, конкретную взаимосвязь мы никак не можем, — она просто не будет нами восприниматься. Также следует учитывать, что реконверстные Конфигурации всё время пребывают

в состоянии резонационной активности с какой-то из Фокусных Динамик, через взаимодействие с которыми они обязательно «спроецированы» в какую-то «часть» Пространства-Времени. Поэтому они принадлежат именно консуммативной (диссонационной) части Информации, которая, подчиняясь эгллеролифтивным тенденциям всех фокусно-эфирных взаимодействий, непрерывно нивелируется и гармонизируется (уравновешивается).

21.0504. Поскольку наши НУУ-ВВУ-Формы проявлены в «гексаэдральной» системе Резомиралов, то мы никак не можем осознанно оперировать «тетраэдральными» (а тем более ещё менее синтезированными) формами взаимосвязей. Причём не мы ими пользуемся, а Формо-Творцы нашей Фокусной Динамики, в то время как наши системы Восприятия способны различать фокусные преобразования только на уровне Аспектов Качеств, — то есть лишь в результате очередного акта меж-Качественного Синтеза мы действительно начинаем что-то переживать. Вот эти состояния психоментальных переживаний, возникающих в нашей системе Восприятия, и являются свидетельством того, что какие-то СФУУРММ-Формы вошли во взаимодействие друг с другом и образовали эфирные сочетания с бóльшим количеством коварллертных взаимосвязей, а какая-то часть участвующих в этом процессе эфирных «проекций» отсеялась из-за высокой степени имперсептности между прежними и новыми Представлениями. Вместе с тем, когда мы обращаем своё внимание на какие-то Аспекты или под-Аспекты какого-то Качества, то они уже структурированы «тетраэдральными» (а также «октаэдральными» и «пирамидальными») формами взаимосвязей, и условно можно сказать, что мы ими каким-то образом манипулируем, но это происходит помимо нашего Самосознания. Дело в том, что процессы синтетических преобразований, происходя-

щие на Уровнях как нашего коллективного бессознательного, так и коллективного Подсознания, имеют свою специфику, которая и определяет реализационные возможности структурирующих их СФУУРММ-Форм, поэтому бóльшая часть этой Информации является недоступной для Формо-Творцов нашего «личностного» Самосознания. Например, вы не могли не заметить, что многие вещи мы делаем бессознательно, не осознавая этого и как бы не обращаясь к нашей памяти. Получается, что в этих случаях не мы принимаем решения и совершаем поступки, а какая-то «часть» нашей «личности», которая неподвластна нам (эту «часть» своего Самосознания мы и называем «бессознательным»).

21.0505. Сами «тетраэдральные кармонации», которые мы условно относим к «начальным» информационным структурам Третичной Энерго-Плазмы, уже представляют собой сумму каких-то коварллетртных взаимосвязей, предварительно осуществленных в условиях Четверичной Энерго-Плазмы (до «нулевой» мерности). И мы с вами не меняем их структуру, а по мере осуществления Синтеза лишь komponуем из «тетраэдральных» р-Конфигураций всё более сложные эфирные конструкции, поэтому эти взаимосвязи никак не могут уменьшаться в своём «объёме», а наоборот, они только увеличиваются. Иначе говоря, начиная с определённого момента (с условной «нулевой» мерности) мы можем в своей Фокусной Динамике осознанно или неосознанно (чаще всего неосознанно до 3,0 мерности) манипулировать «тетраэдральными» р-Конфигурациями, которыми мы и обеспечиваем все процессы нашей психической и ментальной деятельности. «Реконверстность» является общим свойством примогенитивного Состояния Информации, которое, в свою очередь, представляет собой весь реализационный Потенциал для проявления абсолютно всех типов Мирозданий. Поэтому можно сказать, что понятие «реконверстные Конфигурации» является общим

для всех типов Творческой Активности, с той лишь разницей, что Сущности в других типах Мирозданий могут иметь другие пороги субъективного Восприятия различных сочетаний р-Конфигураций.

21.0506. То есть в разных типах Мирозданий возможности взаимодействия с реконверстными Конфигурациями — индивидуальные, но базис примогенитивного ССС-Состояния (р-Конфигурации разнородных ССС-фрагментов) — один для всех. Просто Схемы Синтеза (взаимодействия) и особенности каждого из типов Мирозданий создают большие или меньшие возможности по манипулированию этими р-Конфигурациями. Следовательно, все другие сочетания Импульс-Потенциалов, инициирующих к проявлению иные типы Творческой Активности Информации, оказывают влияние тоже не на сами р-Конфигурации, а лишь на принципы их объединения в эфирные сочетания — в разные под-Аспекты, Аспекты Качеств. Это можно представить на условном примере. Предположим, у нас есть сто мешков зёрен мака, с помощью которых мы должны создавать картины, комбинируя эти зёрна (по своему усмотрению) на специальных дощечках. Зёрна мака все одинаковые и параметры их идентичны. Каждый из нас берёт нужное ему количество зёрен (р-Конфигураций) из огромной общей кучи (из примогенитивного ССС-Состояния), и на своей дощечке (в своей Формо-системе, в своём типе Мироздания) делает то, что отражает его творческие устремления и наклонности. В результате кто-то выкладывает этими зёрнышками одни фигурки, кто-то — другие, третий комбинирует из них что-то своё, реализуя собственные интересы. При этом каждый использует разные способы объединения и закрепления зёрен в своей картине (своём Мироздании). Вот эта разница в подходе к выражению творческого замысла и способах формообразования как раз и отличает одни типы Мирозданий от других, но в каждом из них использу-

ются одни и те же составляющие — маковые зёрнышки (р-Конфигурации).

— *К чему всё-таки относится понятие «реконверстность», которое раньше определялось как предельная степень индивидуализации признаков какого-то ССС-фрагмента, а во втором томе оно уже относится и к Аспектам, и даже к Чистым Космическим Качествам?*

21.0507. Совершенно верно, мало того, в материалах третьего тома понятие «реконверстность» относится только лишь к ССС-фрагментам, и дополнительно введено понятие «Эфир», вместе с которым в употребление вошли такие определения, как «эфирность», «эфирные сочетания». Там же даётся и подробное объяснение «эфирности»: всё сочетание реконверстных Конфигураций, которое мы имеем в примогенитивном ССС-Состоянии, будучи объединено какой-то Фокусной Динамикой, представляет собой эфирное состояние и эфирные Конфигурации Инфо-Творцов. Таким образом появилась субъективная разница между «реконверстностью», которая осталась свойством примогенитивного Состояния Информации, и «эфирностью» — «проекцией реконверстности» в консуммативное ССС-Состояние. Иначе говоря, «реконверстность» принадлежит примогенитивному ССС-Состоянию, а «эфирность» принадлежит Формо-системам, то есть Энерго-Плазме. К тому же следует понимать, что в Четверичной Энерго-Плазме проявляются ещё менее организованные (синтезированные) сочетания реконверстных Конфигураций, которые мы не можем ни с чем идентифицировать, потому что это за пределами нашего восприятия. Там сочетания реконверстных Конфигураций, из которых выстраиваются фокусно-эфирные взаимосвязи, ещё более микроскопичные, менее масштабные и менее объёмные, чем на Уровне условного нижнего

«порога» («нулевой» мерности) Творческой Активности Формо-Творцов наших систем Восприятия. Как видите, «реконверстность» вовсе не заканчивается на «нулевой» мерности, а «тетраэдральные» формы, которые мы рассматриваем в качестве базовых (самых простых) элементов нашего Синтеза, на самом деле таковыми не являются, поскольку сами образованы в результате коварллетного объединения огромного количества менее масштабных р-Конфигураций, «спроецированных» в условия 0-1-мерного диапазона проявления.

21.0508. **В примогенитивном ССС-Состоянии все р-Конфигурации неделимы и находятся в потенциально объединённом состоянии (через скунккции и микростры), а взаимодействовать между собой они могут только в Формо-системах (в Мироздании), обеспечивая эксгиберацию Фокусной Динамики Формо-Творцов Самосознания. И в зависимости от Схемы Синтеза и возможностей системы Восприятия мы можем пользоваться «проекциями» р-Конфигураций по своему усмотрению, объединяя их в под-Аспекты и Аспекты для формирования своих субъективных Представлений. Следовательно, в примогенитивном Состоянии Информации вообще не может быть никаких мерностей, поскольку этот условный показатель концентрации коварллетных взаимосвязей является уже характеристикой синтетических процессов, рассматриваемых с позиции субъективной Фокусной Динамики, реализация которой осуществляется в амициссимном ССС-Состоянии (примогенитивно-консуммативном). Амициссимное ССС-Состояние — это одновременно и уравновешенное, и возбуждённое («двойственное») Состояние Информации, являющееся следствием Акта меркавгнации, состоявшегося в момент Её инициации Импульс-Потенциалами. В результате меркавгнации в каждом ССС-фрагменте произошло некое «разделение» внутри скунккций и микростров на то, что соответствует, и то, что не соответствует признакам**

его р-Конфигурации. Это и стало причиной образования амициссимного Состояния Информации, которое характеризуется и той Её частью, которая осталась уравновешенной (примогенитивное Состояние), и той частью, которая образовала диссонационное состояние (постмеркавгнационное, консуммативное Состояние). Поэтому в примогенитивном ССС-Состоянии присутствуют только ССС-фрагменты, и как только два ССС-фрагмента входят во взаимодействие и образуют одну общую Конфигурацию, то это уже не примогенитивное ССС-Состояние. Любые «проекции» из примогенитивного ССС-Состояния это уже эфирные Конфигурации, вовлечённые в процесс эксгиберации в консуммативном ССС-Состоянии, которое может проявляться в качестве самых разных (как синтетических, так и несинтетических) типов Мирозданий.

Вопрос: *Можно ли сказать, что принцип организации Информации в Чистые Космические Качества объективен?*

21.0509. Такого принципа не существует вовсе, а наше отношение к чему-либо формируется за счёт того, что есть механизмы реализации Информации, через которые мы и определяем, что в большей степени объективно, а что в меньшей. Но как только мы становимся частью любой системы (синтетического или несинтетического Мироздания), то сразу же превращаемся в субъектов, которые рассматривают все проявления окружающего мира лишь с позиции имеющих на данный момент Представлений. То есть нет ни субъективности, ни объективности (и по большому счёту нам с вами даже не о чем говорить), но на практике это условное «разделение» даёт нам возможность развития, эволюционирования (синтеза коварллертных взаимосвязей): чем большее количество взаимосвязей мы сможем синтезировать в одной «точке» своего проявления (или

в одном Представлении о чём-то), тем в большей степени мы приближаемся к тому, что Есть — к истинному положению вещей, к неоформленности. Если ваш ум пытается поставить везде какие-то границы и зафиксировать чёткие определения, то это только ограничивает ваше индивидуальное развитие и никак не способствует повышению степени универсальности вашего Самосознания. Чтобы ваши Представления становились всё более универсальными, необходимо следовать по пути их постепенного усложнения и углубления, а значит, нужно стремиться к постоянному увеличению коварл-лертных взаимосвязей, структурирующих фокусную Конфигурацию вашей «личности». Расширяя спектр доступных вам взаимодействий, вы автоматически повышаете свой творческий потенциал и приходите к пониманию того, что одновременно существует множество самых разных вариантов тех или иных проявлений окружающего вас мира. Поэтому нельзя себя ограничивать какими-то примитивными Представлениями лишь потому, что так удобно вашему ограниченному уму, а надо себя «распространять» в интуитивные состояния (ведь все взаимосвязи распространяются в бесконечность). Когда вы находите какие-то логические цепочки, связывающие ваши нынешние Представления с абсолютно новыми для вас проявлениями, то это означает, что вы нашли (резонанционно привлекли) новые коварл-лертные взаимосвязи, с помощью которых переструктурировали какие-то из своих Представлений в гораздо больший конгломерат разнородных частичек Информации. Таким образом, ваша Фокусная Динамика становится ещё более глубокой и эволюционной, а вы всё больше выходите из состояния некой ограниченности и расширяете собственные возможности в интуитивном восприятии происходящих вокруг вас процессов, тем самым повышая свою способность понимать и объяснять более сложные вещи. Это и есть эволюция, а стремление загонять себя в углы чётких формулировок

это деградация, или менее интенсивный путь эволюционного развития. То есть чёткие формулировки (Представления) должны быть, но они должны становиться всё более универсальными.

Вопрос: *В Основах сказано, что «фокусные взаимодействия» диссонационны по своей «изначальной» информационной Природе и резонационны по своей эгллеролифтивной Суте. Не совсем понятно в этом контексте, чем Природа отличается от Суте?*

21.0510. «Суть» — это ирркогликтивная, изначальная Информация, которая существует в каждой проявленной Природе, в каждой Форме проявления. Формо-Творцы проявляются за счёт резонирования с определённой Конфигурацией фрагментированного Самосознания, допустим, своей УУ-ВВУ-копии («УУ» — это Информация, «ВВУ» — это принадлежность именно к данному, ллууввумическому типу бирвуляртности). То есть Формо-Творцы находят в ОДС то резонационное отражение самих себя, которое в настоящий момент уже имеется в качественной сллоогрентности — во всём том многообразии признаков, которые данный Формо-Творец («спроецировавший» себя в ОДС в момент очередной «распаковки» Информации) уже имеет в уравновешенном Состоянии Информации. Это и есть резонационный Принцип проявления Формо-Творцов через их резонанс с Инфо-Творцами. Следовательно, информационное содержание (уравновешенное состояние) это Суть, а диссонационное состояние — это Природа. Суть (Информация) сллоогрентна, а в сллоогрентности есть возможности к резонационным взаимодействиям, поэтому эта Суть названа эгллеролифтивной. То есть именно в силу резонационности Информации по отношению к каким-то из диссонационных объектов проявления (Фокусам) образуются и сами возможности Формо-Творцов к реализации эгллеролиф-

тивного Импульса. В данном контексте речь идёт о самом механизме «распаковки» Информации, который раньше уже детально описывался в БДК, показывая как Формо-Творцы резонанционно «проецируют» себя на Инфо-Творцов, структурирующих ОДС, где и находится вся Суть всей феноменальной части Информации. При этом самим Фокусом вы себя не в состоянии осознавать, поскольку механизмом, позволяющим вам воспринимать себя в качестве конкретной «личности», является Фокусная Динамика Формо-Творцов вашего Самосознания. И вы всегда прибываете одновременно и в ОДС, и в Формо-системе Миров, — то есть вы не смогли бы познать себя в Формо-системе Миров, если бы в это время часть вашего Фокуса не резонировала с ОДС.

Вопрос: *Если мы всегда имеем дело лишь с информационными «проекциями», то получается, что и каждая взаимосвязь тоже формируется как «проекция»?*

21.0511. Только при Фокусной Динамике проявляются все Временные Потоки (как совокупности индивидуальных ротационных Циклов) и образуется субъективное восприятие некой «раздробленности» общего Состояния Энерго-Плазмы, а вне Фокусной Динамики нет ни самих Мирозданий, ни Самосознания ССС-Сущности, — есть только примогенитивное (абсолютно уравновешенное) Состояние Информации. То есть когда «схлопывается» диссонанционная часть (Фокусная Динамика), образующая наш тип Мироздания, то вся Информация, задействованная в этом спектре Творческой Активности, переходит в общее уравновешенное Состояние, но одновременно с этим (в тот же самый момент) и все остальные Мироздания тоже «схлопываются». Однако не забывайте, что мы лишь условно разделяем Энерго-Информацию (меркавгнационное состояние ССС-Сущности) на две категории, с помощью которых нам удобнее описывать весь процесс: информационную часть (ССС-Конфи-

гурацию) и энергетическую часть (фокусную Конфигурацию). Но в действительности это две стороны одной медали, поэтому невозможно каким-либо образом разделить Энергию и Информацию. Причина возникновения самого процесса, который мы называем Фокусной Динамикой, заключается в стремлении диссонанционной (фокусной) части Информации (образовавшейся в результате меркавгнации) вернуться в прежнее уравновешенное состояние, а для этого в ней должны восстановиться все взаимосвязи между сунккциями каждой реконверстной Конфигурации. Однако эти взаимосвязи не могут восстановиться сразу, потому что они должны пройти через субъективизм Самосознания ССС-Сущности. В свою очередь, для того чтобы иметь возможность реализоваться через Фокусную Динамику, Самосознание ССС-Сущности должно от чего-то «отталкиваться», а это невозможно сделать от того, что всегда уравновешено. Поэтому образуется нечто латентное, — то есть формально не пребывающее в этом состоянии, но при этом потенциально «присутствующее» в виде эфирных «проекций», в которых и отражены все универсальные свойства примогенитивного Состояния Информации.

21.0512. В силу того, что примогенитивное Состояние Информации никак не изменялось, то основным базисом информационного пространства Самосознания ССС-Сущности и латентным источником Информации в скррууллертной системе Мироздания является эфир, который представляет собой не Саму примогенитивную Информацию, а лишь «проекции» Её универсальных свойств, которые исчезают вместе с аннигиляцией Фокусной Динамики. Все эти эфирные «проекции» определенным образом моделируются (переструктурируются) в соответствии со спецификой каждого варианта Фокусной Динамики, наполняя её той информационной частью, которая необходима для полного уравновешивания. Именно эта информационная часть (вре-

менно оформленные эфирные «проекции») выступает в качестве Инфо-Творцов, которые резонанционно структурируют каждую фокусную Конфигурацию и обеспечивают их Фокусную Динамику возможностью аннигилироваться в каждом из моментов соучастия с прежними примогенитивными (домеркавгнационными) состояниями. Межсунккциональные взаимосвязи это и есть по своей сути реконверстные Конфигурации, а то, что мы называем Чистыми Космическими Качествами, это уже наиболее совместимые (коварллертные, гейлитургентные или лийллуисцивные) и устойчивые сочетания р-Конфигураций, объединенных по каким-то общим признакам. Состояние лийллуисцивности (которое в Фокусной Динамике сложно себе представить) проще рассматривать на примере разнородных ССС-фрагментов, а чтобы понять, почему Чистые Качества в примогенитивном Состоянии не «схлопываются» друг с другом, можно каждое из Них условно представить как отдельный ССС-фрагмент. Тогда в нашем примере каждое Качество (как условный ССС-фрагмент) будет представлять собой нечто очень-очень (до бесконечности) похожее на какие-то другие Качества (ССС-фрагменты). Однако в силу своей разнородности (отличию по составу информационных признаков), Качества не могут «схлопнуться» в единую Конфигурацию, так как каждое из Них через сункккции резонанционно взаимодействует с разными р-Конфигурациями и поэтому хотя бы одной взаимосвязью отличается от всех остальных Качеств (фрагментов).

21.0513. Если мы возьмём следующий разнородный ССС-фрагмент (Качество), который проявляет высокую степень информационной тождественности (лийллуисцивности) по отношению к данному фрагменту (Качеству), то он тоже не может «схлопнуться» с ним в силу того, что имеет другой потенциал взаимосвязей, очень-очень похожий по информационным признакам, но имею-

щий в своём составе какую-то имперсептную взаимосвязь. Именно существование этой имперсептности (довольно маленького, незначительного момента) не позволяет следующему Качеству (партикуле Информации) слиться с лийллуцивным по отношению к нему другим Качеством и стать одной реконверстной Конфигурацией. По этой причине информационные фрагменты и называются разнородными — все они, из-за существующих отличий в свойственных им скунккционных взаимосвязях, не в состоянии слиться вместе («схлопнуться»), благодаря чему и образуется их условная дискретность. Отступая от нашего примера, ещё раз напоминаю, что каждое Чистое Космическое Качество это устойчивое сочетание множества разнородных ССС-фрагментов, проявляющих высокую степень совместимости по каким-то общим для них информационным признакам. Причём сочетание ССС-фрагментов одного ЧКК не нужно представлять в виде некоего локального скопления, поскольку две р-Конфигурации могут быть как бы «удалены» пространственно друг от друга и «разделены» огромным количеством других р-Конфигураций, но в то же время они по общему (!) сочетанию признаков могут быть либо гейлитургентны, либо лийллуцивны между собой. Таким образом, каждая реконверстная Конфигурация через скунккции объединяется со всеми остальными реконверстными Конфигурациями, но за счёт того, что у каждой из них хоть одна взаимосвязь всегда отличается от взаимосвязей всех остальных ССС-фрагментов (даже при максимальной степени их коварллертности), все они остаются разнородными и условно дискретными.

21.0514. Поскольку и Фокусная Динамика, и примогенитивное Состояние представляют собой Информацию вообще, то можно утверждать, что есть только лишь информационные взаимосвязи, разное состояние активности которых и характеризуют разные режимы

Творческой Активности Информации. Например, взаимосвязи Фокусной Динамики отличаются тем, что имеют тенденцию к аннигиляции свойственного им диссонанса (Энергии), который они отдают («проецируют») во взаимосвязи, распространяющиеся на другие типы Мирозданий (и синтетические, и несинтетические), представляющие для нас примогенитивное Состояние. Все существующие взаимосвязи это иллюзия некоего разделения на «одно» и «другое», образовавшаяся от избытка Энергии, благодаря чему, собственно, проявились и мы, и все остальные Формы. Так флаксовые Формы включают в себя гораздо больше коварллертных взаимосвязей и представляют собой Конфигурации, обладающие огромным (по сравнению с нашим) творческим потенциалом, а вуолдсовые Формы образованы ещё большим количеством коварллертных взаимосвязей, что обеспечивает им ещё более широкий спектр реализационных возможностей. Это не значит, что Галактика или Звёздная система представляет собой вуолдсовую или флаксовую Форму. Каждая из этих Сущностей имеет свою Форму проявления, которая по типу (специфике) своих взаимодействий обладает определенной степенью коварллертности или имперсептности, а Их типы бирвуляртности настолько универсальны, что включают и наш тип бирвуляртности, и всех других Прото-Форм (в том числе и неизвестных нам Форм, реализующихся на других Планетах, в других Звёздных системах).

21.0515. В Схемах Синтеза этих Сущностей предусмотрена возможность для разных ККР создавать (в рамках своих типов бирвуляртности) собственные реализационные Формы, которые могут проявляться в данном диапазоне мерности (характерном для данной Сущности) различными флуктуационными (по сочетаниям Качеств) системами. В силу того, что много типов бирвуляртности входят в коварллертное соединение друг

с другом, получаются и разные Формы проявления: разные Планеты, Звёздные системы, разные «чёрные дыры» (структурированные разными гравитационными полями). Визуально наблюдаемое нами скопление подобных космических объектов мы и называем Галактикой. А где заканчивается одна Галактика и начинается другая, очень сложно говорить, потому что астрономы изучают Галактики, основываясь лишь на данных визуального наблюдения и на анализе тех радиоизлучений, которые мы в состоянии воспринимать в данном диапазоне. Если нашу систему Восприятия «сместить» в ультрафиолетовый диапазон, то мы получим возможность наблюдать проявление других Форм, а ныне наблюдаемые нами Формы станут постепенно исчезать (как, допустим, сейчас для нас не существует Форм, проявленных в длинноволновом дооллсовом диапазоне). В данный момент мы видим только те Формы, параметры взаимосвязей которых позволяют им проявляться в спектре частот электромагнитного (волнового) излучения, а если дальше расширять диапазон проявления этой Галактики, то начнут проявляться уже другие Формы, в результате чего Галактика, в том виде как мы ее сейчас воспринимаем, исчезнет. То есть по мере расширения (углубления) этих диапазонов как в одну, так и в другую сторону, одна часть диапазона будет визуально исчезать, другая — проявляться.

Вопрос: *Сколько сунккций может быть в одном информационном фрагменте?*

21.0516. Можно сразу ответить, что их бесконечное множество, но на самом деле здесь о численности вообще не может быть и речи, поскольку её как таковой нет. В отдельных случаях мною используются те или иные количественные характеристики, но только для того, чтобы дать вам представление о чём-то в категориях «мало», «средне», «много», «очень много», или «очень-

очень много», «невероятно, невысказимо как много» (если имеется в виду бесконечное множество). Надо понимать, что любые признаки разделённости, пока ещё свойственные нашим системам Восприятия, имеют в общей сллоогрентности Информации своё амплиативное «продолжение» в более качественных Формах эксгиберации, к которым уже нельзя применять привычные для нас критерии численности. Ведь в более качественных режимах существования проявление «количественных» характеристик настолько изменяет свои масштабы, что мы (наши нынешние Формы Самосознания) уже не можем их ни сосчитать, ни осознать, ни охватить своей Фокусной Динамикой. Вы значительно приблизитесь к истинному пониманию вещей, если сразу научитесь представлять в масштабах зиллионных мерностей и в количественных объёмах, выраженных зиллионными значениями. Понятие «зиллионный» практически означает бесконечность, выраженную через математическую формулу, — то есть это некая «конечность», которая фактически представляет собой бесконечность. Если мы любую «конечность» начнём последовательно разбирать, раскладывая её по полочкам (как разбирали бозоны, фермионы, волны), то мы будем входить во всё более амплиативные состояния, и уже в трёхинвадерентной Схеме Синтеза обнаружим, что здесь начинается то состояние, где «количество» заканчивается, — там уже нет «количеств» как таковых, и нашей Фокусной Динамике не к чему привязаться. Мы с вами сейчас для того и нарабатываем ОО-УУ-признаки ВСЕ-Единство, ВСЕ-Целостность, ВСЕ-Сущность, чтобы объединить их через Представления о «конечности» (о разделённости) и в будущем уже оперировать бесконечностью, свойственной режимам существования наших флаксовых Форм. Поэтому можно сказать, что как такового «количества» скунккций не существует.

Вопрос: *Правильно ли считать, что чем в большей степени синтезирована Конфигурация Самосознания, тем более дальними порядками межсунккциональных взаимосвязей структурированы Формо-образы его ОДС, и в них вовлечено большее количество реконверстных ССС-фрагментов?*

21.0517. По мере повышения степени синтезированности фокусной Конфигурации, уменьшается имперсептность и крувурсортность структурирующих её фокусных взаимосвязей, и качественное состояние данной сллоогрентной Конфигурации всё больше приближается к конфективному ССС-Состоянию (к состоянию абсолютной консумматизации). Когда мы говорим о коварллертности, то прежде всего подразумеваем примогенитивное ССС-Состояние, а когда говорим о конфективности Информации (то есть о том, чем Она должна стать в результате Акта меркавгнации), то речь идёт уже о лийллусцивизации. Коварллертность означает определенную степень совместимости между какими-то признаками ССС-фрагментов. Но в примогенитивном ССС-Состоянии, в силу бесконечной разнородности всех структурирующих его фрагментов, кроме коварллертных состояний также одновременно присутствуют как в меньшей, так и в большей степени несовместимые (имперсептные и крувурсортные) состояния, образованные между признаками разных рековерстных Конфигураций. Если же мы рассматриваем заключительный этап Акта меркавгнации Информации (Состояние абсолютной консумматизации Фокусной Динамики), то в нём все коварллертные межсунккциональные взаимосвязи уже перешли в гейлитургентные состояния, что позволило им резонанционно «схлопнуться» по множеству признаков в более универсальные Конфигурации, которые являются «проекциями» более расширенных возможностей примогенитивного ССС-Состояния. Этот процесс гармоничного перераспределения межсункк-

циональных взаимосвязей продолжается до тех пор, пока примогенитивное ССС-Состояние по качественным параметрам и критериям не будет абсолютно соответствовать конфективному ССС-Состоянию. В конце концов все взаимосвязи между реконвертсными Конфигурациями уравниваются и всё лийллуцивируется в одну «точку» абсолютной консумматизации, где весь Опыт и Всё, Что Есть, резонационно совмещено в абсолютном соответствии и всеобщей гармоничности, и где уже о коварлтертности не может быть и речи.

21.0518. Поэтому любая Фокусная Динамика всегда эглеролифтивно нацелена на повышение степени коварлтертности фокусных взаимосвязей и приведение их в лийллуцивное состояние. Этот момент очень важно понять, потому что ваша Фокусная Динамика не сможет перейти в другое качественное состояние (выйти из данного диапазона проявления) до тех пор, пока не достигнет в каждом резопазоне состояния лийллуцивности по всем признакам (взаимосвязям). То есть фактически каждый акт клексования Фокусной Динамики это момент лийллуцивизации по какому-то определённому признаку. А поскольку уравнивается какой-то один из всего множества Фокусов, одновременно проявленных в мультиполяризации Фокусной Динамики, то это образует некое состояние диссонанционности, которое выдвигает на первый план Интерес в лийллуцивизации какого-то следующего, наиболее коварлтертного признака (уравнивание которого возможно в данных условиях реализации данной Фокусной Динамики). В каждый момент осуществления лийллуцивизации по какому-то из признаков, наша Фокусная Динамика приобретает очередную тензорность и «смещается» в следующий резопазон проявления, где существует возможность полностью уравновесить (лийллуцивизировать) другой, наиболее коварлтертный признак (то есть реализовать обра-

зовавшийся диссонационный Интерес). Таким образом, в следующем «квантовом смещении» происходит очередной акт «распаковки»-клексования Фокусной Динамики, который обеспечивает лийллуцивизацию по следующему признаку, а это, в свою очередь, образует в мультиполяризации Фокусной Динамики новое тензорное состояние, которое вызывает необходимость качественного преобразования и аннигиляции (лийллуцивизации) какого-то очередного коварллертного признака. И так далее, от мгновения к мгновению, всё это последовательно происходит в Фокусной Динамике ради лийллуцивизации по каждому типу коварллертности. Постарайтесь сейчас понять этот очень важный момент, иначе в дальнейшем вам будет сложно разбираться в сути этих процессов.

Раздел IX

Слоогрентность и её Принципы: Мультиполяризация, Диффузгентность, Дувуйлперртность, Ротационность

Вопрос: Что такое «мультиполяризация» Фокуса?

21.0519. Симультанно существует огромное количество сценариев, где вы совершаете разные выборы, ответственность которых зависит от Опыта (Информации), наработанного вашей «личностной» Интерпретацией, — чем большим Опытом вы обладаете, тем больше разно-Качественной Информации объединяется (синтезируется) в некие структуры (конгломераты), которыми вы можете манипулировать для реализации своих Интересов. С повышением качества сценариев, ваши «личностные» Интерпретации становятся тоже более качественными, то есть в более амплиативных уровнях проявления фокусные Конфигурации ваших Форм структурированы Формо-Творцами, которые реализуются уже через более высокочастотную Фокусную Динамику (ФПВ). Таким образом повышение количества Информации в кванте Энергии, которой вы манипулируете, обуславливает повышение частоты Уровней проявления вашей Фокусной Динамики, а также изменение ваших жизненных Интересов. Например, если в какой-то конкретной ситуации в этом сценарии вы способны руководствоваться только собственными интере-

сами (личной выгодой), то в других сценариях (где вы одновременно проявлены в более качественных Конфигурациях) вы уже начинаете размышлять: «Да, это невыгодно мне, но выгодно моей семье», или ещё более качественно: «Это выгодно моему народу, моей стране», или: «Мне это не выгодно, но Планете в целом это принесёт пользу». Вот этот акт симультанного осуществления разнокачественных выборов всеми «личностными» Интерпретациями в разных сценариях развития и является мультиполяризацией Фокуса. Поэтому тот факт, что вы сейчас сделали именно этот выбор, вовсе не означает, что он был единственным, поскольку в других сценариях (в других Мирах, в других условиях своего Существования) вы сделали совершенно другие выборы. Приоритеты ваших Интересов всё время меняются в сторону либо повышения их качества, либо понижения. Там, где ваша Фокусная Динамика и ваше Самосознание более примитивны, более материальны, вы делаете более «узкие» выборы, — то есть свои личные, конкретные Интересы (выживание, питание, материальное обеспечение, свою собственность и прочее) вы ставите выше всего остального. Постепенно эти низкочастотные Интересы смещаются в более широкий спектр вашего Существования, и вы уже некоторые жизненные ситуации оцениваете с позиции: «Да, в чём-то я потеряю, но в чём-то приобрету». А по мере повышения качества Фокусной Динамики и эта сфера её реализации («я потеряю») становится всё менее важной в вашем жизненном творчестве.

21.0520. К примеру, раньше для вас было очень важно материальное обеспечение, еда и окружающие вас вещи, но, когда вы всё это во многих сценариях получили и испытали от этого удовольствие (то есть реализовали свой Интерес к этому), то у вас появилась возможность перефокусироваться в сценарии, где может реализоваться ваш Интерес к Иисидиологии. То есть

вы становитесь той «личностью», для которой еда, дом, материальные ценности уже не представляют Интереса, и вы ищете что-то, находящееся за пределами этой реализации, — вы ищете ответы на какие-то свои внутренние вопросы. Это позволяет вашему Фокусу смещаться в ещё более качественные Конфигурации, в другие сценарии, где вы осознаёте себя уже другим человеком. Осознаёте реально, поскольку всё существует в одном Мгновении, в один Миг. Вам кажется, что вы меняетесь по мере того, как проходят дни, месяцы, годы, а на самом деле ничего этого не происходит, — вы каждый раз воспринимаете себя именно в той Конфигурации, с которой вы резонируете, и которая позволяет вам осуществить определенный выбор. То есть ваш Интерес определяет Форму вашего проявления. А поскольку этот Интерес проявляется в широком спектре реализационных уровней (предпочтения в питании, материальная, духовная, социальная, творческая и другие стороны вашей жизни), то, в зависимости от их потенциальности по отношению друг к другу (что важнее?), вы и проявляетесь в той НУУ-ВВУ-Форме, Конфигурация которой в наибольшей степени подходит для реализации данного Интереса. Так постепенно вы переходите в те НУУ-ВВУ-Формы, которые «выбирают» вместо каких-то частных интересов (славы, власти, денег и прочее) нечто более глобальное, более духовное. Но вы уже должны понимать, что ваши более качественные Конфигурации являются «результатом» всего того Опыта, который был синтезирован и «спроецирован» в данную Конфигурацию всем множеством менее качественных ваших «личностных» Интерпретаций, «умерших» (с позиции вашей системы Восприятия) в своих сценариях.

21.0521. Поэтому в более амплиативных аналогах НУУ-ВВУ-Форм вы уже не реализуетесь на всевозможных эгоистичных уровнях, а ориентируетесь в своем творчестве на Самопознание в той или иной сфере существова-

ния. При этом, параллельно с высокочастотным творчеством, вы можете периодически реализовываться и в чем-то другом (допустим, осваивать «кухни» разных народов, отдавать предпочтение определенной одежде и аксессуарам, и прочее). Почему вам это важно и интересно? Вы сейчас занимаете ту Конфигурацию, которой данные протоформные реализации нужны для определенных свилгс-сферационных преобразований, и когда вы «разберетесь» с этим (потеряете данный Интерес), то станете осознавать себя в другой, более качественной Конфигурации Самосознания, проявленной в более качественных сценариях. Таким образом всё менее качественное продолжает симультанно существовать вместе с амплиативными состояниями нашей Фокусной Динамики, всё в одном Мгновении. И наш Фокус имеет возможность «скользить» по разно-Качественным Конфигурациям, в зависимости от того, какие свилгс-сферационные преобразования мы осуществляем. Эта возможность симультанно-голохронно проявлять себя во всевозможных выборах и отражает Принцип мультиполяризованности Фокуса. В силу дувуйллерртности вашей системы Восприятия, вам кажется, что всё происходит в определенной последовательности, а на самом деле — Вы всегда Те, которые способны в наибольшей мере отразить данную степень вашего накопившегося (образовавшегося) Интереса. Поэтому вы должны понимать, что любой имеющийся в Конфигурации вашего Самосознания Интерес — это диссонанс по отношению к общему резонансу вашей сллоогрентной Формы (вплоть до ВКР Мироздания).

— Можно ли сказать, что мультиполяризация Фокусной Динамики связана с одной Схемой Синтеза, а принцип сллоогрентности — с разными бирвуляртными потокам?

21.0522. Мультиполяризация существует как Принцип,

свойственный общей Фокусной Динамике всего Мироздания, где она уже проявляется и через принципы сллоогрентности, резонационности, и через всё остальное, то есть демонстрирует взаимодействие Фокусной Динамики. Но это общее понятие, а в частных проявлениях есть особенности, иначе бы не существовали ни типы Коллективных Разумов, ни Формы Самосознаний этих Коллективных Разумов. Когда становишься «частью» другой Формы Самосознания, иначе говоря, происходит замена Схемы Синтеза, то меняешь и Форму своего проявления, в которой фокусировался прежде. То есть Схема Синтеза накладывает свой отпечаток на Фокусную Динамику Формы Самосознания, которая мультиполяризована по абсолютно всем Конфигурациям, свойственным данной Схеме. А там, где этот тип биржулярности уже не работает, мы реализуемся в другой Форме Самосознания, в другом Коллективном Космическом Разуме, и субъективно это уже другой тип мультиполяризации. Можно сказать, что сллоогрентность тоже субъективна для нас по возможностям реализации этого Принципа через нашу Фокусную Динамику, но по своей Сути она объективна как Принцип свойственный всему Мирозданию. Абсолютно всё рассмотреть не возможно. Я до сих пор не могу найти объяснение тому, как я через собственную Фокусную Динамику могу отслеживать какие-то моменты, приближенные к объективности, то есть распознать что-то находящееся за пределами моего субъективного Восприятия и Существования вообще. А именно это состояние видения Информации легло в основу иисиидиологии, видение всех динамических процессов, которые происходят, что тоже находится за пределами моего понимания.

21.0523. Но, тем не менее, я не могу отличить и отследить (наряду с собственной мультиполяризацией) моменты мультиполяризации комара, муравья и любой другой Прото-Формы, — как она сейчас реализуется во множе-

стве своих сценариев в своём типе бирвуляртности. Для этого мне нужно разобраться в том, как в каждом из уровней проявления данная мультиполяризация себя характеризует. Нельзя путать Принцип сллоогрентности с Принципом мультиполяризации, — это два разных Принципа, которые являются частью чего-то гораздо «большого», чем они сами. Точно так же, как и Принцип резонационности, они принадлежат чему-то более универсальному, — тому, что их инициирует, — а здесь они просто друг друга дополняют, тем самым взаимообеспечивая творческую реализацию каждого. Хотя если субъективно посмотреть на мультиполяризацию, с позиции использования её в Фокусной Динамике наших Форм, то, да, она очень связана со сллоогрентностью и не смогла бы проявиться без этого Принципа. С другой стороны, сллоогрентность как бы инициирует возможности мультиплярзации. Но раз они наравне с другими реализационными возможностями Фокусной Динамики отражают вполне определённые Принципы, то давайте, не будем их смешивать. Точно так же, как и Космические Законы, среди которых есть очень похожие, и отличить Их друг от друга очень сложно (только по каким-то нюансам, с позиции нашего субъективизма). А на самом деле, если смотреть на Законы и Принципы с более универсальной точки зрения, то результаты Их проявления, в каждом конкретном случае, обеспечивают разную качественность, разные результаты.

21.0524. Мультиполяризацию следует относить к инерционности Фокусной Динамики Самосознания. А основывается этот «механизм» на Вселенском Принципе Сллоогрентности, который относится в большей степени к Информации. Мы же с вами имеем возможность всё рассматривать только лишь с позиции Фокусной Динамики, то есть с позиции смены качественности Формо-Творцов, которые поочерёдно проявляются в нашем Самосознании за счёт своей диссонационности,

постепенное выравнивание (аннигиляция) которой между Формо-Творцами и существующей Информацией (Инфо-Творцами), — до состояния резонанционности между ними, — и образует Фокусную Динамику, в свою очередь которую мы можем определить с позиции мультиполяризации, равно как и наоборот, — мультиполяризацию мы можем определить только с позиции Фокусной Динамики, свойственной нашему Самосознанию. На первый взгляд здесь есть некоторое противоречие так как мы знаем, что Принцип Мультиполяризации начинает работать (активизироваться) после того, как инициируется Принцип Слоогрентности. Но мы можем смотреть на это только с позиции нашего синтетического типа Мироздания. Возможно, что Принцип Слоогрентности является более общим, для всех типов Мирозданий, а Принцип Мультиполяризации свойственен синтетическим типам Мироздания, — в проприсущих же типам Мирозданий он проявляется как-то иначе. Получается, что мультиполяризация способна продемонстрировать себя только тогда, когда появляется Форма, то есть Фокус, который проявляется уже в процессе меркавгнации, когда одни сунккции реконверстных Конфигураций по отношению к другим сункциям начинают терять прежнее уравновешенное состояние. Процесс меркавгнации — это и есть нарушение равновесия внутри Информации вследствие возникновения в Ней Импульс-Потенциала. Так что, с этой позиции, мы можем сказать, что как только появилась Форма, появилась и Фокусная Динамика, а значит и мультиполяризация.

— Как Принцип Мультиполяризации проявляется в низкокачественных и в высококачественных диапазонах мерности? То есть, каким образом свойства мультиполяризации связаны с реализацией Принципа Диффузгентности, ведь в менее качественных мерностных диапазонах существует высокая сте-

пень диффузгентности и разные типы бирвуляртности, можно сказать, «смешиваются», а с повышением мерности, наоборот, бирвуляртный поток расширяется, конкретизируется.

21.0525. Я бы не сказал, что «конкретизируется», потому что если «поток» расширяется, то он, наоборот, теряет свои свойства локальности (становится как бы более размытым). Учитывая то, что Принцип Диффузгентности свойственен и низкокачественным, и высококачественным Уровням Энерго-Плазмы, следовательно и мультиполяризация характерна для Фокусных Динамик не только менее качественных Форм проявления, но и более качественных. То есть, раз данный тип бирвуляртности расширяется (делокализуется), то и количество Информации в «единицу времени» проявления Фокусной Динамики Формы Самосознания увеличивается, и это создаёт условия для привлечения в данный тип бирвуляртности большего количества Формо-Творцов из других типов бирвуляртности. Таким образом разные виды бирвуляртности начинают коварллеттно дополнять друг друга и образовывать новые Схемы Синтеза. Например, двухдоминантная Схема Синтеза, в которой мы сейчас реализуемся, переходит в трёхдоминантную Схему, куда за счет доминантной активности Качества ВСЕ-Единство привлекаются все Формо-Творцы, познающие себя через взаимосвязи этого Качества. Следовательно, наша Фокусная Динамика становится более совершенной, более универсальной, более глобальной, и мы можем осуществлять своё творчество уже в гораздо более качественных типах мультиполяризации. Мы подключаем к своей двухдоминантной Схеме Синтеза Аспекты Качества ВСЕ-Единство и в итоге получаем Опыт (Представления) разных Прото-Форм но при этом не происходит понижения ответственности нашей Фокусной Динамики, то есть они не «засоряют» её своими СФУУРММ-Формами, а про-

сто привносят в неё, в виде каких-то «способностей», дополнительные возможности для наших амицираций. Следовательно Фокусная Динамика становится менее локальной, тип бирвуляртности расширяется и от этого увеличиваются диффузгентные возможности процесса амицираций в другие Прото-Формы. С другой стороны, и при понижении качественности Фокусной Динамики происходит увеличение свойств диффузгентности, но в этом случае необходимо учитывать то, что количество коварллертных взаимосвязей увеличивается с повышением мерности.

21.0526. Следовательно, то, что вы понимаете под «увеличением диффузгентности» в низкокачественных Уровнях (диапазонах мерности), которые структурированы меньшим количеством Информации нельзя сравнивать с тем увеличением диффузгентности, которое имеется в данном диапазоне мерности, потому что они несопоставимы по количеству коварллертных взаимосвязей. То есть в Фокусной Динамике будет представлено много разн Качественных типов Информации, но с небольшим количеством коварллертных взаимосвязей. Мы не можем полноценно пользоваться Опытом этих диффузгентных Форм, поскольку они имперсептны по отношению к тем Представлениям, которые мы в настоящий момент развиваем и синтезируем в своей Схеме Синтеза. Когда количество Информации увеличивается (то есть мерность повышается), то и диффузгентность в нашей Фокусной Динамике будет представлена уже бóльшим количеством коварллертных взаимосвязей между Формо-Творцами наших двух Доминант и Формо-Творцами тех диффузгентных Прото-Форм, которые коварллертны (совместимы) по отношению к нашему типу бирвуляртности. Таким образом, в Фокусную Динамику наших флаксовых Форм Самосознаний вместе с дополнительной Доминантой привносится большее количество диффузгентных взаимосвязей, но эти взаи-

мосвязи более коварллетны по отношению к нашей Схеме Синтеза. Следовательно, наша Фокусная Динамика становится более разнообразной, разносторонней и её границы расширяются до пределов тех коварллетных взаимосвязей, которые мы имеем с диффузгентными Прото-Формами: с какими-то из них в большей степени, с какими-то в меньшей, а с некоторыми вообще не можем взаимодействовать (на границе диффузгентности, на границе Схем Синтеза они становятся имперсептными). Совместимость повышается с увеличением количества взаимосвязей, а значит, с повышением мерности. То есть речь идёт о качественной совместимости или несовместимости.

21.0527. При повышении мерности (до 4-5-мерного диапазона) уже сложно сказать, что те Прото-Формы, которые начинают взаимодействовать с нами через аспекты ЧКК ВСЕ-Единство, диффузгентны по отношению к нам, поскольку эти взаимосвязи становятся частью нашей Схемы Синтеза. То есть мы уже становимся Формами Самосознаний, творчество которых интерпретируется нами как «Миры» и данная «диффузгентность» переходит в нашу Схему Синтеза, в наш тип бирвуляртности. Количество взаимосвязей диффузгентных Прото-Форм, представленных в нашей Фокусной Динамике во флаксовом режиме проявления, становится больше. Степень диффузгентности увеличивается, но и коварллетность этих взаимосвязей повышается, поэтому они становятся частью нашей Фокусной Динамики (Схемы Синтеза). Например, в данный момент наш Синтез осуществляется на базе двух Доминант, Формо-Творцы которых бессильны без свилгс-сферационных преобразований и каталитических процессов, осуществляемых с фоновыми Качествами. Глубоко вникнуть в эти фоновые Качества мы не имеем возможности, потому что мешает мощная имперсептность и недостаток взаимосвязей, на базе которых мы смогли бы сформировать

СФУУРММ-Формы, свойственные для других Прото-Форм (которые в нашу Фокусную Динамику «проецируют» свои свойства, свои какие-то Качества, доминантные для их Схем Синтеза, но для нас представляющие фоновую Динамику). Мы не являемся ими (собаками, кошками, птицами и т.д.), поэтому не можем их понять, а если и пытаемся, то только на тех минимальных взаимосвязях, которые у нас с ними есть.

21.0528. По определённым внешним признакам, которые мы «проецируем» из собственного Самосознания, мы способны понять, что им хочется пить, есть, что им холодно или жарко, что они устали или ещё что-то. Но этого очень мало, для того чтобы создать полноценное Представление, допустим о том, в каких условиях собака испытывает холод и что она переживает при этом. Нам недоступны их представления, — мы их можем только как бы просеять через призму своей (людей) Системы Восприятия, чтобы сформировать об этом какое-то, доступное нам Представление. То есть мы не имеем возможности использовать Опыт другой Прото-Формы (поскольку нам не хватает взаимосвязей), чтобы сформировать представление о том, что чувствует собака или птица, когда замерзает, или что переживает растение, когда ему не хватает питательных веществ, не хватает воды. Мы на всё «проецируем» свои собственные Представления: на жизнь растений, животных, на «жизнь планеты», на «жизнь Бога». Мы не можем представить себе того, что Мы где-то являемся олицетворением «богов», — как более качественные «проекции» нашей Фокусной Динамики. Поэтому с повышением мерности, с увеличением этих (фоновых) взаимосвязей, мы начинаем приобретать Представления о чём-то с позиции всех тех Прото-Форм, которые в наибольшей степени коварллетны с нами, чьи Формо-Творцы включены в нашу Фокусную Динамику, и, следовательно, мы уже как бы отчасти являемся ими и

свои решения принимаем, учитывая и их Представления. Таким образом мы постоянно «расширяем» свой тип бирвуляртности, добавляя и привнося в него всё новые и новые Представления, а значит, наша Творческая Активность, наше жизненное творчество расширяет свои возможности.

21.0529. При повышении в Конфигурации ФС качества Уровней проявления, диффузгентность повышается, то есть имеется в виду повышение, в плане расширения нашей Фокусной Динамики в нашем собственном типе бирвуляртности. Хотя опять-таки здесь есть субъективный момент. Когда мы синтезируем ВСЕ-Любовь-ВСЕ-Мудрость и ВСЕ-Воля-ВСЕ-Разума, часть людей начинает мощно присоединять аспекты третьей Доминанты — ВСЕ-Единство, развиваясь в этом Направлении. Остальные же люди начинают привлекать в свою Фокусную Динамику аспекты одного из 10 оставшихся Чистых Космических Качеств, синтезируя их с этими же двумя Доминантами, и соответственно переходят в другие Схемы Синтеза, где в нашем Представлении фактически уже перестают быть людьми. Но не смотря на это у нас по отношению к ним сохраняется наибольшая степень коварллертности, потому что они как и мы с вами синтезировали те же две Доминанты, и отличаемся мы друг от друга только одной, третьей Доминантой. Поэтому они тоже, как и мы, входят в наш тип бирвуляртности, а именно — в ллууввумический тип, а если «копнуть» ещё глубже — в аййический. Аййический тип бирвуляртности характеризуется определённой Схемой Синтеза, которая включает в себя огромное количество диффузгентных Форм Самосознаний, благодаря которым эта Схема имеет возможность реализоваться.

21.0530. Допустим, ЧКК ВСЕ-Устремлённость может подключиться к нашей Схеме Синтеза, как четвёртая

Доминанта, только при условии существования и всех тех «людей», которые развивались параллельно с нами, синтезируя не аспекты третьей Доминанты Все-Единство, а аспекты любой из 10 фоновых ЧКК. Их Опыт «проецируется» к нам, в ллууввумическую Схему, точно так же, как и наш Опыт «проецируется» в их Схему Синтеза. В результате, между разными Схемами Синтеза, повышается коварллертность и становится как бы всеобъемлющим условием амплификационного процесса. Но в связи с тем, что они («люди») идут по другому типу бирвуляртности, то используют наш Опыт для того, чтобы «расширять» собственный тип бирвуляртности (представленный на данном этапе своей трёхдоминантной Схемой Синтеза, не со ВСЕ-Единством). Таким образом осуществляется принцип сллоогрентности Фокусной Динамики любой Формы Самосознания. Другие Формы Самосознания точно так же как и мы включают в свою Фокусную Динамику и наши Представления. То, что некоторые животные живут непосредственно с нами, говорит о том, что мы своими Фокусными Динамиками коварллертны с этими животными, и способны друг друга понимать, то есть в наших Конфигурациях присутствуют гейлитургентные признаки, которые нас объединяют. Одни животные в большей степени принимают активное участие в нашем существовании, другие — в меньшей степени, что и приводит к различным взаимосвязям между нами. Благодаря этому общая диффузгентная Фокусная Динамика Коллективного Сознания человечества и реализуется по всем возможным Направлениям дальнейшего развития бирвуляртности.

Вопрос: *Почему мы ассоциируем всю мультиполяризацию нашей Фокусной Динамики именно с ллууввумическим Направлением?*

21.0531. **Иначе и быть не может, потому что наша Форма**

Самосознания принадлежит к Коллективному Космическому Разуму ЛЛУУ-ВВУ. При этом в ллууввумическом типе бирвуляртности также реализуются многие **Формы Самосознаний**, например вирусы и микроорганизмы, которые приспособлены к совместному существованию в биологических организмах наших **Форм проявления**, — их **Фокусная Динамика** структурирует околорлууввумическое **Направления развития**. Конечно же, не все вирусы и бактерии в достаточной степени коварллертны с нашей **Формой**, но те из них, которые в наибольшей степени приспособили свои ДНК к работе **Формо-Творцов** нашей ДНК (то есть проявляют по отношению к ним высокую степень коварллертности), — оказывают наибольшее влияние на нашу **Фокусную Динамику**. Чуть «дальше» от ллууввумического **Направления** реализуются те животные (как правило, домашние — собаки, кошки и другие), с которыми мы имеем наибольшую степень коварллертности общих взаимосвязей. **Конфигурации** наших **Форм** **эксгиберации** постепенно меняются, и вместе с ними также меняется и общий генотип микроорганизмов, насыщающих нашу биологическую составляющую. Изменения генотипа происходят постоянно, — одни микроорганизмы сменяют другие, в большей степени приспособленные к нашим высокочастотным вибрациям. Кроме того, в наших **Формах** проявления также меняется динамика **Форм Самосознаний** фотонов, элементарных частиц, атомов, — благодаря чему мы переходим в более качественные **Формы** (биоплазменные, плазменные). Причем всё большую степень влияния на нашу **Фокусную Динамику** оказывают именно высокоскоростные фотоны, и чем больше мы привлекаем их в процесс формирования своих **СФУУРММ-Форм**, тем быстрее мы приближаемся в своей **Фокусной Динамике** к биоплазменным **Формах** проявления. Итак, после того как мы в своей **Фокусной Динамике** осуществим свилгс-сферационные преобразования во всей мультиполяриза-

ции возможных протоформных Направлений в данном резонансе проявления, мы получим возможность сфокусироваться в большей степени на ллууввумическом Направлении, в котором мы всегда живы! Мы попадаем не в «болевые» сценарии, не в «трагичные», а оказываемся в тех благоприятных обстоятельствах, где ничего неприятного с нами не происходит. Мы остаемся живы благодаря тому, что менее качественные наши «личностные» Интерпретации ушли во «временные петли» и пережили различные стрессовые ситуации, углубляясь в какие-то протоформные желания, устремления и переживания.

21.0532. Осуществляя свилгс-сферационные преобразования во временных петлях, мы никогда не отождествляем себя с другими Прото-Формами, — точно так же, как и сейчас (в этих человеческих НУУ-ВВУ-Формах) мы не осознаём, что были когда-то собаками, котами, змеями и прочими. Не осознаём потому, что СФУУРММ-Формы свойственные Прото-Формам других Схем Синтеза клексуются по-разному и поэтому мы не в состоянии расшифровать эту Информацию в своей ОДС, — у нас как бы отсутствует декодирующий ключ. Хотя связь с теми животными всё же сохраняется, то есть те СФУУРММ-Формы, которые были присущи нам, как другим Формам Самосознания, мы в «нынешних» Конфигурациях Самосознания как бы «переклексовываем» в соответствии со своей Схемой Синтеза и создаём из них свойственные уже нам Представления. Мы в человеческой Форме Самосознания поступаем не так, как поступает, допустим, собака или кошка, манеру поведения которых в данной ситуации подсказывает (определяет) их «индивидуальный» Опыт. Мы их Опыт интегрировали в собственную Схему Синтеза, обработали его с помощью имеющихся у нас СФУУРММ-Форм (например, с позиции возможностей нашего тела), и этот Опыт стал частью нашей «индивидуальной» ОДС (а не ОДС собаки

или кошки). Такая интеграция Опыта (СФУУРММ-Форм) осуществляется через Формо-Творцов наших Доминант (ВСЕ-Любовь-ВСЕ-Мудрость и ВСЕ-Воля-ВСЕ-Разума), которые участвуют в Фокусных Динамиках разных Прото-Форм, но «передача» его осуществляется с помощью соответствующих дешифрований и адаптаций к нашей Схеме Синтеза. Если вы сейчас, находясь в этой Форме проявления, не испытываете никаких дисфункций на биологическом уровне, то это значит, что вы в себе интегрировали весь Опыт тех «личностных» Интерпретаций, которые реализуются во «временных петлях». И равновесное состояние вашей Конфигурации Самосознания в каком-то резопазоне Переживаний, ощущений (то есть проявлений) свидетельствует о том, что в данном спектре вашего творчества произошло «схлопывание» множества «временных петель». Мы ведь проявляемся в огромном количестве резопазонов, которые структурируют, допустим, наш диапазон мерности. А каждый резопазон, в принципе, равен одному ротационному «смещению», каждое из которых в свою очередь структурировано Фокусными Динамиками всего множества Прото-Форм, симультанно реализующихся в данных условиях Существования. То есть резопазон — это очень узкий срез наших ощущений и Переживаний, нашей психо-ментальной деятельности.

21.0533. Изменения произошедшие в Фокусной Динамике, приводят к ротационному сдвигу и отражаются в виде изменения Пространства. А эти изменения обусловлены всевозможными взаимосвязями с другими Прото-Формами за счёт диффузгентности нашей Фокусной Динамики. В зависимости от того, чем мы наполняем каждое квантовое «смещение», каждый ротационный «сдвиг», этим и обеспечивается качественное состояние наших Конфигураций Самосознания, которое соответствующим образом отражается и на физическом состоянии нашего организма. Если мы множество квантовых «сме-

щений» заполняем активностью каких-то протоформных взаимосвязей и они приобретают достаточную степень устойчивости в нашей Фокусной Динамике, то это сказывается на нашем состоянии здоровья, — например, на психических состояниях, — и тогда мы испытываем соответствующую реакцию: либо агрессию, либо зависть, либо ненависть (то, что несвойственно ллуув-вумическому Направлению, в котором таких проявлений и переживаний не существует). Если вы чувствуете агрессию, обиду, жадность, зависть и прочие проявления протоформной активности, то знайте, что длительное удерживание на этих уровнях своей Фокусной Динамики обязательно приведет к ухудшению вашего самочувствия (но ухудшению, опять-таки, до определённой степени). Здесь срабатывает механизм, присущий НУУ-ВВУ-Формам, который предполагает, что накапливание «стресса» до определенного критического «объема» (Энерго-Потенциала, свойственного этой протоформной Информации) приведёт вас к «смерти» в каких-то сценариях развития (то есть самочувствие будет всё больше ухудшаться, и в конце концов ваша биосистема может не выдержать этого, что и приведет к летальному исходу). В результате этого вы синтезируете те «участки» вашей Конфигурации, активность которых вынуждала вас испытывать всевозможные «нечеловеческие» реакции (жадность, зависть и прочее), и после осуществления ряда «посмертных» перефокусировок вы осознаете себя в Конфигурации той Формы Самосознания, которая ничего не помнит о произошедших с вами стрессовых состояниях (депрессиях), а хранит только Опыт о том, что «вот так не следовало бы себя вести». Чем больше повышается качество нашей Фокусной Динамики, тем меньше мы совершаем всяких «ошибок» («нечеловеческих» реализаций), поскольку уже знаем (имеем Опыт), что «так» будет хуже. И чем больше человек развивается в духовном направлении, осмысливая и понимая подобные моменты, сопрово-

ждающие его жизненное творчество, тем в большей степени улучшается его здоровье и в меньшей степени он подвержен различным протоформным переживаниям. Ллууввумическое Направление генерирует в нас Желание интеллектуально развиваться и участвовать в коллективном творчестве через высокочастотный Интеллект, и параллельно с этим проявлять Альтруизм, который мы выражаем как Любовь. А что такое Любовь? Это недосинтезированные высокочастотные состояния в каких-то Уровнях наших взаимосвязей, реализация которых в коллективном творчестве и является высокоинтеллектуальным Альтруизмом, представляющим один из основных признаков ллууввумического Направления развития.

Вопрос: Охватывает ли наша Фокусная Динамика всю мультиполяризацию возможных протоформных Направлений, даже если она осуществляется в ллууввумическом Направлении развития?

21.0534. Конечно, ведь мультиполяризация движется по спирали. Для нашей, человеческой, НУУ-ВВУ-Формы спираль по всем мультиполяризационным направлениям развития замыкается ллууввумической Формой. Это означает, что в нашу Фокусную Динамику последовательно «втягивается» весь протоформный Опыт, благодаря которому мы «перепроецируемся» в более качественные Конфигурации, структурирующие сценарии ллууввумического Направления развития. Все остальные сценарии — это «временные петли», и только лишь ллууввумический сценарий отражает наше Вечное Существование, в котором мы не замечаем ни одной из своих «смертей». В своем Существовании мы постоянно отклоняемся от ллууввумического Направления то в одну, то в другую сторону (это и есть «временные петли»). Например, когда вы испытываете недомогание или болеете, то это значит, что ваша Фокусная Динамика

«сместилась» в какое-то из протоформных Направлений, и у вас есть возможность осуществить определённые, необходимые вам, синтетические преобразования своей Конфигурации. Это приведет к тому, что в данном сценарии вы пройдёте через момент «смерти», которую вы сами не заметите, но вашу «смерть» увидят другие люди, пребывающие вместе с вами в этом сценарии. И за счёт этой «смерти» ваш ФПВ «сместится» в следующую Конфигурацию, которая реализуется в следующем протоформном Направлении в мультиполяризации вашей Фокусной Динамики. Причём в «смещениях» Фокусной Динамики невозможно выстроить какую-либо определённую последовательность. Все «смещения» осуществляются только лишь по коварллетности энергоинформационных взаимосвязей, структурирующих данную Фокусную Динамику, — и эта «коварллетность» стремится к постоянному повышению своей степени и дальнейшему «переходу» в лийллуслучивное состояние. И вот когда в каком-то «участке» Конфигурации Самознания наступает момент лийллуслучивности, то происходит меж-Качественный Синтез в данном резопазоне качества, а в каком-то из менее качественных сценариев данного резопазона проявления происходит «смерть» «личности», которая её не замечает и продолжает жить дальше в следующем сценарии.

— *Понятие мультиполяризации можно применить по отношению к УУ-ВВУ-конгломератам и УУ-ВВУ-копиям, в том смысле, что они в своей «нише» с одной стороны представляют собой как бы единое объединение, но с другой стороны являются разнокачественным набором, сформированным из Фокусных «частей» различных «личностных» Интерпретаций в разных сценариях. Означает ли это, что мультиполяризацию можно относить и к Инфо-Творцам тоже?*

21.0535. Нет, Инфо-Творцы привязаны к Формо-системе и Мирозданию через мультиполяризацию Фокусов, — через мультиполяризацию тех «проекций», которые они постоянно отражают. То есть в ОДС они есть как некая Информация, как некие Представления, причём совершенно разные. В ОДС «спроецированы» (из всей мультиполяризации Фокуса) все Представления Форм Самосознаний о самих себе, которые сосредоточены в «реализационных нишах». Из этих сочетаний р-Конфигураций каждый резонанционно вовлекает в свою Фокусную Динамику только то, что для него представляет Интерес, то есть то, по отношению к чему он в данный момент проявляет диссонанс, проявляет желание реализовать свою Энергию. Сама же Энергия появляется потому, что есть Интерес, наличие которого и означает проявление диссонанса на который обязательно должна ответить какая-то часть Информации. И вот та резонанционно откликнувшаяся «часть» Информации и есть то, что я подразумеваю под мультиполяризацией. Вы должны понять, что у Инфо-Творцов самостоятельной мультиполяризации нет, они её не испытывают, потому что следствием мультиполяризации является Фокусная Динамика (а значит, Формо-система, Мироздание). То, что испытывают Инфо-Творцы, это нечто другое чем то, что испытывают Формо-Творцы. Только лишь с позиции нас как Формо-Творцов, размышляющих о том, как осуществляется (по каким принципам и законам) синтетический процесс, мы можем говорить, что Информация рассредоточена везде. На самом деле в ОДС всё уже уравновешено. Например: когда я медитирую и вхожу своим Самосознанием в какую-то часть ОДС, то углубление происходит с помощью моей Фокусной Динамики, которая формируется за счёт активности Формо-Творцов.

21.0536. Если активна моя Фокусная Динамика, функционирует память, то следовательно я непрерывно клек-

ую в своём Самосознании все Представления, которые мне интересны, — я просто извлекаю необходимую мне Информацию из Её общей слоогрентности. А вот слоогрентность, возможно, в большей степени подходит и может характеризоваться как Принцип Мультиполяризации Инфо-Творцов. В свою очередь их (Инфо-Творцов) слоогрентность является отражением Принципа Мультиполяризации Формо-Творцов. Все Сферы Творчества, которые есть в информационных системах (ОДС, ФЛК), смоделированы состояниями Формо-Творцов и относятся только лишь к данному синтетическому типу Мироздания. В других синтетических типах Мироздания могут быть совершенно другие Представления и другие системы реализации этой же Информации. Это всё равно, что мы куда-то шли и испытывая жажду подошли к колодцу. И каждый напился воды, зачерпнув кружкой из одного колодца, но при этом, каждый испытал совершенно разные ощущения, разные переживания. То Представление, которое я получил после того как утолил жажду, совсем другое, чем Представления каждого из вас, которые тоже зачерпнули одну и ту же воду из этого колодца. По такому же принципу функционируют и ОЛЛАКТ-ДРУОТММ-системы: я погружаюсь туда в своём состоянии и получаю одно; другой человек, находящийся рядом со мной, погружаясь туда же в свойственном ему состоянии, получает совершенно другое, никак со мной не взаимосвязанное. Даже если мы с ним договоримся, что выйдем на одни и те же Уровни, то попадём в абсолютно разные «миры», в разные обстоятельства, и воспринимать будем по-разному. Потому что и моя, и ваша, и чья бы то ни было Фокусная Динамика очень индивидуальна, что обусловлено субъективностью наших Систем Восприятия.

Вопрос: *Например, в моей Конфигурации есть ещё Stereo-Типы, которым духовный рост не интересен, а интересны какие-то, более агрессивные формы раз-*

вития, которые активны в другой моей «личностной» Интерпретации. До тех пор, пока я резонанционно связан с ней («личностной» Интерпретацией) я буду осознавать себя в этом Континууме. Насколько «жёстко» закреплена такая связь? Потому что с одной стороны, я имею возможность оторваться от низкочастотной части своей Фокусной Динамики, — перепроецироваться в более высокочастотные уровни, в более качественные Континуумы, — с другой стороны, я всё равно мультиполяризационно связан с «личностными» Интерпретациями, которые как бы «жёстко» держат меня именно в этом Континууме.

21.0537. **Всё не настолько просто, как ты рассуждаешь, и не настолько крепка связь, как она выглядит на первый взгляд. То, о чём ты говоришь, представляет собой Фокусную Динамику, посредством которой выражаются интересы в каком-то творчестве. Если у тебя нет каких-то интересов, то ты не зависишь от интересов своих «личностных» Интерпретаций, которые в других сценариях эти интересы имеют, потому что у тебя уже есть опыт на основе реализации этого интереса. Поэтому те «личностные» Интерпретации, которые активно познают себя в каком-то, уже не интересном тебе, творчестве — тебя здесь (в данных Континуумах) не держат. А держит тебя здесь слабый рост более качественной Фокусной Динамики, то есть слабая динамика более качественных СФУУРММ-Форм по отношению к тому, что у тебя уже имеется. То есть ты на старые СФУУРММ-Формы очень неинтенсивно проецируешь вновь получаемый опыт. Это происходит тогда, когда у тебя нет этого опыта, или нет знания, или тебе лень, или проявляются какие-то другие протоформные качества с той интенсивностью, которая не даёт тебе возможности постоянно заменять старые СФУУРММ-Формы на более новые, более качественные для того, чтобы повысить**

свою Фокусную Динамику именно в том Направлении, в котором ты стремишься развиваться. К примеру, если ты стремишься к повышению интеллектуальности и альтруистичности, то это должно идти на уровне ииссиидиологических Представлений. Иначе ты можешь читать ИИССИИДИОЛОГИЮ, углубляться в интеллектуальное развитие, но при этом никак не развивать Альтруизм, то постепенно начнёшь «вклиниваться» в протоформное Направление, которое обладает Схемой Синтеза — ВСЕ-Воля-ВСЕ-Разума плюс какое-то витальное качество, а не ВСЕ-Любовь-ВСЕ-Мудрость, поэтому и смещаешься из ллууввумического Направления в другое. Следовательно, внутри нашего Континуума дуувйл-лерртно переходишь в те протоформные Континуумы, которые тоже имеют возможность развиваться на этом Уровне, только не в тех Формах, которые мы интерпретируем как люди. Эти вещи и являются главным тормозом, твоими цепями, которые держат ещё и тебя и меня, и всех нас в этих Континуумах.

21.0538. Задача состоит в том, чтобы постоянно и интенсивно менять прежние СФУУРММ-Формы, которые вы имели до ИИССИИДИОЛОГИИ, на ииссиидиологические. А меняя их, менять своё отношение к окружающему миру: отношение должно быть интеллектуально-альтруистичным. Довольно часто многие из вас, твёрдо зная, что, в его выборе есть интеллект, но нет альтруизма, всё равно делают этот выбор, или наоборот есть альтруизм, но выбор не подкреплён интеллектуально, то есть нет глубокого анализа, который обеспечивают Формо-Творцы ЧКК ВСЕ-Воли-ВСЕ-Разума, — отсутствует их участие в принятии данного выбора. Поэтому многие из нас уходят в протоформные направления, даже не замечая того, что отсутствует половина человеческих признаков. Например начинают глубоко погружаться в интеллект, в интуицию ииссиидиологического Знания, и совершенно забывают о совершенствовании

себя в человеческих отношениях, а именно — в Альтруизме, в коллективном творчестве. И через некоторое время смотришь, а человек превращается в урода. Да, в интеллектуального, но урода, который может выстреливать целыми цитатами из ИИССИДИОЛОГИИ, говорить очень умные вещи, но быть совершенно далёким от айфааровских отношений, от Альтруизма, потому что он занят только самим собой, реализацией собственного честолюбия, которое просто разрывает его на части. И не дай Бог, если кто-то скажет чего не так, или он где-то в чём-то не так разбирается, всё, человек превращается во врага и в обидчика. Такие проявления надо отслеживать в своём Самосознании, и если там не хватает Альтруизма, то принимать экстренные меры для того, чтобы Альтруизм появился. В частности, через пение Песен. Песни, Песни и ещё раз Песни.

21.0539. В мультиполяризации наши интересы могут распространяться по всем протоформным Направлениям в каждой из частот проявления нашей Фокусной Динамики, не только в низкочастотных Уровнях, но и в среднечастотных для данного диапазона, и даже в высокочастотных. Например, человек, искренне верящий в Бога, но заикленный только лишь на Евангелие, или на Коране, или на Ведах, или на Ветхом Завете, и воспринимающий только Представления свойственные данным религиям (не пожелай другому зла, не навреди, не лги, не укради, не убивай), — это достаточно высокая частота проявления Фокусной Динамики — с одной стороны, но с другой стороны она структурирована совсем другими (отсутствие ллууввумических признаков) Представлениями, что и определяет протоформность на этом высоком Уровне эксгиберации Фокусной Динамики. Надо понимать, что качественность (частота) проявления может быть одна, но ведёт она в разном Направлении. В настоящее время много говорят о духовности. Можно сказать, что по всему Зем-

ному шару сейчас «разбросаны» миллионы духовно развивающихся и развитых людей. Но если поискать среди них тех, которые духовны именно в ллууввумическом Направлении, то получится очень прискорбная картина, потому что их очень мало. Но это не хорошо и не плохо, — это данность этих сценариев, то есть люди, которые ещё не определились с Направлением развития перефокусируются в другие, свойственные их Интересам, Континуумы, где интенсифицированы другие качественные проявления, либо в большей степени интеллектуальные, либо в большей степени альтруистичные, либо ещё какие-то проявления чувственности и ментальности. И из неллууввумических Континуумов во флаксовые Реальности выходят Формы Самосознаний других (нечеловеческих) цивилизаций, то есть ВСЕ-Любовь-ВСЕ-Мудрость плюс ВСЕ-Воля-ВСЕ-Разума плюс одно из девяти ЧКК, но не ВСЕ-Единство. Двуйнвадерентный базис у таких Форм Самосознаний, вроде бы, один с ФС ллууввумического направления, но реализационные возможности в более качественных (флаксовых) Формах совсем другие.

Вопрос: *Правильно ли я понимаю, что через «посмертные» перефокусировки Самосознание, то есть Фокус, многоуровнево перераспределяется. При этом более высокие Уровни как бы уходят, в одну сторону, а низкие Уровни эксгиберации — в другую?*

21.0540. Вернее не то, чтобы в одну и другую стороны. Необходимо обязательно учитывать тип бирвуляртности, который в ллууввумическом Направлении развития определяется степенью синтезированности между аспектами ЧКК ВСЕ-Любовь-ВСЕ-Мудрость и ВСЕ-Воля-ВСЕ-Разума — это двуйнвадерентная основа проявления наших НУУ-ВВУ-Форм в 3-4 мерном диапазоне Пространства-Времени. Когда к нашей Схеме Синтеза добавляется ЧКК ВСЕ-Единство, то мы получаем воз-

возможность проявления во Флаксе — Форме (диапазон 4-5-мерности). Но если добавить не ВСЕ-Единство, а ВСЕ-Устойчивость — ВСЕ-Стабильность или ВСЕ-Знание или ВСЕ-Устремлённость и т. д., то есть ВСЕ-Любовь-ВСЕ-Мудрость + ВСЕ-Воля-ВСЕ-Разума + ВСЕ-Устойчивость — ВСЕ-Стабильность (ВСЕ-Знание, ВСЕ-Устремлённость) — это уже будет не ллууввумическое Направление. В итоге мультиполяризация приводит нашу Фокусную Динамику к реализации в других Прото-Формах. И при подключении Третьей Доминанты мы начинаем проявлять себя через другие Формы Самосознания -, не человеческие, причем воспринимаем там себя нормально — на тех Уровнях Разума, которые свойственны этим, тоже высокоразумным Прото-Формам. Что же касается распределения Фокусной Динамики по всей мультиполяризации как бы во «все стороны» — как в менее качественные, так и в более качественные, то это неоспоримый факт. Ведь каждая «Смерть» — это перефокусировка (перепроецирование, перераспределение Фокуса) как в более качественные сценарии (какими-то уже наработанными УУ-ВВУ-конгломератами, то есть СФУУРММ-Формами, которые мы сформировали в своём Самосознании), так и в менее качественные сценарии, через межвозрастные перефокусировки, причем не обязательно того же ротационного Цикла. То есть при одном варианте выбора в этом ротационном Цикле «возврат» ещё возможен, но следующее мгновение сделан выбор не совместимый с текущим ротационным Циклом, что приводит к смене ротационного Цикла, через ревитализацию. А там мы совершаем уже совсем другие выборы и действия. И это тоже входит в мультиполяризацию, как и то, что мы с вами давно существуем там, где фактически созданы различные способы телепортации себя на другие Планеты. В 15-м томе вы найдёте описания всевозможных приборов и способов, как это осуществляется.

21.0541. **Мы симультанно являемся теми, которые сделали более качественные выборы и смогли гораздо быстрее синтезировать свои текущие интересы и вывести их из «личностных» (социальных), на Уровни Планетарных, а из Планетарных на Космические, выбирая только то, что важно не для нас «лично», не для нашего народа, не для нашей страны и даже не для нашей Планеты, а в целом для Космоса. А для этого надо обладать Знанием, которое смогло бы корректировать ваши выборы в этом направлении, то есть Знание, которое способно активизировать глубину вашего понимания. Но пока ни одно Знание, кроме ИССИИДИОЛОГИИ, не сможет нас сподвигнуть на это. Там, где мы более качественные, ИССИИДИОЛОГИЯ давно уже стала неотъемлемой частью вашего Самосознания. Там вами движут другие Интересы и в окружающем вас мире происходят совсем другие преобразования. Там вы не зациклены на самих себе и ваши Интересы выходят за пределы собственных потребностей. За счёт знания вы просто взяли и «распространили» себя на гораздо большую масштабность окружающего мира, просто соединили, сформировали устойчивую взаимосвязь себя со всем окружающим миром, от которого вы сейчас отгораживаетесь и с которым не взаимодействуете на позитивном уровне только потому, что не знаете в полной степени, почему что-то происходит вот так, а что-то вот так. Но с более глубоким пониманием ИССИИДИОЛОГИИ всё станет на свои места, и тогда вы сможете за счёт мультиполяризации своего Фокуса «перепроецировать» себя туда, где ваши интересы уже будут требовать большей масштабности, глобальности. Потому что своими интересами вы формируете окружающий мир, — «точку» вашей эксгиберации — проявления вашей Формы, с помощью которой вы манипулируете окружающим миром.**

— Почему мы центральную ось всей мультиполяризации привязываем именно к ллуувумическому

Направлению?

21.0542. **Наша Форма, в отличие от кошек, собак, мышей, мух, комаров и т. д., принадлежит к Коллективному Сознанию ЛЛУУ-ВВУ. К ллууввумическому Направлению развития можно отнести и многих представителей микроорганизмов, которые обеспечивают функционирование нашей биологической Формы. Например вирусы и бактерии в большей степени приспособлены к данным наших Форм, — к биологическим аналогам наших ЛЛУУ-ВВУ, то есть получается они структурируют окололлууввумическое Направление. Дальше, по степени коварллертности, с нами совместимы те животные, с которыми мы больше находим общий язык: собаки, кошки, хомячки, и т. д. Но есть люди, которые не любят собак, не любят кошек, не любят хомячков — это говорит об их степени протоформности, выраженную через данную Прото-Форму. Надо отметить, что не все микроорганизмы коварллертны с нашей Формой, а только те, которые в наибольшей степени приспособили свои ДНК к работе Формо-Творцов нашей ДНК. Наши Формы постоянно меняются, а с ней и меняется и общий генотип микроорганизмов, насыщающих нашу биологическую Форму. Заметьте меняется не фенотип, так как фенотип — это внешние признаки Формы, а происходит смена одних микроорганизмов на другие, в большей степени приспособленных к нашим высокочастотным вибрациям. Симультанно меняется структура Форм Самосознаний атомов, элементарных частиц, фотонов. И благодаря этому, мы переходим в более качественные Формы, то есть в био-плазменные, потом в плазменные за счёт того, что динамика фотонов в наших Форммах эксгиберации тоже меняется. Влияние на нашу Фокусную Динамику низкоскоростных фотонов становится всё меньше, а влияние высокоскоростных фотонов наоборот увеличивается. И чем в большей степени мы начинаем строить свои СФУУРММ-Формы с помощью**

высокоскоростных фотонов, тем в большей степени мы своей Фокусной Динамикой приближаемся к био-плазменным Формам проявления.

— Как правильно понимать то, что в мультиполяризации мы были другими Прото-Формами и вернулись к ллууввумическому Направлению развития?

21.0543. **Наша Фокусная Динамика осуществила свилгс-сферационное преобразование по всем возможным протоформным Направлениям, и всё это дало нам возможность сфокусироваться в большей степени на ллууввумическом Направлении, в котором мы осознаём себя живыми. Мы остались живы, потому что ушли во «временные петли» и получили опыт с позиций каких-то протоформных желаний, устремлений и переживаний. Находясь сейчас, в ллууввумических НУУ-ВВУ — Форммах, вы не осознаёте, что когда — то были собаками, кошками, змеями и прочими Прото-Формами потому, что это информация совершенно других Схем Синтеза, — по-разному клексованные СФУУРММ-Формы. Вы не в состоянии её дешифровать в своей субтерансивной ОДС, но связь с теми животными сохраняется на уровне клексования. То есть те Фокусы, которые у нас были в других Прото-Формах, — мы их переклексовываем в свою Схему Синтеза и создаём Представления, свойственные нам. Иначе говоря мы поступаем не так, как, допустим, подсказывает поступить опыт собаки, — мы этот опыт интегрируем в собственную Схему Синтеза, обрабатываем его с помощью уже имеющихся у нас СФУУРММ-Форм, — с позиции нашей Формы, возможностей наших Формо-Творцов. И тогда этот опыт становится частью нашей индивидуальной ОДС (а не ОДС собаки или кошки), через участие наших Формо-Творцов ЧКК ВСЕ-Любви-ВСЕ-Мудрости + ВСЕ-Воли-ВСЕ-ВСЕ-Разума, которые тоже участвуют в Фокусной Динамике других Прото-Форм, но их СФУУРММ-Формы передаются нам с**

помощью механизма дешифровки и адаптации. Например, мы не станем лакать воду так, как её лакает собака или кошка, — мы знаем, что воду можно пить по-другому.

Вопрос: *Чаще всего ты выстраиваешь свои рассуждения с точки зрения инерционности, а, тем не менее, в книгах настаиваешь на голохронности процесса.*

— Да. Потому что, без инерционности я не смогу вам ничего объяснить.

— *Но в нашем восприятии возникает дуальностная картина, не позволяющая нам понять принцип мультиполяризации, из-за твоих дальнейших объяснений, которые опять таки приводят нас к голохронности. Ведь все сценарии есть. В информации, которая сканируется Формо-Творцами ретикулярной формации из параллельных сценариев — и как бы предвосхищает ближайшие дуэйнллерртные сценарии —, на том, что все сценарии уже есть (этот механизм, как раз, основан на эффекте голохронности), и возникает вопрос: куда сместиться Фокусу? Получается, что биологическая структура просто подстраивается на основании «резонансов разрешения», которые описаны в 14-ом томе. Это и есть та информационная дельта «кванта» нашего Самосознания, которую можно распаковать в следующее мгновение. И поскольку биологические структуры нашего мозга очень слабые, то они могут распаковать очень небольшой объём, — этим и обусловлена величина смещения в сценариях. То есть информацию можно переводить по чуть-чуть. Так как сильно отличающаяся информация, которая поступает от периферической нервной системы и прочих структур нервной системы, действительно кардинально отличается от имеющейся в индивидуальной ОЛЛАКТ-ДРУ-*

ОТММ-системе информации — она просто не может распаковаться.

— Нет. Она (информация) сбрасывается в соседний сценарий — в соседний спектр мультиполяризации — и там реализуется именно с той частью, которая в наибольшей степени резонирует с ней. Точнее сказать, даже не сбрасывается — она просто там есть.

— Как раз, механизм перефокусировки осуществляется на основании разницы в частоте клексования. Потому что в спектре мультиполяризации каждый ротационный Сдвиг по качеству имеет разную астрономическую продолжительность: от 1/150-ой до 1/400-ой долей секунды. Сейчас есть аналог этой же информации у Пенроуза в виде гравитонного предела квантовых процессов в Самосознании. Он описывал это в нескольких своих книгах.

— «Квант» по отношению к другим «квантам» реализуется с разной степенью временного проявления?

— Да. Там описывается нарастание критической массы нейронной сети, которая активна в данный момент, разделена определёнными микропромежутками времени. И вот от 1/150 до 1/400-ой — это, как раз, и есть тот очень небольшой промежуток времени, в течение которого происходит нарастание объёма нейронной сети. Чем более обширная и сложная нейронная сеть, тем больше времени уходит на её построение, тем больший «квант» энерго-информации возможно распаковать за этот промежуток времени. Соответственно, происходит эффект «квантового смещения» в тот сценарий, в котором доступно больше объёма информации. Таким образом, мы связываем инерционный процесс времени и голохронность в одно целое. У нас и все сценарии есть,

и линейное время тоже в этом процессе участвует. Вот такая у меня сформировалась в представлении промежуточная модель.

21.0544. Да. В принципе, так оно и есть. Единственное, что я бы хотел объяснить это с субъективной позиции нашего Восприятия себя. Для этого надо, чтобы каждый попытался определиться с тем: «А кем в следующее мгновение буду — лично я?». Поскольку вас интересует конкретная привязка — не к тому, где я не сделал этого движения: вас это не интересует — вас интересует то, что вы сделали и отождествляете это с самими собой. Вот этот момент очень важный и его очень сложно объяснить. Трудно объяснить то, как происходит маркировка себя, то есть то, кем в следующий момент будешь именно ты, — не твои «личностные» Интерпретации во всей мультиполяризации, а какой частью всего спектра мультиполяризации станешь именно ты. Потом — другого спектра мультиполяризации. Потом — ещё другого и т. д. Но на самом деле такого нет. Мы осознаём себя в тех сценариях, к которым привела нас целая череда наших выборов. Если тенденция Фокусной Динамики стабилизировалась, то можно предсказать, в каком сценарии ты окажешься в следующее мгновение. Когда появляются способности видеть большую часть спектра мультиполяризации, то есть видеть события, происходящие в других сценариях, то ты в своей Фокусной Динамике интуитивно осуществляешь те действия, которые способствуют твоей амицирации в ту часть мультиполяризации, которую ты выбрал, а не в ту часть, которая тебе не понравилась. Вы все сейчас делаете точно так же, — единственное отличие заключается в том, что вы не видите, куда вы следуете. Но если бы вы могли видеть «соседние» сценарии, в которых «здесь» для вас хуже, «здесь» для вас средне, а «здесь» лучше всего, но для этого нужно совершить какой-то выбор, — а выбор совершается суммой множества условных мгнове-

ний, — то вы бы видели, что тенденция Фокусной Динамики как раз и является как бы механизмом смещения, амицирации вашего Фокуса. То есть, единственное, что можно посоветовать в вашем положении — это то, что постоянный настрой на Альтруизм и Интеллект автоматически способствует смещению вашей Фокусной Динамики в более выгодные, в более благоприятные сценарии развития. Это происходит до тех пор, пока вы не начнёте интуитивно чувствовать, что «нет, вот так не поступлю», и даже не сможете объяснить «почему» вы так не будете делать, хотя поступок будет казаться более логичным. Но вопреки всему вы поступили нелогично и получилось как нельзя лучше, после чего вы подумали: «О, как хорошо, что я так поступил!». Потом вы начинаете размышлять над тем, а что было бы, если бы вы поступили иначе, и понимаете, что могло бы быть гораздо хуже. «Но почему я поступил именно так? Я не знаю».

Вопрос по 716-му абзацу. Я коротко процетирую. «Стоит только Форме Самосознания поменять Схему Синтеза на другую, как абсолютно вся субъективная картина её восприятия меняется. Меняются не только такие параметры, как верх, низ, дальность, близость, но и меняются такие гораздо более универсальные параметры проявления, как сллоогрентность, диффузгентность, резонационность и мультиполяризационность». Мы считали, что это универсальные принципы, благодаря которым организовано всё Мироздание, все процессы, всё многомирие. А получается, что каждому типу бирвуляртности в той или иной степени свойственна своя сллоогрентность, мультиполяризационность и так далее. С резонационностью — более менее можно представить, что, да, в каждом типе бирвуляртности резонационный принцип какой-то свой, свои особенности есть. А вот сллоогрентность мне доста-

точно сложно представить. Как это? Вообще это такой базис, который есть везде и во всём. Как его по-своему использует каждый тип бирвуляртности?

— **Что такое сллоогрентность?**

— Сллоогрентность — это свойство, которое даёт возможность любому информационному фрагменту потенциально иметь информацию обо всех фрагментах. То есть это некая универсальная вложенность всей информации в любую «точку» Пространства-Времени.

— То есть, когда речь идёт о Схеме Синтеза, то, прежде всего, подразумеваются характеристики Фокусных Динамик и систем Восприятия Форм Самосознаний, которые реализуют данную Схему Синтеза. Как ты думаешь: отличается распаковка сллоогрентности, допустим, такой Прото-Формы, как вирус, от распаковки такой Прото-Формы, как человек?

— *Мне казалось, что нет, что принцип сллоогрентности универсален.*

21.0545. Не совсем так. Сама сллоогрентность универсальна. В абзаце, о котором ты говорила, речь идёт о том, что при смене Схемы Синтеза Форма Самосознания начинает иначе воспринимать и сллоогрентность, и диффузгентность, резонационность и мультиполяризационность. Мы привязаны к системе Восприятия. Меняется система Восприятия, — меняются её возможности, её свойства, её характер взаимодействия с принципами сллоогрентность, диффузгентность, резонационность и мультиполяризационность. Поменялась Форма Самосознания на другую, протоформную, поменялась система Восприятия, и поменялся механизм взаимодействия Формо-Творцов этой системы Восприятия с режимом

НВК. Во-первых, с ними (Формо-Творцами) взаимодействуют уже другие части НВК: иначе клеткованные. Во-вторых, это уже другой тип диффузгентности для создания фокусно-эфирных взаимосвязей. В-третьих, это другой тип распаковок слоогрентности тех Формо-Образов, которые потом превращаются в СФУУРММ-Формы другой Формы Самосознания – другой Схемы Синтеза. Вот о чём речь. Сами Космические Принципы не меняются, а меняется способ взаимодействия и возможности Формо-Творцов разных Схем Синтеза, разных систем Восприятия по отношению к свойствам НВК.

— Слоогрентность можно рассмотреть как некую вложенность в нас любого типа информации, и в зависимости от резонанционного принципа мы этой информацией пользуемся. —

— Мы можем распаковывать только определённую часть слоогрентности, механизм взаимодействия с которой обусловлен множеством различных факторов, которые характерны для данной Схемы Синтеза. Если мы меняем Схему Синтеза, то и факторы тоже меняются, – меняется механизм взаимодействия, меняется восприятие Пространства-Времени -мерность меняется. Возьмём для примера гравитацию — это та же слоогрентность. То есть сама по себе гравитация, её свойства — они есть и они универсальны для всего, но по отношению к разным Формам Самосознаний она проявляет себя в разной степени воздействия и в разном виде.

— В моём понимании дувуйллертные фокусные Конфигурации это те Конфигурации, которые отличаются между собой минимальным количеством энергоинформационных взаимосвязей. А получается, что вся слоогрентность вписывается в понятие дувуйллертности?

21.0546. Нет. Сллоогрентность определяется качеством нашей Фокусной Динамики. В зависимости от того, чем наша нынешняя Фокусная Динамика будет отличаться от Фокусной Динамики в следующее мгновение, мы можем занимать те или иные участки общей сллоогрентности. Но сама сллоогрентность структурирована дувуйллерртно из-за того, что уже всё, в одно мгновение, образовалось и осуществились все возможные взаимосвязи. А теперь мы своими Фокусами Пристального Внимания блуждаем по дувуйллерртным взаимосвязям, то есть одно состояние Фокуса переходит в другое, другое переходит в третье, третье переходит в четвёртое. Первое не может быть четвёртым никогда, поэтому оно и стало первым. А четвёртое всегда было, есть, и будет четвёртым. Так образовались взаимосвязи, как говорится, так карты легли, а не иначе. За счёт именно такого сочетания Импульсов — ирркогликтивного и эгллеролифтивного — получился определённый расклад взаимосвязей, и получилось наше Мироздание, Вселенная нашего типа. Дувуйллерртность — это в большей степени характеристика Формо-структуры Мироздания. Формо-структуры! А сллоогрентность — это в большей степени характеристика индивидуальной Фокусной Динамики каждой Формы Самосознания. Например, если ты хочешь попасть из первого состояния ФПВ в четвёртое, то ты должен соблюсти тот Вектор взаимосвязей, который соединяет первое с четвёртыми. Потому что там, где четвёртое — первое уже существует 4а, 4б, 4в, 4г и так далее, и первое может присутствовать в каком-то из «а», «б», «в», «г», «д»... Допустим, чтобы тебе из состояния 1д попасть в 4ж, нужно выдержать определённую конкатенацию — последовательный переход через состояние 2е, затем через 3з, и только тогда ты попадёшь в 4ж. В каждой фокусной Конфигурации в той или иной степени эти фрагменты присутствуют, но совместить их можно только через «нулевой ингредиент». Например, из состояния 1д в

4ж можно попасть и сразу, но для этого нужна и определённая степень активности, и определённые взаимосвязи. И чем более высоко развита личность, тем большим количеством «нулевых ингредиентов», которые структурированы разными взаимосвязями, она может манипулировать, так как повышается коварллертность вашей Фокусной Динамики. А уже из этой Фокусной Динамики вы можете активизировать определённые Конфигурации на Уровне бессознательного, Подсознательного и проявиться именно в той точке сллоогрентности, где данная Конфигурация представляет собой прерогативный тип эксгиберации.

21.0547. Нельзя ограничивать дувуйллерртность до какого-то, очень узкого, типа взаимосвязей. Дувуйллерртность распространяется по всем Векторам мультиполяризации: как в одни сценарии, так и в другие, третьи, четвёртые, пятидесятые. Какие психоментальные состояния вы в себе активизируете, та Формо-система Мироздания и срезонирует на данную фокусную Конфигурацию. Ведь ваше Самосознание распространено точно так же, как Вселенная. Нельзя сказать, что вот тут эта одна ваша «личность», вот тут — другая, тут — третья и т. д. Все ваши «личностные» Интерпретации привязаны к определённому диапазону, и каждая из них, при сочетании с другими Качествами, инициирует в Пространстве некую выпуклую амплитуду, то есть некий флуктуационный всплеск, который занимает в Формо-структуре Пространства определённую точку. Если в одной точке этого всплеска, активности нет, — значит вы в это время занимаете другую точку, потому что всплеск был на другой амплитуде или спроецирован в Пространстве-Времени другими участками вашей Конфигурации. Вы проявлены везде, но ваш Фокус реагирует на пики определённой активности, на каждом из которых Фокус занимает ту пространственно-временную координату, которой соответ-

ствуует этот пик. А пиком является Фокус Пристального Внимания, то есть интерес. Чтобы глубже понять принцип дуувулертности, необходимо учитывать процессы Синтеза, — механизм вашей индивидуализации в Пространстве-Времени, то есть кем вы на данный момент себя осознаёте. По сути, вы сейчас есть и в виде ребёнка, и в виде младенца, и в виде юноши, и в виде старца, причём старец тоже разбросан по множеству Континуумов и по разным сценариям. Есть старец, который осознаёт себя в благоприятных сценариях, есть в неблагоприятных, есть старец, который находится в одних протоформных Направлениях развития, в других протоформных Направлениях, в третьих.....

21.0548. Причём, раз заговорили про Прото-Формы, вы должны понимать, что ни одно Качество не создаёт условия для какого-то протоформного развития — это всегда сумма взаимосвязей, сумма проекций каких-то Качеств. И там, где на фоне общего взаимодействия, возникает некая активность, которую мы можем определить как-то психически, ментально, — это и соответствует определённой Прото-Форме. А наша протоформность, к сожалению, пока ограничена, потому что зациклена только на животных, растениях, насекомых, минералах, рыбах и т.д. К сожалению, потому что протоформность включает в себя бесконечное множество разновидностей и разнотипностей проявления Коллективных Разумов. Это не значит, что если мы, например, говорим «протоформное собачье Направление», то имеем ввиду только лишь Качества, которые мы определили для собак. Мы собак способны оценить лишь субъективно, по каким-то признакам, в основном — по внешним. А если, к примеру, взять психические параметры животных, то мы не сможем их никак классифицировать, чем собаки отличаются от лис, от волков, от бобров или от гиен и так далее. Но в первую очередь именно психические взаимосвязи имеют значение для

нас, чтобы определить, на данный момент, Направление нашего развития. Мы не знаем, как между собой, на каких психических уровнях взаимодействуют растения. Как они, и с помощью каких Качеств, которые мы субъективно определяем как Разум, Любовь выражают ментальность или чувственность, — мы не знаем. Реакция растения, допустим, на агрессию — это витальность или ментальность, мы не знаем, и какое Качество способствовало этому проявлению, мы тоже не знаем. Мы сейчас фактически находимся ещё у порога, у закрытой двери Знания, которое нам, в будущем, предстоит осваивать очень глубоко. Мы все стоим перед дверью, но мы её ещё не открыли. Я просто показываю вам на дверь и говорю, что эта дверь ведёт туда-то, туда-то и туда-то.. Я более-менее знаю, что находится за дверью — вы ещё нет, но вы смотрите на дверь и видите, что она реальна. Да, если её открыть, то там что-то будет. Как поверить? Или он складно врёт? Но так складно придумать нельзя.

21.0549. Я вот ставлю себя на ваше место и думаю, что я бы не поверил в то, что возможно такое придумать. Поэтому я бы скорее принял на веру, что, да, он откуда-то это берёт, что-то об этом знает. Но стоит или не стоит увлекаться этим знанием и придавать ему серьёзное значение, уже зависит от вашей Конфигурации, от того, что вы на данный момент в себе активизировали. Если есть недоверие, закрытость, высокомерие и прочее, то, конечно же, у вас будут идти непозитивные реакции, которые периодически у вас и проявляются, а уж у посторонних, кто ИССИИДИОЛОГИЮ и не открывал, тем более. Так что на людей, которые не воспринимают это знание нельзя обижаться, — дверь закрыта и откроется не скоро, потому что я ориентируюсь по тем тенденциям, которые в настоящий момент играют приоритетную роль в Коллективном Сознании человечества. Поменяются условия, и мы сможем перефокусироваться в сценарии, где появиться благоприятная

почва для развития именно этого Знания, ИИССИДИОЛОГИИ, — всё преобразится, и у вас раскроются двери. Если сценарии будут благоприятны, то у людей будет простимулирована активизации высокой чувственности и высокого интеллекта, а это и есть подчакрамные перефокусировки в определённых группах Континуумов, когда за какие-то 15 минут или за несколько дней Фокусная Динамика претерпевает огромные изменения, соответствуя уже совсем другим фокусным Конфигурациям, при этом структура Самосознания не изменяется.

Вопрос: *Как дувуйллертность связана с плотностью проявленных объектов, окружающих нас? Как степень соотношения доминантных и рецессивных Качеств связана со степенью проявленной материальности?*

21.0550. Проявленные окружающие объекты — это части других субъективных Реальностей. Они точно так же переплетены между собой из разных сценариев, как наша Форма Самосознания или наша биология — через свои ротационные Сдвиги, через свои Представления о самих себе. Наши Представления об окружающей действительности строятся и устойчиво устанавливаются и определяются в нашей Фокусной Динамике на базе Опыта глубокого изучения чего бы то ни было, например тех же животных, или муравьёв — как они устроены, что они делают и так далее. Но муравьи существуют в своей субъективной Реальности. Мы и продукты нашего творчества: столы, стулья, стаканы, магнитофоны, телевизоры, — существуем в нашей субъективной Реальности. Мы знаем, как ими манипулировать, мы знаем, что с ними делать, мы знаем, для чего они есть. Если муха сядет на экран телевизора, то она не будет знать, что это такое, — в её субъективной Реальности телевизоров нет, а есть некий объект, на который она может спрое-

цировать свои Представления. Дувуйллерртность является неотъемлемой частью Фокусной Динамики каждой из Прото-Форм, то есть привязана к субъективным Реальностям, которые формируются в определённом частотном диапазоне совместного проявления с помощью специфических систем Восприятия. Тот диапазон, который мы с вами определяем, это условный диапазон, — мы вклиниваемся в гораздо более широкий диапазон Существования Континуума, включающий в себя как самые высшие, так и самые низшие наши Мысли и Переживания, которыми мы структурируем общий диапазон дувуйллерртности. Он сформирован так, чтобы какие-то из Прото-Форм были способны воспринимать частоты на уровне ультразвука, другие — на уровне инфразвука. А мы существуем в нише, между этими частотами.

21.0551. Взаимодействия на уровне вирусов и бактерий ещё в большей степени универсальны. Они структурируют наш Континуум и принято считать, что вирус может передаваться только известными науке способами (воздушно-капельным, фекально-оральным, половым и т. д. путями), но это не совсем так, — ещё вирус может передаваться с помощью трансгрессии, за счёт морфогенных полей, то есть он может проявиться в определённой части Пространства-Времени как бы из ниоткуда. Иначе говоря здесь дувуйллерртность приобщена только лишь ко всему разнообразию Фокусных Динамик, имеющих некий особый, общий признак, который в данном случае нами интерпретируется как частота. Мы существуем не в 3-4-мерном диапазоне (хотя проявлены в Континууме 3-4-мерного диапазона), так как захватываем диапазон 2,5-й мерности, представленным в окружающем нас Космосе такими непонятными для нас Формами Существования, как, допустим, минералы или нейтронные звёзды. Мы можем их воспринимать через устройства, которые могут для

нас что-то фиксировать в других частотах. Но уже то, что свойственно пограничному с флаксовым диапазоны 3,75-4, мы или совсем не можем воспринимать или воспринимаем с трудом, потому что визуально это нечто ещё не проявлено, оно находится пока что в виде наших самых высокочастотных Мыслей, — то, что мы называем «духовные Мысли». Много из того, что мы определяем, как «Естьность», структурировано не только субъективными партикулами разных диапазонов мерности, но и разными типами дувуйллертности. Мы проявлены в дувуйллертных группах ПВК и наши сценарии расписаны как бы на эту группу ПВК, пересечения которых формируют такие пограничные зоны дувуйллертности, где могут проявляться объекты, частично не дувуйллертные, как, допустим, фантомы. СФУ-УРММ-Формы тела человека и того, что он пьёт — материально проявлены, а того, как это переваривается, не проявлено, потому что этот процесс принадлежит другой части ПВК.

21.0552. Реализация желания должна где-то осуществиться. И она осуществляется вот таким образом, — через другой сценарий. Но в данном сценарии проявлена только та часть Конфигурации, которая в наибольшей степени соответствует ему. Другая часть, которая по своей Фокусной Динамике в меньшей степени соответствует данному сценарию, проявлена в другом сценарии. При материализации объекта задействованы разные типы дувуйллертности. Чтобы проявилась какая-то Форма, она должна состоять из последовательных проецирований Стерео-Типов из Конфигурации в Конфигурацию, то есть без дувуйллертных Стерео-Типов нет и объекта. Весь опыт получает и аккумулирует у себя Стерео-Форма, а дублируется (целераспределяется) он по интересам. Мне, например, сейчас не интересно заниматься целительством, но у какой-то из моих «личностных» Интерпретаций интерес к этому

ещё есть. Но поскольку какая-то часть моей Конфигурации готова реализовываться в этом, готова альтруистично помочь человеку, тем более если он попал в очень сложную ситуацию, то и происходит такое конфигурационное «тиражирование» одной Формы Самосознания по разным сценариям. Это отражение универсальных свойств Стерео-Формы, предназначенных для того, чтобы можно было одновременно реализовываться во всех сценариях. Скажем так: есть сценарии, где так или иначе все ваши сексуальные грёзы (фантазии) реализуются через вашу Форму, — в той же самой Стерео-Форме, но через другие группы Континуумов. И поскольку эта фантазия очень мощная и настолько устойчивая, то приводит к тому, что данная реализация в какой-то из групп Континуумов осуществляется. И так явственно, что вы вынуждены осознать, что, да, действительно, вы там такая есть, вы действительно совершаете эти действия. Здесь уместно будет упомянуть, что возможны и другие варианты. Например, в той же самой группе Континуумов вместе с вами проявлены другие Формо-Типы вашей ЛЛУУ-ВВУ-Формы, через которые вы можете частично всё это реализовывать, представив это себе так явственно, как будто вы это почувствовали и пережили в действительности.

21.0553. Есть примеры, когда сотни людей могли наблюдать слабопроявленные материальные объекты — фантомы, астральные обрывки умерших людей или эпизоды сражений. Это говорит о том, что для фантомных Форм Самосознаний не достаточная степень дувуйллертности с данной субъективной Реальностью. Этот феномен основывается, во-первых, на частотности диапазона, то есть мы можем только частично воспринимать их диапазон проявления. Проще говоря, в нашем диапазоне могут быть проявлены только какие-то части их Конфигураций. Во-вторых, синтезируемые Аспекты Качеств у данной Формы Самосознания могут слишком детально

контрастировать с Континуумом. Материальность нашей реальности обеспечивается Фокусной Динамикой не только Планетарной Сущности, но и с большим участием Звёздной Сущности, которая энергетизирует её (Фокусную Динамику) различными возможностями. Не зря же солнечная активность очень сильно отражается не только на наших психических состояниях и на состояниях наших биологических систем, но и на состояниях механизмов. Иначе говоря то, что в обычных условиях работает нормально, при повышенной солнечной активности выходит из строя. Хотя какое отношение солнечное излучение может иметь, например, к электронике автомобиля, но машина просто перестаёт заводиться — начинает барахлить стартер или ещё что-то выходит из строя. То есть наша Фокусная Динамика вклинена в структуру Фокусной Динамики Планетарной Сущности, которая является более объединяющим фактором для Фокусных Динамик множества Формо-Творцов Прото-Форм, структурирующих и нашу биологию, и различные молекулярные Формы, и элементарные частицы. Проще говоря, внутри общей Фокусной Динамики Планетарной Сущности сформирован, по каждой Схеме Синтеза, свой тип материальности. Отсюда — разные типы материальности, которые дуувуйллертно переходят друг в друга, потому что и Схемы Синтеза представлены тоже дуувуйллертно. Одни и те же Формо-Творцы наших двух Доминантных ЧКК представлены во всех остальных ЧКК, формирующих другие Схемы Синтеза, и так или иначе реализуют себя через Фокусную Динамику других Форм окружающей нас действительности, одновременно реализуясь и через нашу Форму.

21.0554. Формо-Творцы появляются после формирования Резомиралов, структурированных Фокусами, которые имеют между собой, из-за своей разно-Качественности, флуктуационные взаимосвязи. Как только эти

взаимосвязи активизируются в Резомиралах, то из Фокусов проявляются (компануются) Формо-Творцы -, то есть дувуйллертные Фокусы трансформируются в Формо-Творцов. А Пространственно-Временные Континуумы — это и есть Конфигурационное отражение совокупности Фокусных Динамик Формо-Творцов. Когда доминантные Аспекты Качеств в какой-то Конфигурации не совпадают с данной субъективной Реальностью и Континуумом, то есть не совпадают с Доминантами Континуума, тогда принцип дувуйллертности реализуется не в полной степени, а какой-то частью, которая всё-таки соответствует данной субъективной Реальности. В этих пространственно-временных условиях фантом не может осуществлять свою полноценную реализацию, потому что плотность его материальности ослабевает в этих Континуумах и мы не можем полноценно пощупать (распознать) реализационную Форму. В мире уже есть больше десятка людей, которые перешли на так называемое «праноедение» — солнечное питание. Они не пьют, не едят и в таком режиме существуют уже несколько месяцев или лет — только за счёт того, что они смоделировали свою Фокусную Динамику таким образом, что получают всё необходимое им через, как они это называют, «солнечную энергию». А за счёт чего они питаются на самом деле? Откуда вообще берётся энергия для того, чтобы что-то делать или поддерживать мыслительную активность? Всё это можно извлекать из фотонов и преобразовывать в энергию. То есть на базе любого фотона — на базе Энергии, которая есть вокруг нас, — Формо-Творцы формируют то, что им нужно. Но гораздо легче получить то, что нам необходимо где-то в других группах Континуумов или в другой части той же группы Континуумов за счёт мощного Представления о том, что я например «насытился». Можно даже представить «чем я насытился».

21.0555. Но у людей, которые перешли на солнечное пита-

ние, в принципе нет потребности в еде. Это люди, которые стремились развиваться в духовном Направлении. Для них главный критерий — это сохранение состояния позитивизма, который они распространяют на всё, независимо от того, понимают они это или нет. Хотя у них и мощные мотивации для того, чтобы достигнуть подобных состояний, но они не понимают причин «почему» «так» происходит или, допустим, почему по отношению к тебе Жизнь поворачивается вот «таким» вот образом. Для этого должен включиться мощный интеллект, — должны быть серьёзные, очень глубокие, Представления о чём-то. Многие Прото-Формы тоже могут существовать бесконечно долго без еды и света. Например, обнаружены бактерии, которым уже миллионы лет. То есть через творчество, свойственное бактериям, можно войти в такое из протоформных Направлений, которое позволяет без традиционного для нашей субъективной Реальности типа существования, за счёт еды и питья, переходить на другие источники энергии и питания, и Существования вообще. Праноеды, за основу своей духовности, взяли только лишь позитивизм, чувственность, альтруизм — без объяснения для себя причин, то есть интеллектуальная часть их Фокусной Динамики оставляет желать гораздо лучшего. Но мы знаем, что Фокусная Динамика, лишённая интеллекта, высокоинтеллектуального состояния, говорит о том, что это приобщение Фокусной Динамики к какой-то из Прото-Форм, которое и позволяет, при наличии биологической системы, репродуктивной части, мочевыводящей системы, пищеварительного тракта и так далее, обходиться без задействования их функций. В ллуувумическом Направлении это происходит последовательно. Постепенно нынешние аминокислоты утрачивают свою функциональность и на их смену приходят синтетические аминокислоты, которые проявляются на гораздо более высокочастотном Уровне. Фактически получается, выпадение из нашей Фокусной Динамики

таких потребностей как еда, половая жизнь и всё прочее, что сейчас характерно для нас.

Вопрос: Если мы говорим о резонансе по какому-то резонансу, например в момент, когда человек гонится за крысой или за мамонтом, то мы эти сценарии определяем как дувуйллерртные?

21.0556. Сами сценарии — партикулярные. Они не дувуйллерртны. Вы сравниваете несовместимые вещи: резонанс и дувуйллерртность. Резонанс — это резонанс, и он не зависит от дувуйллерртности и партикулярности «личностных» Интерпретаций. Не то, что он не зависит, а не определяется только этим, особенно в резонансах. Потому что реализации в разных резонансах через разные Формо-Типы могут быть очень схожие по своим признакам, в то время как между какими-то Фокусными Динамиками дувуйллерртных сценариев развития они могут по данному типу реализации очень сильно отличаться. Такой привычный, уже избитый пример: здесь вам захотелось кофе, а в другом сценарии вам захотелось чая. По Времени — это дувуйллерртные сценарии, а по резонансу этих переживаний — они разные. Дувуйллерртность символизирует большее количество схожестей всей Формо-системы, это отражение свойств скррууллерртности, то есть конфигурационности. А резонационность — это свойство Фокусной Динамики. Фокусная Динамика, отличающаяся по каким-то из признаков, может в одно время быть сфокусирована в разных участках скррууллерртной системы.

Вопрос: Насколько сложно Фокусной Динамике Формы Самосознания реализующейся в 4-5 мерности, учитывая диффузгентность свойственную данному диапазону, перефокусироваться в другое протоформное Направление?

21.0557. Крайне сложно, потому что мы на тех Уровнях способны придавать себе любую Форму (не в пределах той, к которой мы привыкли как к «человеческой», — она исчезает в принципе) и при этом переживать всё то, что свойственно Форме Самосознания, с которой мы отождествились, не считая её чужой. Мы, такие как нынешние «двуногие и двурукие» существа, исчезаем из собственных Представлений о себе и становимся «Мирами». А раз мы «Миры», то и всё, что в нас происходит, является нами, представляет нас. Я бы так сказал, что те животные и растения, которых мы наблюдаем здесь, это наши менее качественные Представления о самих себе, осознающих себя в качестве ФЛАКС-Творцов. То, что нас окружает, что мы называем «индивидуальными» Мирами, всё это структурирует Опыт каждого из Нас, как ФЛАКС-Творца, как флаксовую Форму Самосознания, но «проецируясь» в менее качественные Уровни (из 4-5-мерного в 3-4-мерный диапазон) приобретает вот такие окружающие нас Формы. Почему мы более интеллектуальны и более развиты здесь, чем в доолсовом режиме эксгибирования? Потому что именно эта Форма позволяет нам удерживать наибольшую степень коварллетности взаимосвязей между гетерогенеусными Формо-Творцами, которые не отражают энергоинформационные взаимодействия только лишь между Формо-Творцами инвадерентных Качеств ВСЕ-Любовь-ВСЕ-Мудрость и ВСЕ-Воля-ВСЕ-Разума. Они (взаимосвязи) обеспечены ещё и Формо-Творцами других Качеств, но опять же в наибольшей степени коварллетных по отношению к нашей Схеме Синтеза. Всё, что коварллетно в меньшей степени и то, что находится на грани имперсептности, приобретает менее качественное выражение, — то есть предоставляет нам, как «Мирам», меньшие возможности для реализации себя в каком-то высоковибрационном творчестве. Получается, что все окружающие нас Формы Самосознания (растения, животные, минералы) — это проекция тех

Представлений Нас «о нас самих», которые находятся в меньшей степени коварллертности, чем Представления Нас «о нас», как о тех Формах, которые мы называем «людьми», то есть об этих «двуногих и двуруких» существах.

21.0558. Например, если человек в будущем решил исследовать эмпирический Опыт развития другой Прото-Формы, которую там (в будущем) он не будет считать чужой, потому что она отражает структурную часть нашего типа бирвуляртности, то он останется человеком до тех пор, пока он изучает её, как бы становясь носителем какого-то из протоформных Направлений. А когда, в процессе амицираций, он (человек) дойдёт до определённой грани, до активизации в максимальной степени одного из остальных рецессивных ЧКК (вместо какой-то из трёх уже активных наших Доминант), — он понимает, что смысл его работы (получения протоформного Опыта) утрачен и нет смысла терять свою «человеческую» Форму. Но потому мы, в будущем и будем иметь возможность изучать эти Прото-Формы так тщательно, потому что там они входят в наш тип бирвуляртности. Во флаксовом 4-5-мерном диапазоне, таких животных, как здесь, уже нет, они там олицетворяют другие Формы Существования точно так же, как и мы представлены другими Формами Самосознания — «Мирами». Мы уже сейчас можем себе представить, что такое «Миры», потому что эти Представления есть в нас самих, то есть у нас есть понятия о том, что для того что бы стать «Мирами» нам необходимо детально изучить и минералы, и растения, и животных и до тонкостей изучить себя, что сделает наши Представления всё более глубокими и обширными. А когда подключатся возможности глубокой Медитации, ясновидения, то подключится огромное количество новой Информации, которая постепенно синтезируется в нас. Таким образом мы переходим в более качественные

Формы Самосознания вместе с теми Представлениями, которые мы уже получили от других Прото-Форм и которые привнесли в свою Фокусную Динамику в качестве Опыта.

21.0559. В свою очередь, они точно так же развиваются в своих Континуумах и включают нашу Фокусную Динамику в свою. То есть они передали нам свой Опыт, через свойственную нам диффузгентность, при этом получили от нас Опыт, через характерную им диффузгентность, и тоже использовали его во множестве других свойственных им Направлений развития. По аналогии с нашим типом бирвуляртности к их Схемам Синтеза точно так же подключается, допустим, не то инвадерентное ЧКК, которое свойственно направлению развития какой-то Прото-Форме (свилгс-сферационно корректирует направления амицираций именно в данном типе бирвуляртности), а одно из остальных девяти вексативных Качеств, которые тоже становятся третьей Доминантой в их Схеме Синтеза, создавая новые тенденции и возможности. Подытоживая вышесказанное можно сказать, что некорректно сравнивать степень повышения диффузгентности в высококачественных, и в низкокачественных Уровнях. Можно сказать, что повышение диффузгентности имеет место быть везде, например, в доолловых Формах проявления (2-3 мерность) диффузгентность повышается относительно Форм 1-2-мерного диапазона, у которых, в свою очередь, диффузгентность тоже повышается по отношению к 0-1-мерному диапазону. Здесь надо говорить о степени коварллетности диффузгентных взаимосвязей, то есть по мере осуществления Синтеза, рост диффузгентности наблюдается везде. Можно так сказать, что повышение диффузгентности это неотъемлемая составляющая процесса Синтеза.

21.0560. При повышение диффузгентности, повышается

и гармоничность, но по-разному (в зависимости от Конфигурации ФС), поэтому диффузгентность диффузгентности — рознь. Следовательно, диффузгентность должна рассматриваться только субъективно, относительно чего-то. Мы же в данном случае можем что-то разбирать или что-то с чем-то сравнивать только лишь относительно мерностных Уровней. Как мы уже выяснили, степень диффузгентности повышается по мере осуществления любого процесса Синтеза, при этом повышается и коварллертность, а это значит, что диффузгентность является механизмом уравнивания и гармонизации взаимосвязей между фокусными Формо-Творцами. Если говорить о диффузгентности в отрыве от типа бирвуляртности, то есть вероятность того, что можно запутаться в качественности, потому что повышение диффузгентности в каком-то из протоформных Направлений, с нашей позиции, не означает повышение качественности Фокусной Динамики. То есть повышение диффузгентности в каком-то из протоформных Направлений ведёт к увеличению количества взаимосвязей, но не в нашей Схеме Синтеза, не в нашем типе бирвуляртности.

— Почему диффузгентность увеличивается с повышением мерности диапазона проявления? Ведь понятие диффузгентности подразумевает определённую степень как бы разрозненности, смешанности... Когда мы говорим о повышении мерностного диапазона, то подразумеваем увеличение количества коварллертных взаимосвязей в Конфигурациях Самосознаний, а диффузгентность как степень разрозненности и разнокачественности не может никак повышаться в этом случае. Предлагается такое разделение: на мультипротоформную диффузгентность и на монопротоформную диффузгентность, — тогда мы можем говорить о каком-то, может быть, расширении вот этой «монодиффузгентности».

21.0561. **Формо-Творцы наших Форм Самосознания не в состоянии привлечь в свою Фокусную Динамику абсолютно всё количество Прото-Форм, которые существуют. Не могут, потому что тогда бы количество этих Прото-Форм превысило количество Формо-Творцов, которые реализуются в нашем типе бирвуляртности через данную двуинвадерентную Схему Синтеза. Следовательно, количество диффузгентных по отношению к двухдоминантной Схеме Синтеза Прото-Форм является гораздо более ограниченным, чем количество разновидностей, видов и типов Прото-Форм, которые подключаются к нашей трёхинвадерентной Схеме ллууввумического Направления — ВСЕ-Любовь-ВСЕ-Мудрость + ВСЕ-Воля-ВСЕ-Разума + ВСЕ-Единство. Потому что туда приносятся Опыт и взаимосвязи с теми Прото-Формами, которые в настоящий момент по отношению к нашей двуинвадерентной Схеме не являются диффузгентными. Следовательно с вовлечением в нашу Фокусную Динамику аспектов ЧКК Все-Единство, недоступные пока протоформные взаимосвязи становятся для нас диффузгентными, то есть количество Прото-Форм увеличивается. А когда к трёхинвадерентной Схеме Синтеза начинают добавляться аспекты четвёртой Доминанты, то они тоже приносят взаимосвязи тех Прото-Форм, о которых мы вообще не имеем никакого понятия, — они не присутствуют в окружающем нас мире ни на уровне вирусов, ни на уровне бактерий, ни на уровне чего бы то ни было знакомого нам. Поэтому диффузгентность, — как совместимость с одними и несовместимость с другими Прото-Формами, — позволяет утверждать, что в нашем типе Синтетического Мироздания диффузгентность всегда увеличивается. То есть с присоединением каждой новой Доминанты добавляются возможности для диффузгентного взаимодействия данной Формы Самосознания с иными Прото-Формами. Допустим, во флаксовом режиме эксгиберации, мы, познающие себя как «Миры», имеем возможность**

через активность в нашей Фокусной Динамике аспектов ЧКК ВСЕ-Единство взаимодействовать уже с теми Прото-Формами, которых мы сейчас не знаем, которые в нашей Реальности, в окружающем нас мире вообще не присутствуют.

21.0562. Если бы не был введён термин «диффузгентность», то нам с вами не о чем было бы говорить. У вас мог возникнуть вопрос: для чего нужно было вводить новый термин «диффузгентность», который в принципе отражает свойства «резонационности»? Принцип Резонационности — это более общий Принцип, и если бы я начал говорить о «резонационности», в контексте нынешних представлений о «диффузгентности», то вы бы представляли совсем другое. Вся проблема описания иссиидиологических Представлений в отсутствии слов, которыми можно было бы назвать тот или иной Принцип, что бы выразить его смысл, поэтому слова «моно» и «мульти» здесь не совсем подходят. С каждой «подключаемой» Доминантой повышается возможность расширения диффузгентности, то есть присоединения к данной Форме реализации тех Прото-Форм, которые на более низком Уровне (допустим, сейчас) являются по отношению к нам имперсептными, — никак не входят в сферу нашей Фокусной Динамики, ни на уровне минералов, ни на уровне микроорганизмов (не говоря уже о тех Формах, с которыми мы никоим образом не контактируем). Благодаря тому, что в нашу Схему Синтеза вовлекается третья Доминанта, допустим, ВСЕ-Единство, то соответственно в Фокусную Динамику начинает привлекаться и Опыт других Прото-Форм, связанных с этой же Доминантой, и мы себя уже можем реализовывать там, где мы (в менее качественных Формах) даже не думали о такой возможности. А Опыт этих Прото-Форм мы будем использовать естественным образом, как то, что мы называем интуитивным Опытом. Хочу напомнить, что тот Опыт, который нам

«проецируется» как бы «извне», является эмпирическим, но когда он «спроецировался» к нам через других Формо-Творцов (из других Прото-Форм), он становится для нас интуитивным. То есть мы не знаем, почему мы поступаем именно «так», потому что не проходили его эмпирическим путём, но поступаем так только потому, что какие-то Прото-Формы или «личностные» Интерпретации этот Опыт уже имеют и «проецируют» (за счёт свойств «диффузгентности») его в нашу Конфигурацию.

Вопрос: *В «Основах Иисиидиологии» встречаются такие слова: «Чем более сложно, то есть чем большим количеством конкретных признаков организована Фокусная Динамика вашей Формы Самосознания, тем меньше уже готовых СФУУРММ-Форм могут в ней активизироваться, присоединиться из Фокусной Динамики других людей». Вопрос такой: Как это можно связать с тем, что диффузгентность с повышением качества и усложнением Конфигурации повышается?*

21.0563. **Чем в большей степени мы начинаем развиваться в ллууввумическом Направлении (Фокусная Динамика становится более высокочастотной именно в этом Направлении), тем меньше всевозможных СФУУРММ-Форм (готовых Представлений) могут соответствовать — быть коварллертными по отношению к нашим уже сформировавшимся Представлениям — тому, что мы на Уровне Подсознания автоматически раскрываем в нашем (ллууввумическом) Направлении. Поэтому «готовые структуры» не могут слиться с нашими Представлениями без предварительной (достаточно мощной) адаптации к признакам ллууввумического типа бирвуляртности. Например, если мнение другого человека отражает Опыт в большей степени протоформного Направления, то этот (протоформный) Опыт по отношению к нашему опыту будет являться имперсептным (в**

малой степени совместимым с нашим), и мы не сможем принять его полностью, а только какую-то, вполне определённую «часть» какого-то Представления, отфильтровать и оставить только то, что соответствует нашим Представлениям, а остальное проигнорировать. Диффузгентность повышается в более высокочастотных Уровнях развития в каком-то из типов бирвуляртности, но повышается она с позиции коварллертности. Это не значит что какие-то Прото-Формы начинают хаотично «проецировать» свой Опыт в нашу Фокусную Динамику, а востребованным становится именно тот Опыт, который в наибольшей степени соответствует каждому Уровню проявления нашей Фокусной Динамики. Диффузгентность повышается непрерывно, но при этом повышается и степень совместимости.

21.0564. Наши Представления уже «обработаны» нашими «будущими», более качественными Конфигурациями, которые смогли адаптировать этот Опыт именно к ллуувумическому Направлению, — это СФУУРММ-Формы (Опыт), полученные интуитивным путём, в которые сложно «втиснуться» какой-то конкретике. Допустим, есть Представление собаки о том, что молоко из миски лучше всего лакать языком. Но мы же не будем пользоваться этой СФУУРММ-Формой, мы применим её в соответствии с нашими потребностями и возможностями, то есть не будем лакать молоко из миски, а нальём его в чашку и выпьем. То же самое касается и всего остального. Кстати, в Индонезии есть племена, которые «лакают», и этот факт указывает на то, что они уже достаточно близко приблизились к амицирациям в протоформном направлении. Их «божеством» является какое-то животное, и они во всём стараются уподобляться ему, чтобы обрести его силу, — поскольку для них самое главное это сила, которую может дать животное. Выживаемость для них — самое важное, поэтому они опустились до уровня животного существования

и стараются во всё копировать его. Представители многих племенах, у которых тотемом является дикая собака, тигр, или другие животные стараются кушать и пить, подражая им. Наша физиологическая система не приспособлена к этому, но они упорно «лакают», вопреки тому как у них устроены (иначе чем у животных) и гортань, и язык. И чем больше они будут стремиться к тому, чтобы, допустим, быстрее и качественнее «лакать» пищу или ещё больше в чём-то подражать этому животному, тем больше их Фокусная Динамика будет направлена только на то, чтобы быть этим животным. Тем самым они способствуют процессу мощных амицираций в Форму Самосознания данного животного.

— Диффузгентность — это механизм перехода из одной Схемы Синтеза в любые другие, которые на данный момент по своим тенденциям являются наиболее коварллертными для Фокусной Динамики конкретной Формы Самосознания, или это что-то другое?

21.0565. Я бы не назвал это механизмом, а всё-таки отнес бы к свойству. «Свойство» чего и по отношению к чему? Наверное, это свойство Фокусной Динамики, без которой Самосознания не существует. Когда активизируется Фокусная Динамика, её результатом является «квантовое смещение», в результате которого в Пространстве образуется и окружающая действительность, и сама Форма — та Конфигурация фокусных взаимосвязей, которая свойственна каждому типу бирвуляртности. Поэтому, когда вы говорите о Формах Самосознаний, то прежде всего имейте в виду Фокусную Динамику, потому что ничего кроме неё не существует. А уже Фокусная Динамика создаёт различные эффекты (в том числе, и квантовые, и волновые), обусловленные разнокачественностью взаимодействующих Формо-

Творцов. Итак, диффузгентность — это свойство Фокусной Динамики разных Форм Самосознаний взаимодействовать своими взаимосвязями друг друга. Именно проникать, а не проникать, потому что эти взаимосвязи могут проникать всё, но вы не сможете воспринимать эти диффузгентные Формы, потому что ваша Фокусная Динамика может слишком отличаться от того, что проникает вас. Допустим, нас сейчас проникает Фокусная Динамика Планетарной Сущности, но что это такое, мы понятия не имеем. Да, диффузгентно она присутствует в нашей Фокусной Динамике, но в системе Восприятия идентифицировать её мы не можем. За счёт свойства диффузгентности Фокусная Динамика любой Формы Самосознания может изменяться («перепроецироваться», перефокусироваться) в Фокусную Динамику Формы Самосознания другой Схемы Синтеза.

21.0566. Мы с вами способны в большей степени понимать окружающий нас мир через наши атомарные и молекулярные структуры, через микроорганизмы, которые участвуют в функционировании нашей биологической Формы, через клеточные структуры. Одни и те же атомы структурируют разные Прото-Формы, следовательно, Формо-Творцы одних и тех же атомов (всей химической системы Менделеева) причастны к различным Фокусным Динамикам, и, учитывая сллоогрентность Конфигураций Формо-Творцов, характерные для них взаимосвязи могут отражаться в одинаковых частотах проявления Фокусных Динамик разных Форм Самосознаний. На атомарном уровне Опыт, свойственный другим биологическим Формам Самосознаний, передаётся нашей Системе Восприятия, а Опыт свойственный нам транслируется в другие Формы Самосознаний. Микроорганизмы и вирусы, которые населяют нашу биологическую Форму, генерируют Информацию, присутствующую нашему биологическому организму (поскольку они причастны к его Фокусной Динамике), а вирусы и

бактерии, населяющие биологические организмы других Прото-Форм транслируют нам свойственный им Опыт. То же самое касается Форм Самосознаний растительного и минерального происхождения. Например, растительное Царство представлено в нашем теле через волосы. Таким образом посредством нашего биологического организма мы тоже получаем диффузгентный Опыт других Форм Существования.

21.0567. Возьмём для примера атомы и молекулы которые структурируют стол и стакан стоящий на нём. Значит ли это, что Опыт Формо-Творцов этого стакана передаётся нам каким-то образом, поскольку Формо-Творцы одних и тех же атомов химических элементов структурируют и этот стакан, и наш биологический организм? Есть ли в нас Опыт, способствующий пониманию того, что свойственно этой Форме? Конечно нет, потому что это их Опыт. Например: этот стакан может разбиться, но то, как мы себе это представляем (почему после падения он разбивается), совсем не то, что представляют себе Формо-Творцы атомов, которые структурируют стекло этого стакана. Это разные вещи, но принципы выстраивания взаимосвязей, в изучении своего конкретного Опыта, которыми пользуются они и которыми пользуемся мы, могут быть одни и те же, они коварллертны. То, что «стакан разбился», мы можем как-то интерпретировать и определённым образом себе представить. А то, как это представляют Формо-Творцы стакана, после состояния «разбитости, разрушения», — мы не знаем, как и многого другого. Опыт микроорганизмов нам то же непонятен. Мы, изучая какие-то бактерии со своей позиции, можем проследить какие процессы в них происходят, но сами Формо-Творцы, которые структурируют бактерию, совершенно иначе это представляют и между собой выстраивают совсем другие отношения, а не те, которые мы на них «проецируем». Мы структурированы множеством одинаковых веществ и микро-

организмов, но это не является диффузгентностью, это всего лишь её следствие. Диффузгентность проявляется в виде возможностей обмена Информацией. Если взять Формо-Творцов атомов и молекул, то они по отношению к нам будут имперсептны. Мы не в состоянии каким-то образом совместить свою Фокусную Динамику с Фокусной Динамикой того же электрона, потому что мы не знаем, что он себе представляет, какие СФУ-УРММ-Формы им движут и определяют его Творческую Активность.

21.0568. Но в нашей биологической Форме электрон присутствует как «частица», так же как и любой другой атом, как любой другой микроорганизм, бактерия, вирус. Я думаю, что именно в этом и заключается Суть понятия «диффузгентность», — она, как свойство, просто есть, но в Фокусной Динамике одних Форм она повышается, а в других Формам, по отношению к конкретным Формам Самосознаний, она понижается. На самом деле мы представляем в большей степени психоментальные состояния Фокусов, а не биологические структуры, которые интересуют нас в основном тогда, когда они входят в диссонанс с нашими возможностями творческой реализации. Поэтому Фокусная Динамика наших биологических Формо-Творцов в принципе не является мерилем диффузгентности. К нашему типу бирвуляртности диффузгентными в наибольшей степени являются Формы Самосознаний тех Сущест, которые структурируют нашу биологическую Форму, и с Творцами которых мы взаимодействуем на психоментальном уровне. При этом бо́льшую часть био-Творцов нашего организма мы, как правило, психоментально не задействуем, а задействуем их только тогда, когда нам необходимо привести в порядок какую-то систему, допустим, выровнять дыхание, побороть страх или что-то ещё, то есть каким-то образом воздействовать на свой организм с их помощью. Но стоит напомнить о том,

что мы не целенаправленно воздействуем на Фокусную Динамику каких-то конкретных био-Творцов, а осуществляем амицирацию, — иными словами, когда мы начинаем что-то предпринимать, то мощно направляем Фокусную Динамику туда, где эти состояния у нас уже существуют, мы перефокусируемся в ту Конфигурацию, в которой нам более комфортно. При этом совершенно не думаем о том, какова при этом должна быть Фокусная Динамика химических веществ в нашем организме или Фокусная Динамика тех же бактерий, вирусов и так далее. Мы думаем о комфортности собственной Фокусной Динамики, о реализации своих интересов.

21.0569. Поэтому, какие Формы Самосознаний можно назвать диффузгентными по отношению к нашему Направлению? Те, с которыми происходит «общение и понимание» в наибольшей степени, то есть существует общая информационная база для того, чтобы была возможность каким-то образом адаптировать друг к другу наши и их Представления. Например, мы, люди, более-менее понимаем друг друга, а если не понимаем категорически, то это говорит о меньшей степени диффузгентности (речь идёт о двухдоминантной Схеме Синтеза). Нужно учитывать, что в двухдоминантной Схеме Синтеза свои условия диффузгентности, в трехдоминантной — свои, четырехдоминантной — свои, пятидоминантной то же свои. Условия диффузгентности определяются возможностями обмена Опытом с Формами Самосознаний других Прото-Форм, в более высоких Уровнях мерности который базируется уже на большем объёме Информации (большем «количестве» имеющегося Опыта). Это касается и той диффузгентности, которая входит в нашу Фокусную Динамику при трехдоминантной Схеме, когда Опыт фактически всех Прото-Форм, проявляющихся в данном диапазоне, мы должны в себе уже синтезировать на основе нашей Схемы Синтеза. Собственно именно поэтому нас и структури-

руют **Формо-Творцы общих Доминант**, на базе взаимодействия которых происходит смешение **Опыта**. Но этот **Опыт** не вклинивается в наш тип бирвуляртности своими целями и задачами, которые стоят перед **Прото-Формами**, — далее они (цели и задачи **Прото-Форм**) реализуются через другие типы бирвуляртности, которые автоматически ответвляются от нашего, а мы, в свою очередь, «отталкиваемся» от их типа бирвуляртности.

21.0570. Таким образом, при трёхдоминантной Схеме Синтеза остаётся лишь **Опыт** отражающий наше ллуув-вумическое **Направление: ВСЕ-Любовь-ВСЕ-Мудрость, ВСЕ-Воля-ВСЕ-Разума** плюс **ВСЕ-Единство**. Остальной **Опыт** интегрируется в другие Схемы: **ВСЕ-Любовь-ВСЕ-Мудрость, ВСЕ-Воля-ВСЕ-Разума + ВСЕ-Устремлённость; ВСЕ-Любовь-ВСЕ-Мудрость, ВСЕ-Воля-ВСЕ-Разума + ВСЕ-Целостность**, и так — по всем **Направлениям**. Но это уже другие типы бирвуляртности, которые основаны на других Схемах диффузгентности, сочетаемости, совместимости. Ведь изначально было сказано, что диффузгентность — это свойство совместимости **Фокусных Динамик**, поэтому, учитывая особенности Схем Синтеза, здесь можно говорить о большей или меньшей степени диффузгентности каких-то **Прото-Форм** по отношению к другим **Прото-Формам** (напоминаю, что мы тоже являемся **Прото-Формой**). В нашей трёхдоминантной Схеме Синтеза будет уже другая степень диффузгентности, какая именно — мы не знаем, потому что не знаем содержание нашего **Опыта** на тот момент, когда **Фокусная Динамика** достигнет **Состояния «Творческая Космическая Потенциальность»**. **Человек с большой буквы** только начинается с этого синтетического **Состояния** — «**ТК Потенциальность**», а до него **Человека** как такового ещё нет. Наше нынешнее состояние напоминает годовалого ребёнка — по **Форме** он человек, но никаких признаков, кроме как внешних и физических, он больше не имеет. С него нет никакого

спроса, — он просто нарабатывает в себе некий Опыт, который в дальнейшем ему позволит стать Человеком. Так и мы, — до момента достижения в Фокусной Динамике Состояния «ТК Потенциальность» лишь определяемся, в каком Направлении (ллууввумическом или любом ином) пойдём дальше. Но для этого сначала необходимо осуществить двухдоминантную Схему Синтеза, которую мы проходим точно так же как собаки, кошки, киты, и другие животные свою двухдоминантную Схему Синтеза (или как бы аналоги того, что мы под ней подразумеваем).

21.0571. Поэтому в каждом мерностном диапазоне условия диффузгентности меняются. Присоединение новой Доминанты, в результате влияния которой повышается диффузгентность, можно сравнить с изучением иностранного языка: если вы дополнительно к родному выучите ещё какой-то язык, а также изучите традиции этого народа (тем самым повышая возможности для общения), то сможете полноценно общаться с теми людьми, которые на этом языке говорят, сможете глубже понимать их культуру, быт. На низкочастотных Уровнях диффузгентность как бы «мелкоагрегатная» (способна вклиниваться в Фокусную Динамику мелкообъёмными СФУУРММ-Формами), а в более качественных режимах эксгиберации диффузгентность становится «крупноагрегатная» (представляющая собой законченные, завершённые агрегаты, целые конструкции Представлений, которые вклинить в Фокусную Динамику очень сложно). «Очень сложно» вклинить потому, что если в ней есть признаки протоформных Направлений (другая структура), то она не вклинится абсолютно точно всеми своими, грубо говоря, «вершинами», «гранями» в ту Фокусную Динамику, которую осуществляет флаксовая «личность». Для того чтобы оструктурировать в себе крупный агрегат (сложную СФУУРММ-Форму), принять её, нужны достаточно устойчивые коварллетные

взаимосвязи между теми Представлениями, которые ты имеешь, и тем объёмом энергоинформации, которую ты хочешь присвоить. Наша нынешняя Фокусная Динамика реализующаяся в основном на среднечастотных и низкочастотных Уровнях, преследуя мелкособственнические, мелкотворческие Интересы позволяет брать всё то, что способствует эгоистической реализации, зацикливаясь на самовыживание, которое выражено в виде обеспечения себя едой, одеждой, комфортом, выполняя условия существования, опускаясь вплоть до того, как живут другие Прото-Формы. Мы не привязывали диффузгентность к моменту активности Фокусных Динамик, просто было оговорено, что мы используем Опыт различных Прото-Форм в своём опыте, и количество этих Прото-Форм огромно. «Мелкоагрегатность» — это учащённость мелкого, очень дувуиллертного под-Аспектного или внутри-Аспектного Синтеза. А «крупноагрегатная» диффузгентность — это меж-Качественный Синтез, осуществляемый между Аспектами разных Качеств.